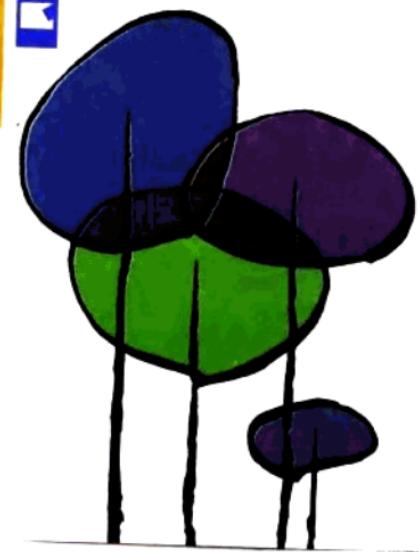


吉林省“八五”哲学
社会科学
规划科研项目

企业哲学概论

□ YZXGL



前　　言

改革开放以来，随着国内一、二、三类产业的蓬勃发展，和适应各国经济、技术、文化普遍交往的变化趋势，在原有单一公有制企业数量增加，规模扩大，素质提高的同时，非公有制和复合型所有制企业像雨后春笋般遍地萌生和壮大。在 12 亿人口中，至少有 $\frac{1}{3}$ 直接参与经营，而与企业打交道者可以说无计其数。企业，是现代人类最基本的社会实践，又构成现代人类最基本的社会基础。

人类为了参与这一实践，强化这一基础，越来越要求深刻认识它，即除要求站在经济学高度认识本企业的资源、技术、产品、市场等之外，还要站在哲学高度认识古今中外各类企业中具有普遍意义的本质、运行规律及其与人们意识之间的关系。这就是说，研究企业中的哲学问题乃至研究企业哲学，不只是人们的意愿，还是现代企业向前发展的客观需要。

“企业哲学”，最早是 17 世纪作为一种概念在英国提出来的，后来，在其它发达国家企业经营理论中反复出现，但更多是在实证科学意义上出现的。直至本世纪四、五十年代，日本松下幸之助在自己多年经营实践基础上提出一般的发展规律，并用以指导制定和实施本企业具体经营理念、目标、方针、方法，于 1957 年 9 月正式概括为“我的经营哲学”。松下以创造人类生存、发展的物质生活条件为己任，并提倡全社会都以实业为重，力求达到未来美好的境界。这种基本的社会实践，决定着他天然是个唯物论者、辩证论者。但是，松下的哲学结论，并不是在总结现代自然科学、社会科学和批判前人哲学思想资料的基础上经过科学论证获得的，而是

对企业经营实践和对社会、自然现象的直接观察,这样,便不能不带有朴素的性质。此外,松下没有把自己的经营哲学与宗教教义严格区别开,也没有把“企业哲学”与“企业经营哲学”区别开。

坦白地讲,我们曾著《企业应用哲学思维》(1992年,延边大学出版社出版),进行了许多有关“企业哲学”的探讨,只是由于以下两点,觉得它从体系上还称不上一门新兴学科:1.把马克思主义哲学原理,经过科学的经济理论、现代经营管理理论,与企业这一特定对象有机地结合起来,不是轻而易举的;2.我国80年代后期,国有大中型企业刚刚学会经商,而体制尚未转变到社会主义市场经济轨道上来,时至90年代初,提出建立“现代企业制度”问题,1995年10月,才提出“经济增长方式”与“经济体制”同时转变的问题。只有企业成熟的发展,才有“企业哲学”得以建立的客观依据。诚然,我们不敢说如今“企业哲学”的体系已经完备,但却敢说它沿着确证新学科的方向迈进了一大步。

延边州林业管理局王炜、蓝公海、聂晶玉、温刚、王利军、齐文海、陈忠、张文科等同志,曾经参与本书提纲的讨论和部分草稿执笔。全书结构的设计、编著、定稿由郑新桐(吉林省社会科学院哲学与文化研究所研究员)和张道相(吉林省社会科学院客座研究员、延边州林业管理局党委书记)同志来完成。

完成本课题,承蒙吉林省社会科学规划办公室、吉林省社会科学院科研处和哲学与文化研究所、延边州林管局党委宣传部及办公室、延边大学出版社同志们的指导、关怀、鼓励和支持;原吉林省社会科学院副院长(现吉林省教委副主任)徐毅鹏同志亲自帮助选题列项;中共大庆市委宣传部、大庆石油管理局科技发展部、哈尔滨百货大楼、抚顺石油二厂、安徽古井贡酒厂、延吉卷烟厂、延吉啤酒厂等单位领导提供了宝贵的研究资料;《人民日报》的有关报道给了我们许多启示,在此一并致谢。

研究企业哲学,是一项开拓性工作。由于我们的理论功底、参

与市场经济条件下企业经营的经验有限，书中论点及有关阐述难免有不当甚或错误之处，诚请读者赐教。

著　者

1997年9月3日

目 录

前言

第一章 导论	(1)
第一节 企业哲学研究的对象	(1)
第二节 企业哲学研究的目的和方法	(13)
第二章 企业形态	(16)
第一节 企业的多样性	(16)
第二节 企业类别	(21)
第三节 选择企业的现代形态	(56)
第三章 企业本质	(62)
第一节 企业共有的特殊性质	(62)
第二节 企业性质的递级构成	(70)
第三节 认识企业本质的内在性、客观实在性	(111)
第四章 企业活力	(114)
第一节 企业特殊的矛盾运动	(115)
第二节 企业发展的深层动因	(122)
第三节 把握企业活力的固有性、辩证性	(159)
第五章 企业环境	(162)
第一节 企业性质与其外部环境的内部联系	(162)
第二节 企业的开放系统	(169)
第三节 坚持企业权经统一	(211)
第六章 企业组织	(217)
第一节 企业组织在开放系统中的地位和价值	(218)
第二节 企业组织结构的内在层次	(220)

第三节	优化企业组织结构	(260)
第七章	企业趋向	(268)
第一节	企业趋向的特有动因	(268)
第二节	企业未来的主要特征	(276)
第三节	千里之行 始于足下	(325)
第八章	企业能动性	(327)
第一节	开展理性经营	(327)
第二节	物质精神相互转变的辩证环节	(332)
第三节	提高理性水平	(346)
附 录	试论股份制的社会趋向	(350)

第一章 导论

企业哲学是一门新兴学科。它介于一般哲学与企业理论之间，是应用马克思主义哲学指导企业实践和对于企业实践由感性认识上升为理性认识二者相结合的产物。理论工作者研究它，表明他们以自己的专业为社会主义现代化建设服务的一片热忱；实际工作者研究它，表明他们身负重任更加自觉。

随着人类认识世界、改造世界日益深入，分工日益细密，各门科学也产生若干分支，其间相互交叉。企业哲学在与企业各门实证科学和相关哲学密切联系中所展示的相对独立的存在价值，并非人人都承认和熟知，在阐述我们的研究成果之前，有必要概略说明。

第一节 企业哲学研究的对象

任何一门学科，都要首先交待它的研究对象，借以说明它赖以存在的客观根据。阐述企业哲学也是这样，只是具体的交待方法各有不同。

其自身的特点决定了企业哲学必须通过与一般哲学、马克思主义哲学、企业文化、企业经营管理哲学等的比较，才能一步步明晰它的研究对象。

企业哲学与一般哲学

关于一般哲学，在历史上曾以不同的名义被哲学家确证。最

早主要在古希腊，人们把“一般哲学”理解为数学、天文、物理、化学、地理、人文等各种知识的总汇。到了 18 世纪末、19 世纪初主要在德国，人们把“一般哲学”理解为包括自然哲学、历史哲学、宗教哲学、法哲学、逻辑学等在内的各个部门哲学总汇。现在看来，无论把一般哲学理解为各种知识的总汇或理解为部门哲学的总汇都不科学。首先，因为没有把哲学与其它实证科学的研究对象区别开；其次，因为没有把一般哲学的研究对象与其它各个部门哲学的研究对象区别开。研究对象上的混淆，必然导致各门科学的混淆。

毛泽东在他的名著《矛盾论》中指出，科学的研究的区分，就是根据科学对象所具有的特殊矛盾性。例如，数学中的正数和负数；机械学中的作用和反作用；物理学中的阴电和阳电；化学中的化分和化合；社会科学中的生产力和生产关系、阶级和阶级的互相斗争；军事学中的攻击和防御；哲学中的唯心论和唯物论、形而上学观和辩证法观等等。固然，如果不认识矛盾的普遍性，就无从发现事物运动发展的普遍的原因或普遍的根据；“但是，如果不研究矛盾的特殊性，就无从确定一事物不同于他事物的特殊的本质，就无从发现事物运动发展的特殊的原因或特殊的根据，也就无从辨别事物，无从区分科学的研究的领域。”^①

非常清楚，这里所指出的“哲学中的唯心论和唯物论、形而上学观和辩证法观”，就是一般哲学的研究对象，它既区别于数学、机械学、物理学、化学、社会科学、军事学的研究对象，也区别于数理哲学、自然哲学、社会哲学、军事哲学等等的研究对象。

关于一般哲学的研究对象，最早是由恩格斯讲清的。他在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一文中指出：“全部哲

① 《毛泽东著作选读》（上册）第 148 页。

学,特别是近代哲学的重大的基本问题,是思维和存在的关系问题。”^①思维与精神是同义词,存在与物质是同义词。而思维和存在或精神与物质的关系,包括两个方面的内容:一、思维、精神与存在、物质,两大方面在现实生活中,各居什么地位?在相互作用中,最终谁是本原?凡是承认思维、精神最终决定一切或最终是本原,而存在、物质最终是派生物的,均属于唯心论哲学;相反,凡是承认存在、物质最终决定一切或最终是本原,而思维、精神最终是派生物的,均属于唯物论哲学。二、思维与存在,或精神与物质,两大方面是否具有同一性?换句话说,就是,思维、精神能不能正确地认识存在、反映物质?凡是承认能够认识、反映的,均属于可知论者;相反,凡是承认不能认识、反映的,均属于不可知论者。哲学史告诉世人,哲学家们对待哲学基本问题的这两个方面,在态度上往往是交叉的。有的唯心论者承认世界是可知的,甚至提出依靠实践改造世界的主张,只不过否认世界物质性和客观规律性的存在。而有的唯物论者却认为,人的认识能反映世界的现象,不能反映世界的本质,因而难以变革旧世界、创造新世界。后来经过列宁和毛泽东的阐述,我们知道,造成这种复杂状况的根源,在于回答思维与存在,精神与物质的关系问题,除涉及世界本原观外,还涉及形而上学观与辩证法观的对立。有的唯心论者达到了可知论的程度,那是借助于辩证法;而有的唯物论者否定世界本质的可知论,那是由于在相对真理与绝对真理的关系问题上,没有摆脱形而上学观,不了解其中的辩证法。由此可见,一般哲学的研究对象,除了何为世界本原问题、世界是否可知问题外,还有一个世界存在、发展是否具有规律性以及人们应该怎样进行思维的问题。

有一种观点认为,凡是哲学都是研究世界问题的一般的哲学,所以才把哲学称为关于世界观、方法论的学问,根本不存在什么研

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷第219页

究特定对象的微观的哲学，如果让哲学研究微观的问题，那就降低了它的身价。

按照这种观点，任何特定的微观的哲学，包括企业哲学在内，就都没有立足之地了。应该说，这是一种莫大的误解。造成这种误解的根源，还在于不清楚哲学是关于对象的本质、运动规律以及思维与之能动关系的学问。宏观世界存在着本质、运动规律以及人类产生以后思维与之能动关系的问题，同样，微观世界也存在着本质、运动规律以及人类介入后思维与之能动关系的问题。当然，我们不能把凡是关于客观对象本质、运动规律等等，提到哲学高度加以研究，都叫做哲学，而至多可以叫某某哲学问题，诸如数学哲学问题、自然科学(力学、物理学、化学、生物学……)哲学问题、社会科学(经济学、社会学、法学……)哲学问题等等。但是，如果我们研究了客观对象的本质、运动规律中的哲学问题，又研究了渗透于其中的思维与存在、精神与物质之间关系这一最高哲学问题，那就完全可以建立某某哲学体系，不管其对象是宏观的还是微观的。

我们认为，建立微观哲学并不等于否定一般哲学的存在。一般哲学(比如马克思主义哲学)的根本任务是认识世界、改造世界，而凡是认识世界特别是改造世界，所面临的对象都是特定时间、特定地点、特定条件、特定方面的。这就要求人们对于特定的对象在认识上具有特定的观念，在行动上具有特定的战略。反映到世界观、方法论上，就要具有特定的哲学。所以，在改造世界的意义上，在精神变物质的意义上，当一般的宏观的哲学产生之后，又派生出特定的微观的哲学，比如企业哲学，它的身价不是降低了，恰恰相反，是提升了。并且，由于各个特定的微观的比如企业哲学研究的开展，在理论上可能丰富一般宏观的哲学体系；在实践上，可能汇成一般宏观哲学研究目的的实现。

企业哲学与马克思主义一般哲学

马克思主义哲学是当代科学的一般哲学。之所以这样说，是因为它严谨地回答了哲学一系列基本问题和最高问题。它认为，世界本源于物质，既不本源于精神，也不本源于诸如金、木、水、火、土等依特定条件而存在的具体实物，这就与一切形式的唯心论和朴素唯物论划清了界限；它认为，世界是可以认识的，不仅可以认识其现象，而且可以透过现象认识其本质，并通过社会实践检验这种认识，这就与一切形式的不可知论和承认世界两个本原的二元论划清了界限；它认为，世界的存在和发展是具有规律性的，人的思维规律不过是客观世界诸规律在头脑中的反映而已，这就与一切形式的形而上学和机械论划清了界限。马克思主义哲学吸取了历史上一切优秀的哲学遗产又摒弃了它们的糟粕，因而登上了哲学发展的新高峰。

但是，马克思主义哲学成为科学的一般哲学，却不止是从理论上回答了一系列哲学基本问题，更根本的是反映了自己时代精神的精华。马克思主义哲学所处的时代，是人类摆脱原始野蛮状态，经过五千多年的发展，进入商品经济高度发达的文明阶段，社会基本矛盾已经充分暴露，解决这些矛盾的物质、精神条件日趋成熟。在这一时代里，摆在人们面前的主要任务，不再是一般地说明世界，而是切实地改造世界。

“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界。”^①这就是马克思主义哲学时代作为科学的一般哲学自己时代精神的精华。

可是，在马克思、恩格斯以来的时代，重点要改造什么？马克思、恩格斯指出，既要改造自然，又要改造社会，还要改造思想，重

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第19页

点是要改造社会。因为,正是旧的社会制度,阻碍人类进一步改造自然和改造思想。那么,社会的本质是什么?社会存在的基础是什么?社会发展的规律是什么?社会存在与社会意识之间的关系是怎样的?哪些人是社会发展的根本动力?为了回答这些问题,马克思、恩格斯以一般的辩证唯物主义基本原理为指导,进一步创立了历史唯物主义学说。

马克思、恩格斯所处的时代,是资本主义兴盛并向高级阶段发展的时代。他们讲改造社会,自然要直接讲改造资本主义社会。那么,什么是资本主义?它赖以存在的基础和发展规律是什么?各种各样的社会意识对于它都持什么态度?哪些阶级阶层有条件承担起改造资本主义社会,废除资本主义制度,带领人类奔向理想、平等、公正的新社会?为了回答这些问题,马克思、恩格斯以一般的辩证唯物主义、历史唯物主义哲学原理为指导,花费四十多年的精力撰写了《资本论》,创立了马克思主义政治经济学。马克思、恩格斯在《资本论》以及全部相关著述中,系统论证了资本主义的本质、其本质自身的矛盾运动,以及建筑于其上的相互矛盾的社会意识形态的性质和历史作用。就这一点而言,可以把马克思主义政治经济学,称为马克思主义政治经济哲学,至少可以称为马克思主义政治经济哲学问题。

列宁曾经指出,马克思的哲学和政治经济学结成一个严整的唯物主义世界观。马克思的一般哲学概念是极其广泛的!在《唯物主义和经验批判主义》一书中,列宁讲“一般哲学”除讲“认识论”外,还讲“社会学”。

马克思的极其广泛的一般哲学,除包括辩证唯物主义的宇宙观、历史观、资本主义观外,还包括辩证唯物主义企业观的萌芽。马克思研究资本主义经济关系,同时研究了为不同社会制度所共有的商品经济关系和经济实体,研究了商品价值向资本转化的历史条件和总趋势,研究了资本的本性与活力,研究了个别资本与社

会资本、资本与非资本的复杂关系，研究了资本运动的载体，研究了企业、企业经营者和企业经营观念等等。尽管马克思当年没有直接建立企业哲学，但却为我们今天建立马克思主义企业哲学奠定了基础。

马克思主义企业哲学，从理论上说，是马克思主义一般哲学向微观哲学延伸的产物；从实践上说，是马克思主义一般哲学从企业作为社会经济细胞的时代演化到今天的结晶。

当然，当今世界不是所有人都信奉马克思主义哲学，只要他们能够在一定程度上从社会实践出发，也能建立企业哲学，甚至其中包含许多科学的成份。但是，由于他们不了解马克思主义科学的宇宙观、历史观和资本主义观，不以马克思主义的一般哲学为指导，在总体上是不会建立起科学的企业哲学的。

研究企业哲学，必须以马克思主义的一般哲学为指导；而探讨和实践企业哲学，反过来又会丰富马克思主义的一般哲学。

企业哲学与企业文化

企业是现代社会的缩影，也是社会存在与社会意识或经济、政治与文化的复合体。企业哲学与企业文化不是并列的，而是后者包容前者的关系。

企业文化，直接表现为企业形象。

假如到一个企业参观或洽谈业务，首先会见到它的外部设置和环境，是否整洁幽雅；接着会见到接待人员，他（她）们是否彬彬有礼、热情好客；见到企业业务人员乃至主管，他（她）们是否熟悉业务、是否善于谈判、是否头脑灵活、是否诚实可信；见到职工，他（她）们是否坚守岗位、兢兢业业；见到物资、设备、生产线，它们是否存放合理，运作有序；见到产品，它们是否适用美观；此外，营销人员在市场上如何举止言谈，处人处事；除生产、科研、销售、服务之外，全体职工的物质、精神生活条件如何，住房、上下班交通、劳

动保护、环境保护、素质教育、文体活动、医疗卫生等等状况怎样？所有这些，都构成企业的形象。

企业文化，其次表现为企业制度。

企业制度包括企业领导制度、企业组织制度、企业经营制度、企业管理制度、企业民主监督制度等。各类制度中还包括各项制度。企业制度有简有繁、有粗有细、有兴有废。企业制度的功能，是规定企业的运营秩序、规范企业人员行为，维持企业有机整体的性质。俗话说，没有规矩不成方圆，讲的就是规章制度的作用。

但是，企业文化范畴内的企业制度包括企业的根本制度和企业若干具体的制度。具体制度要服务于根本制度，一切以根本制度的需要为转移。在私有制企业里，雇主的利益至高无上。为了保证雇主的最大利益，雇主可以通过各种制度限制甚至损害雇员的利益。在传统经济体制下的企业，计划就是法律，企业及其职能部门、全体员工，在采购、生产、销售、开发、技改、工资、福利等方面基本没有自主经营制度。在传统的经济增长方式下，物资、能源、人力、资金等等耗费制度，都是粗放性质的。相反，在以生产资料公有制为主体的市场经济、集约化经营条件下的企业，一切具体制度，诸如民主管理制度、市场开发制度、技术更新改造制度、职工培训制度等等，都体现国家、企业、职工三者利益兼顾、市场效应第一、科技生产力第一的原则。

企业文化在表现为企业制度的同时，还表现为企业精神。

正如人的外部表情反映他的心理状态一样，企业形象、企业制度也反映企业精神。企业精神，是企业职工在经营实践过程中，在处理国家、集体、个人利益关系，对待创业、兴业所遇困难的态度，开展竞争、增强后劲的方式等方面，所持的理想、情操、信念、意志、理智等等。经由无数企业职工总结、提炼，用最精辟的语言表述出来的企业精神，普遍概括为“为公奉献”、“奋力拼搏”、“求实创新”三点内容。

“为公奉献”有两个要点：一、谁来奉献；二、奉献给谁。在市场经济条件下，任何企业的经营者和生产者，都要最大限度地追求利润和实物财富。不过，以生产资料私有制为基础的企业，经营者提倡“奉献精神”，最终的目的是激励雇佣工人向私有者作贡献。相反，公有制企业提倡“奉献精神”，是引导广大干部和职工，把人民国家、群众集体的公共利益放在第一位，在实现公共利益过程中来实现个人的利益。诚然，群众集体所有制企业职工直接的行为，也是为了索取个人生活消费资料。但是，这种生活消费资料唯有亲自从事生产劳动才能创造出来。为了生产，就要积累，就要购置生产资料，就要扩大再生产。这样，就不能将职工的劳动所得完全转化为消费基金（工资），而必须留出相当部分，做为生产发展基金。同样道理，为了保证全社会、各个企业能够连续不断地扩大再生产，有些生产、建设项目，既不能短期见效益，又不是哪一、两个甚至几个企业所能承担的，唯有国家才能统一部署、统一经营、统一管理；此外，全社会的许多公共事业，也需要国家来承担；所有这些费用，都要由职工和企业来提供。社会主义性质的企业，与资本主义性质的企业不同，由企业职工所创造、提供的国家和集体的财富，不归剥削阶级所占有，而是归全国人民或劳动者集体支配，最终服务于劳动群众。所以，职工向企业，职工和企业向国家作奉献，从长远和公共方面看，也是向自己作奉献。当然，个人利益与公共利益，眼前利益与长远利益，毕竟不是一码事。二者之间有差别，有时还发生矛盾。对于这种差别和矛盾，只能通过开展工作和发展生产来解决。不过，解决旧矛盾，又产生新矛盾，这就需要经常不断地去解决。解决这一系列矛盾的原则是：坚持国家、企业、个人三者利益一致，个人利益服从企业利益，个人利益和企业利益服从国家利益。面对这样的利益关系，并且能够这样去处理，反映到职工的头脑中，就形成企业的“为公奉献精神”。只要有这种精神，国家、企业与职工就能结成“命运共同体”，职工也会自觉地意

识到自己是国家的主人、企业的主人。一旦职工群众不再计较个人得失,而把国家利益、企业利益放在个人利益之上,就会迸发出无穷的力量。

“为公奉献”除以上两点外,还有奉献什么和怎样奉献的问题。职工最终要向企业、向国家奉献产品和利税。为此,首先要按社会需求对产品进行开发研究,其次要采用相应的技术进行生产,尔后到市场销售产品。在开发、生产、销售过程中,始终伴随着同自然界作斗争和与商品经济对手展开竞争。自然界既在资源、地理、交通、季节等等方面向企业提供有利条件,也提供不利条件。现有企业在技术、设备、管理、职工素质等方面,可能适应发展需要,也可能不适应发展需要。真正办企业不象“等吃馅饼”,要把可能性的有利条件变为现实的有利条件,把不利条件变为有利条件,把不适应变为适应,而这些都需要苦战奋斗、团结拼搏精神。

抽象地讲,社会对商品的需求是无限的;具体地讲,特定的消费者在特定地点、特定时间,对商品的种类、型号、规格、质量、数量等需要和价格承受力是特定的,因而又是有限的。正是这种无限性决定着企业具有广阔的生存、发展余地;也正是这种有限性决定着企业与企业之间(包括国内企业与国外企业)之间必然发生一定的竞争。当代企业之间的竞争不再是职工劳动时间长短、劳动负担强弱的竞争,而经常、根本的是资源开发、技术改造、管理科学、服务周到方面的竞争。为此就要具备“求实创新”(或“实干”、“科学”、“进取”、“开拓”、“创造”等等)精神。

企业文化深层次的内容是企业哲学。

企业形象的选择和塑造,受企业制度和企业精神所制约,而企业制度和企业精神又在企业实践基础上受到检验。企业形象、企业制度、企业精神、企业实践之间发生决定作用和反作用,推动企业持久发展。企业文化这样的发展形式,已经属于企业哲学问题。

其次,企业文化作为企业的上层建筑,在它的意识形态部分里

也包括企业哲学。这是因为：企业形象既属于企业职工的感性活动，又属于企业职工的理性活动；企业制度不单纯是企业职工的主观意愿，归根到底是现代市场经济和社会化大生产客观规律的产物；企业精神，更不单纯是激励职工奋发向上的若干口号，而是企业职工按照企业的本性和发展趋势，千方百计实现企业宗旨的行动指南。这就是说，企业哲学是企业文化的核心。

但是，企业哲学具有两重性：一方面，就其意识形态而言，它属于企业文化；另一方面，就其客观对象而言，它不属于企业文化。企业文化（包括企业哲学）是对于整个企业经营的反映，企业哲学则并非是对企业经营所做的一般方面的反映，而是对企业经营的客观基础以及人们与之能动关系的反映。

所以，不能用企业文化取代企业哲学，不能否认企业哲学相对独立的存在价值。

企业哲学与企业经营管理哲学

国内外现有的经营哲学，中心是阐述对国民经济为什么经营和如何经营的基本观念、基本方法。同样，国内外现有的管理哲学的中心，也是阐述各行各业的管理观和管理方法论。企业经营管理哲学与一般的经营管理哲学，只在研究对象上有所不同。相对而言，前者局限于微观的范围，即不是研究整个国民经济或各行各业，而是研究企业的经营管理世界观和经营管理方法论。

企业界权威人士认为，抛开具体形式，所谓经营不过是人类所从事的一项活动。从事经营的经营者本身是人，而且职工也好，顾客也好，以及所有与经营有关系的都是人。总之，经营是人类相互依存，为人类自身的幸福所从事的一项活动。

所谓管理，是指管理者在一定时间和地点对一定范围的人、物系统，通过调查研究、预测分析、计划决策、组织指挥、检查督促、协调控制、智力开发以及信息处理、传递、反馈等方法和手段，使人、