

中国现代哲学史

资料汇编续集

辽宁大学哲学系

中国哲学史研究室编

中国现代哲学史资料汇编续集（第九册）

东 西 文 化 论 战

主编 钟离蒙 杨凤麟

一九八四年六月 沈阳

目 录

战后东西文明之调和	……	仓 文	(1)
改变人生的态度	……	蒋梦麟	(4)
答论希伯莱思想书	……	居正叔	(6)
怎样叫做中西学术之沟通	……	刘叔雅	(8)
台莪尔的东西文化联合运动	……	化 鲁	(13)
互助的文化观	……	坚 瓠	(15)
东西国民性及其社会思想	……	邹敬芳	(16)
中国文化与西方	……	罗素著 枢乾译	(23)
中西文化之比较	……	罗素著 吴献书译	(28)
中国国民性的几个特点	……	罗素著 愈之译	(32)
东西文明之比较	……	金之马治讲演 屠孝实记译	(38)
中西文明之评判	……	平佚译	(40)
新欧洲文明思潮之归趋及基础	……	君实译	(43)
东西两洋文化之比较观	……	内崎演讲 玉麟译	(47)
东方文化与吾人之大任	……	陈嘉异	(51)
评《东西文化及其哲学》	……	李石岑	(67)
评《东西文化及其哲学》	……	严既澄	(77)
文明进步之原动力及物质文明与精神文明之关系	……	三 无	(81)
评梁漱溟著东西文化及其哲学(节选)	……	刘伯明	(89)
论《比较中西》	……	冯友兰	(92)
东西哲学本体论之别类比观与综合批评	……	邓光禹	(95)
国人之公毒	……	远 生	(106)
新旧思想之冲突	……	远 生	(111)
再论新旧思想之冲突	……	仓 父	(113)
什么是新文化的真精神	……	陈启天	(116)
中国改造的方法	……	杨端六	(118)
吾国人思想习惯的几个弱点	……	唐 钺	(123)
近代西洋思想自由的进化	……	罗家伦	(126)
文化运动底新生命(节选)	……	陈启修	(130)
新文化运动底精神与生命(节选)	……	张梦九	(136)
《新文化运动的批评》	……	涵	(140)
论新文化运动(节选)	……	吴 宓	(142)
评近人之文化研究(节选)	……	汤用彤	(151)

战后东西文明之调和

(东方杂志第十四卷第四号)

伦 父

托尔斯泰之言曰：“方今之世为改革时代、人类生活当起一大变化。中国为东方诸国首领、有当实行之一大问题。盖中国印度波斯土耳其俄罗斯日本等东洋国民之天职不独获得欧洲文化之精彩、必当表示真正自由之模范于人类也。”此近世大哲人之所以诏吾国人者如斯。吾人再之、重思之、则战后之人类生活必大起变化已无疑义。改革时代实近在眉睫之前、吾代表东洋之中国人果有若何之天职乎？对于世界能有若何之表示乎？愿吾国人自审之。

此次大战使西洋文明露显著之破绽、此非吾人偏见之言、凡研究现代文明者殆无不有如是之感想。盖文明之价值不能不就其影响于人类生活者评定之、西洋人对于东洋文明之批评亦常以东洋文明发源地之中国日即于贫弱为东洋文明缺点之标准。此不特西洋人之眼光如是、即在吾国人亦不免自疑其固有之文明而生崇拜西洋文明之倾向。然自受大战之戟刺以后、使吾人憬然于西洋诸国所以获得富强之原因与夫因富强而生之结果无一非人类间最悲惨最痛苦之生活。吾人至此纵不敢谓吾国人之贫弱可以脱离悲惨与痛苦为吾固有文明之所赐与。然信赖西洋文明欲藉之以免除悲惨与痛苦之谬想不能不为之消灭。平情而论、则东西洋之现代生活皆不能认为圆满的生活。即东西洋之现代文明皆不能许为模范的文明、而新文明之发生亦因人心之觉悟有迫不及待之势。但文明之发生常由于因袭、而不由于创作。故战后之新文明自必就现代文明取其所长弃其所短而以适于人类生活者为归。此固吾人所深信不疑者也。

于人类生活有最重要之关系者一曰经济二曰道德。盖人类所需之衣食住及其他生活资料苟有所缺乏则生活不能维持、经济关系之重要固无待言。然使经济充裕而无道德以维系之、则身心无所拘束、秩序不可安宁、生活仍不免于危险。故既富加教、实为人类保持生活之大纲。文明之定义本为生活之总称、即合社会之经济状态与道德状态而言之。经济道德俱发达者为文明、经济道德均低劣者为不文明。经济道德虽已发达而现时有衰颓腐败之象、或有破坏危险之忧者、皆为文明之病变。文明有时而病、如小儿之有麻疹百日咳、为人类所不能不经过者。今日东西洋文明皆现一种病的状态、而缺点之补足病处之治疗乃人类协同之事业。不问人种与国民之同异当有一致之觉悟者也。

西洋社会之经济因机械之利用、事物之发明、而日益发达、此固科学之产物、为东洋社会所望尘勿及者也。然科学仅为发达经济之手段、苟目的已误则手段愈高危险亦愈甚。西洋社会之经济目的与东洋社会截然不同。吾人之经济目的在生活所需之资料充足而无缺乏而已。孟子曰：“圣人之治天下使犹粟菽如水火”、又曰：“黎民不饥不寒”、“使民养生丧死无憾”、是皆说明吾人经济目的之所在。故淫巧有禁、逐末有征、凡足以耗费生活之资料或减杀其生产者皆加以裁制。虽坐是而科学不兴、发达经济之手段数千年无甚进步、诚不能谓其全无流

弊。然目的固未尝误也。西洋之社会经济目的则不在充足其生活所需之资料、而在满足其生活所具之欲望、以科学为前驱无限之欲望随之而昂进。其结果则产出精巧之工艺品。此等工艺品既非自己生活所必须、生产过剩于生活且有大害、乃不得不销售之世界。而生活所需之资料则又为工艺品所攘夺、生产不足、常仰给于他人。经济上既失其独立之地位。其影响于社会者则生活之程度愈高、维持愈难、竞争愈烈。于是各个人、各阶级、各国家、各民族之间各筑墙壁、定烦细之法律、设重大之军备、以拥护其经济的地位。故东洋社会之经济目的为平置的、向平面扩张。西洋社会之经济目的为直立的、向上方进取。东洋社会之经济目的为周遍的、图全体之平均。西洋社会之经济目的为特殊的、谋局部之发达。然社会之经济事情具流通之性质与水无异、四散旁流、以平布周遍为其自然状态。壅之激之使之过额使之在山则必至溃决而后已。今日之大战即为国家民族间经济的冲突而起也。吾东洋社会仅仅抱一不饥不寒养生丧死无憾之目的、惜无手段以达之。西洋社会之经济苟不耗之于奢侈、掷之于军备、破坏之于战争、则虽粟菽水火亦可庶几、而又为欲望之所误。故就经济状态而言、东洋社会为全体的贫血症、西洋社会则局处的充血症也。

至西洋社会之道德、其优胜于东洋社会者在于具力行之精神。慈善团体之发达、协同事业之进步。固吾人之所羡慕者也。

然重力行而蔑视理性、与吾人之讲理性而不能力行者又适成反对之现象。吾人之道德根本于理性、发于本心之明以求本心之安、由内出而不由外入。西洋古代希腊罗马之哲学家虽亦研究理性、所谓希腊思想者略与吾人之道德观念相近。然不能普及于社会、当时民众之所信仰者则多神教而已。自罗马未造改宗基督教后道德之本源悉归于神、意以人类之智能为不足恃。关于宗教之事项不适用普通论理上之法则决定其正否、惟依神之启示与默佑、勇往直前以行其神之使命。是为希伯来思想与希腊思想正相对。其极端者至恶智巧、杜学艺。以桎梏理性之故至起中世纪后半期之反动。文艺复兴希腊思想大占势力于社会。中世纪以后二大思想几经冲突、融会各有几分之变质仍成对峙之形势。至十九世纪科学勃兴物质主义大炽。更由达尔文之生存竞争说与叔本华（麟本哈卫）之意志论推而演之、为强权主义、活动主义、精力主义。张而大之、为帝国主义、军国主义。其尤甚者则有托拉邱克及般哈提之战争万能主义。不但宗教本位之希伯来思想被其破坏、即理性本位之希腊思想亦蔑弃无遗矣。现代之道德观念为权力本位、意志本位。道德不道德之判决在力不在理。弱者劣者为人类罪恶之魁。战争之责任不归咎于强国之凭陵、而诿罪于弱国之存在。如此观念几为吾人所不能理解。以吾人之见地推测之则西洋之道德观念因屡起反动叠受摧残基本已毁。乃各自发挥其能力逞快其意志、正如航海之船罗盘已失、而炉火正炽、汽压大张、鼓浪前行。惟恃机力以冲越障碍、自成航路。虽舵折桅摧而不顾。今日之战日杀六千人犹未已止即此故也。吾人之道德观念除与现时新输入之科学思想稍有凿枘外、在历史上未见如何之反动、不受何等之摧残、至于今日犹能统摄人心。惜乎诵其言者不能服其服而行其行、有理性而无意志以表现之。故就道德状态而言、在东洋社会为精神薄弱、为麻痹状态。西洋社会为精神错乱、为狂躁状态。

大战以后、西洋社会之经济将有如何之变动乎？由吾人之臆测则经济之变动必趋向于社会主义。盖此次战争虽由国家民族之间经济竞争而起。然欧洲社会自科学勃兴以后、经济界中已造成一种阶级。经济上势力全操纵于少数阶级之手、国家民族间之经济竞争实不过少数阶级间之经济竞争。多数民众为少数阶级所驱策投身于炮火兵刃之地、创巨痛深则必有所警觉。事定以后当有一种超国家超民族之运动、观于战前各国社会党之态度、及近日俄德奥诸

国之事变（草此论时德奥事变仅有电传尚未证实）已显露端倪。在少数阶级既因战争而生莫大之创痍、亦必有所悔悟。与其投巨资以战争、求国家民族之繁荣、而得则尽民穷之结果。何如移其资以施行社会政策、扩充社会事业、互相迎合以驯致于社会主义之实行。西洋之社会主义虽有种种差别、其和平中正者实与吾人之经济目的无大异。孔子谓不患寡而患不均。社会主义所谓“各取所需”亦即均之意义。吾东洋社会无国家民族对抗之形势、故经济尝注目于社会、孔孟之书凡关于经济者无不从社会全体着想。西人有谓王安石为发明社会主义者、实则社会主义乃吾国所固有、传自先民、王安石特袭取其偏端而欲实行之耳。西洋经济界若实行社会主义则吾人怀抱数千年之目的无手段以达之者、或将于此实现矣。

至西洋社会之道德方面、在战争以后希伯来思想必更占势力、与希腊思想结合以形成新时代表之道德。盖希伯来思想崇灵魂、敬上帝、务克己、持博爱主义。希腊思想重现实、喜自然、尚智术、持爱国主义。其互相冲突之点大率在是。今日之科学思想由希腊思想发生发达已极、遂酿战祸。证诸历史罗马时代希腊思想既盛由率真而变为任性、遂流于放僻邪侈。希伯来思想代之而兴。以今之时势考之、此历史殆将重演矣。大凡人类于自然界获得胜利之时、则宗教思想必因之薄弱。若至趋于极端陷于穷境之时、则宗教思想必因之唤起。故今后当为希伯来思想复兴时代、与历史文艺复兴时代遥遥相对。但人类之思想经一次之变更、必有一次之更新、当此科学昌明之时、岂能以神权时代之旧宗教强为维系。况近时文艺家对于希腊思想倾向益著、其势力亦殊不可侮。则新时代表之希伯来思想必与希腊思想调和、而带现时的色彩。于敬天畏命之中求穷理尽性之实、合神与人为一致、即含肉与灵为一、殆非不可能之业也。吾国道德思想虽与希腊为近、然理性之本出于天、理性之用致乎人、体天意以施诸人事、修人事以合乎天意、其戒谨恐惧之心与修身事帝之念则又与希伯来思想若合符节、故西洋之道德于希伯来思想与希腊思想调和以后、与吾东洋社会之道德思想必大有接近之观、此吾人所拭目而俟者也。

吾代表东洋社会之中国当此世界潮流逆转之时、不可不有所自觉与自信。近年中以输入科学思想之结果、往往眩其利而忘其害、齐其末而舍其本。受物质上之刺激、欲日盛而望日奢。少数之上流社会享用既十百倍于往日、乃不得不多所取求、厚自封殖。观于国会议员及文武官吏俸给之激增可知吾国之经济上已弃其平布周遍之目的、而为直立特殊之倾向。吾国经济力之丰厚、本不如西洋。勉强效尤则破产而已。吾人平日当维持其简朴之素风、无为西洋之物质文明所眩惑。西洋事物输入吾国者必审其于生活上之价值如何、科学上之智识技能当利用之以生产日常须要之物。使其产生多而价值廉、以应下层社会之用而救其缺乏。若奇巧高贵之品、便安享乐之法、仅为上层社会发达肉欲计者、及奢侈品、装饰品、消耗品、以诱惑普通社会而害其生计者、必力屏之。经济之配布当渐使平均、勿任贫黠之徒利用科学以施其兼并侵略之技。至科学上之学说如竞争论意志论等虽各有证据各成系统。但皆理性中之一端、而非全体、当视之与诸子百家相等、不可奉为信条。吾人当确信吾社会中国固有之道德观念为最纯粹最中正者。但吾人虽不可无如是之确信、欲不可以此自封其固。世界各国之贤哲所阐发之名理、所留遗之言论、精深透辟、足以使吾人固有之观念益明益确者吾人皆当研究之。近日美国卫西琴博士在北京教育会联合会演说谓中国须“将固有之经史藉西国最新之学理及最新之心理学重新讲译”。盖深得我心者也。且吾人之所取资于西洋者不但在输入其学说以明确吾人固有之道德观念而已。读西洋道德史不论何学派何宗教皆有无数之伟人杰士大冒险大奋斗以排除异论贯彻主张、或脱弃功名富贵、数十年忍耐刻苦以传宣义理感化庸众。虽其宗派之间盛

衰兴替更起迭乘而献身之精神亘上世中世近世而如出一辙。其中诚不无过于偏激者、然以彼之长补我之短、对于此点吾人固宜效法也。是故吾人之天职在在实现吾人之理想生活。即以科学的手段实现吾人经济的目的、以力行的精神实现吾人理性的道理。以主观言为理想生活之实现、以客观言即自由模范之表示也。

(选自《东西文化及其哲学》一书)

改变人生的态度

(新教育第五号)

蒋梦麟

我生在这个世界、对于我的生活、必有一个态度；我的能力就从那方面用。人类有自觉心后，就生这个态度。这个态度变迁、人类用力的方向也就变迁。

希腊时代那半岛的人民、抱美感生活的态度。“美是希腊人做人的中心点”。Dickson (Greek View of Life P187) “无论宗教、伦理、体育、和种种人生的活动、都不能和美感分离。”

“希腊的神以世间最美丽的东西代表他” Makims of Tyie 希腊人对于生活抱这美的态度、所以产生许多艺术品和美的哲学、希腊文明就成了近世西洋文明的基础。罗马时代人民对于生活抱造成伟业的态度、所以建雄伟的国家、统一的法律。宏壮的建筑。广阔的道路。凡读史的人那一个不仰慕罗马人的伟业呢？

罗马帝国灭亡、中古世起一千年中、欧洲在黑暗里边。那时候人民对于生活的态度是在空中求天国、这个世界是忘却了。所以这千年中这世界毫无进步。十五世纪初文运复兴。这态度大变、中古世人的态度是神学的、是他世界的、文运复兴时代人的态度是这世界的、是承认这活泼泼底个人的、丹麦哲学家霍夫丁(Höfding)氏著近世哲学史对于文运复兴说道：

文运复兴是一个时代、在这时代内中古世狭窄生活的观念、是打破了。新天新地生出来、新能力发展起来。凡新时代必含两时期、(一)从旧势力里面解放出来、(二)新生活发展起来。…… Vol.I, P.3。

文运复兴的起始是要求人类本性的权利、后来引到发展自然界的新观念和研究的新方法。P.9。

这个人类的新态度、把做人的方向、从基本上改变了、成一个新人生观。这新人生观生产出一个新宇宙观；有这新人生观所以这许多美术哲学文学蓬蓬勃勃的开放出来。有这新宇宙观所以自然科学就讲究起来。人类生活的态度因为生了基本的变迁所以酿成文运复兴时代。

西洋人民自文运复兴时代改变生活的态度以后、一向从那方面走——从发展人类的本性和自然科学的方面走——愈演愈大、酿成十六世纪的大改革十八世纪的大光明十九世纪的科学时代二十世纪的平民主义。大改革是什么呢？宗教里边闹出了一个发展人类的本性问题。大光明是什么呢？政治里边闹出了一个发展人类的本性问题。科学时代是什么呢？要打胜天然使地上的天产为人类丰富生活的应用。

当人类以旧习惯旧思想旧生活为满足的时候、其态度不过保守旧有的文物制度。把一切感情都束缚住；这活泼的人、一旦从绳束上跳出来、好像一头牛跑到瓷器店里把那高阁的盆碗都撞破了。所以人的感情一旦解放就把那旧有的文物制度都打破。

文运复兴大改革大光明科学时代都是限于中等社会以上的。文运复兴不过限于几个文学家、美术家、哲学家的活动。大改革大光明也不到中等社会以下的平民。科学的应用也不限于有财资的少数人。所以世界进化要产出二十世纪的平民主义来。托尔斯泰说：

近世的医学新发明、医院、摩托车和种种科学上的发明、都是为富人应用的、平民那得受享这些权利？故我以为真科学不是这些物质科学。真科学是孔子耶稣佛的科学（按此指尊重人道而言）。Tolstoi, What is to be done? Life

从文运复兴人类生活抱新态度为起点、这六百年中欧洲演出了多少事。请问我国于元明清三朝内做些什么？朝代转移、生活的态度不变、跑来跑去终跑不出个小生活的范围。

我要问一句。活泼的人到那里去了？你有感情为何不解放？你有思想为何不解放？你所具的人类本性的权利放弃了为何不要求？

这回五四运动就是这解放的起点、改变你做人的态度、造成中国的文运复兴；解放感情、解放思想、要求人类本性的权利。这样做去我心目中见那活泼的青年、具丰富的红血轮、优美和乐的感情。敏捷锋利的思想、勇往直前把中国萎靡不振的社会、糊糊涂涂的思想、畏畏缩缩的感情、都一一扫除。凡此等等若非从基本上改变生活的态度做起、东补烂壁、西糊破窗、愈补愈烂、愈糊愈破、怎样得了？

读了上文后于人生态度改变的必要大概明白了。我现在把这个意思收束起简单提两个问题：

人生的态度从那一个方向改变呢？

▲从小人生观到大人生观——从狭窄的生活到广阔的生活；从薄弱的生活到丰富的生活；从简单的生活到复杂的生活。

▲从家族的生活到社会的生活。

▲从单独的生活到团体的生活。

▲从模仿的生活到创造的生活。

▲从古训的生活到自由思想的生活。

▲从朴陋的生活到感美的生活。

人生的态度用什么方法来改变呢？

▲推翻旧习惯旧思想。

▲研究西洋文学、哲学、科学、和艺术。

▲把自己认作活泼的底一个人。

旧已譬如昨日死、新已譬如今日生、要文运复兴、先要把自己复生。

（注）这篇文章意中所“人生”“生活”“人类生活”等名词都是指“生”字英语Life。

（选自《东西文化及其哲学》一书）

答论希伯来思想书

屠正叔

希伯来思想对于欧化之影响，日昨匆匆未获畅谭，甚以为歉。再辱下询，心滋愧悚、惟念先生雅量，既不以愚陋见弃，敢不贡其刍蕘，以答盛意。诚知肤浅之谈，不值识者一笑，然抛砖引玉，世所恒有。倘荷指其讹谬，

惠而教之。固实所求之不得者也。兹谨就鄙见所及，为

先生约略陈之。从来言欧化者其著目之点常在物质方面，以为欧洲近代之文明，完全得力于战胜自然之思想，证之事实，此说诚不为未见。顾物质文明不过欧化中之一端，若以此概其全相，未免有疏陋之病。鄙意以为观察欧化应从道德社会知识三方面入手，庶几全相了然，本质可睹。试就欧化发达之历史观之，约可分为四期：（从来历史家皆采三期之说即分为上古中古近代三期兹因叙述之便，区为四期，是否有当，尚希明教）第一期希腊文明，第二期拉丁文明，第三期教会文明即希伯来文明，第四期日耳曼文明即条顿民族之文明，前三期之文明各有特长，其能调和三者蔚为近代之欧化者，则条顿民族之功也。希腊文明富于自由活泼之精神、视宇宙全体为优美之调和，注重现世界具体之事物，欧洲近代关于哲学科学美术之思想大抵以得益于希腊文明者为多。拉丁民族夙以沉雄阔大著称，虽想像推理之力不若希腊人之敏捷精细，然于政治法律方面颇有特长，故能统辖诸国，地兼三洲，欧美诸国近代国家制度之设施及社会事业之组织，盖皆师罗马之遗法而为之者也。至于陶养人性以赴事功，而与欧洲人以道德上之内生活者，厥惟希伯来文明，说者云欧化之兴兴于反抗希伯来思想，固亦事实。然此不过欧化发达之一动机，而非其中枢要素也。耶教流行欧土约千余年，在史家所称之中古期中，教权极盛，除神学及经典之研究外其余学科几无人过问，即偶有聪哲之士，独舒机轴，创立新说，亦往往以不容于教会之故，横罹祸害。思想言论之自由剥夺殆尽。故教权时代不论其为哲学为文学为美术举无足观，至于自然科学尤无论矣。及土耳其攻克君士坦丁，掩有东罗马帝国之地，希腊学者多抱其古哲之残缺，避难于伊大利，伊之人士始知教典以外，尚有种种学说。足资研究者。而文艺复兴之运动于是起焉。其后北欧诸国，亦受其影响，渐知脱离教会之束缚，从事于独立之思考，各种学术乃始有再苏之意。是固反抗希伯来思想之明效也。虽然，试考欧化发达之本末及其精神之所在，乃知希伯来之思想。不独不为学术进步之阻碍，且实有助长之大功焉。何以言之？曰希腊文化极于丕里克黎时代，自亚黎斯朵德尔氏以后，其风渐衰，迄于今不能复振。盖土狭而民寡适际会战胜强邻，人心发皇，遂臻极盛，及时移运迁国势浸弱，而人民之独创能力亦不觉随之销沉矣，希腊既衰，罗马代兴，其势力亦颇能震耀一时，及属地既多，物质饶益，人习偷惰，流于奢淫，往时勤俭豪迈之风荡焉无存。道德堕落达于极点。基督教徒适以此时兴于东方，渐及西土，挽狂澜于既倒，救人心于已靡。古代文明赖其保障，得以不坠。盖北方野蛮民族乘罗马之衰，屡次南

侵，所过城郭残夷，人民涂炭，当时罗马之政权武力既不足以控御远近，若无教会以承其乏，集离散之人民，为精神之结合，搜遗书于烬馀，戢北族之凶威，则罗马希腊必先后入于野人之手，其不为渤海茵卡者几希矣。尚安能休养生息整理残编以待文艺复兴之盛运耶。几条顿民族居北方苦寒之地，往来森林中，恃渔猎剽劫为生，虽有果敢强毅之风，而凶残嗜杀，性情粗暴，初非适于文明之生活者。及受基督教之熏陶，气质始因之稍变，于武健刚毅之中兼寓谦和之德，观中古骑士之风即基督教感化北族之确证也。又教士所之，学校虽兴，于讲习经典之外，兼教读书识字。虽其初旨原不过欲人了解经义正其信心，然神学家言往往借重哲学为说明之具，哲学之思想遂于不知不识之间流传北方。几条顿民族至是始知运思求学之方法，渐能以精密之思维，研究事物，近代自然科学之勃兴未始非教士之繁琐哲学有以植其基也。说者或以为自然科学之发达由于欧人之爱重知识，科学主于理性，宗教主于信仰，信仰以安心立命为归，而理性以穷理致知为务，两者之间本无若何关系；或且以信仰过强之故致生蔑视理性之倾向，而碍科学之发达者。反之吾人解决一切问题，若含模糊影响之谈而专用理性，则宗教应无存立之余地。故基督教与近代之欧美文明实难相容。此说在今日之思想界中颇占势力，评论欧化者常采用之，顾亦一偏之见，实未足以说明欧化之真相也。盖为知求知之主义，虽尝风行欧土，而不久即就衰歇。何者，一切知识若以其本身为唯一之目的，与吾人生活毫不相涉，则无论其若何精妙若何透辟，亦将失其价值，不复有真实之意义。纵能动人于一时，必难持之于久远。盖人事日繁已不暇给自非至愚肯以有用之光阴掷之无益之虚牝者。此理至明无待深辩。故知近代欧化决非专尚理性之结果。此实所敢断言者也。且理性信仰二者用之过偏，诚足相妨，若适当其分，亦未始不足以相成。盖信仰所向为绝对无限之境界，而理性之效不出有穷现象之范围。以理正信以信辅理，而后所谓生活者乃始真实之意义，进取之精神，明了之内容，具体之表现，欧化之精髓实在于此。证之欧美近代之哲学文学可以概见。至于西土之伦理则所受希伯来思想之影响尤重且巨。彼中学者讲论道德，自少数之唯物论者及实证论者外，（即创实证哲学之孔德亦未能完全脱却基督之影响，观其晚年主张人道教时亟称基督之模仿一诗可以知之）辄以神为最后之根据。故博爱及正义二概念在欧美之伦理学中常占主要之位置。是固基督教之精旨，而欧美道德思想之中枢也。基督论万物之主宰，称为正义之神，以为神之本质与罪恶绝对不相容，而世间万有皆神所造，本非甚恶，故神之天国初不在远，但举世间一不道德不合理之部分摧陷而廓清之，则此五浊世界立可变为神圣庄严之清洁乐土，彼罗马教会即承此旨创立者也。又其所谓正义者并非严冷之律法，而为温和之爱情，以为虽为恶之人，上帝仍悯念之，故人当爱其亲友，兼当爱其仇敌。其说不独能起人希望之念。促其进取力行，并能使人忘诸嗔恨，乐善不疲。故欧洲近代文明虽极发达，人生之享用较之罗马盛时殆尤过之，而其人能免极端之淫佚，进步不已者，即此基督教所涵养之道德心有以维持之耳。又基督之说，以为凡属生民，莫不以背神之故负有罪戾，非敬天行善，力求自赎，决不足以超出泥涂，上承天休，此种思想与博爱之概念相合实开近代社会运动之端（托尔斯泰即其最著之代表也）。盖以博爱为旨，广植善行，诚莫如献身为人力谋社会大多数之福利也。以上所论，仅就感想所得，拉杂书之，聊应尊嘱（下略）。

（选自《东西文化及其哲学》一书）

怎样叫做中西学术之钩通

刘 叔 雅

从前我们中国人。看见西洋人驾了轮船。开起大炮打来。我们共鼓货狄刳木为的舟。锤作的弓。浮游作的矢。是万万敌他不过。又看见铜壶不如钟表。火柴胜似钻燧。于是不能不承认西洋人有术。然而这“术”字里面还含得有‘邪术’‘魔术’的意味。后来渐渐晓得轮船钟表的机括也不过是铜铁打造。弹药火柴的原料也不过是硫磺硝磷等物制成。就不能不承认西洋人有艺术。不能不承认他的艺术比我们的高强了。但是却还不晓得西洋人也有学。更不晓得他们的学比我们的精深。

后来渐渐也有人晓得轮船大炮钟表火柴都不是一个巧工能凭空创造出来的。都是数学物理学化学的产物。于是也就渐渐有人肯去研究那“声光电化之学”。虽是为了种种原因。没有人真能深造。却也略略尝着了近世自然科学的滋味。这时候的人士。都以为西洋人的学。只有“声光电化之学”。至于那“修齐治平之道”。“身心性命之学”究非西洋人所能有的。若是有人向他们说。西洋人除了这些自然科学之外。还有那极精深的文化科学。恐怕未必有人肯信哩。所以“中学为体西学为用”这句话在几十年前。差不多是个不可动摇的原则。当时的所谓“学士大夫”一面要读那些什么洋务汇编西学大全之类。一面还要读十三经注疏性理大全。用后者去做“体”。用前者去做“用”。若是二者都能熟读。就是一位体用兼全的鸿儒了。

近二十年来。一般人也渐渐晓得西洋人有哲学、有法学、有政治学、有伦理学、甚至于也有考据。也有词章。此外还有那新生的进步很快功用极大的社会学。并且也晓得我们中国古已有之的那些学问。在今日这样的时势。要专靠他去“修齐治平”有些靠不住了。所以也很有班人去研究西洋的文化科学。也很有趣人能研究到精深的地步。思想界也受了极大的影响。引起了极大的变化。社会上政治上也竟然有些变动了。要论自来文明的传播。精神的方面。本比物质的方面迟缓些。难些。现在文化科学既已输送进来。消化营养虽然都还是未知之数。总算在张开口来吃了。这本是很乐观的个现象。

然而近来却有一个现象。就是常常有人要做那“中西学术钩通”的工夫。开动口。提起笔。总是说西洋学问的什么原理原则。是中国古时已经有的。那位圣贤。那位学者早经说过的。西洋的那一科学。中国古时已经很发达的。西洋学者的那一句话。就是中国古书上的那一句话。说到归结总是中国的古的好。西洋的新的没甚稀罕。要说这种“钩通”之心理的起源。实在是对于本国固有的旧学迷信过深。想利用自己“浅尝”来的西洋科学上的一些知识。来反证中国学问的精微奇妙。由这强烈过度的感情。就生出那对于“中学”价值之误算。这还是那很有诚意的“钩通”。至于那无诚意的。老实说一句。就是有心要罗列许多书名人名字。来自炫其“学贯中西”罢了。那无诚意的且不去说他。就是这种有诚意的“钩通”。其结果于治“中学”的。治“西学”的都有恶影响。于他本身的学业。不消说也有不利了。

我在上一段。轻轻的说了一句“对于中学价值之误算”。语意恐怕不大明瞭。这句是本

篇的主旨。不能不说得详细些。说明白了。自然也就推出个结论来了。

世界上的“文明系”细说起来。为数不少。然而主要的却只有三个。就是欧洲的希腊系。亚洲的中国系印度系。希腊是西洋的源泉。西洋人的思想。大都是以希腊的思想为基础的。从一面看来。现代哲学上的许多大问题。都是希腊人提出的。并且当日都研究过一番。下过解决的。现代又重新加以现代式的研究。下个现代式的解决罢了。然而从另一方面看来。希腊的学术。却自是希腊的学术。近代的学术。却自是近代的学术。各有独立的精神。特殊的色彩。

印度民族还住在中央亚细亚的时候。已经颇有文化了。后来渐渐南下。一支到了波斯。一支到了印度。波斯这一支的文明。直接与了基督教许多影响。间接使欧洲中古和近世初期的文化生了许多的变化。印度这一支。因为地土的关系。文化思想发达得极高极快。成了婆罗门教和佛教。使中国日本的思想文化起了重大的变更。

中国系的文明。无待我细说了。纵要细说。篇幅也不许的。不过有几句话。我却要郑重声明。就是中国这民族。纵然是如何优秀。究竟也是一般的人类。其文明的发达。也要和其他民族。循同一的程序。守同一的法则。备同样的条件。换言之。就是也要循序渐进。也有盘旋曲折。也要文化到了某点。社会状态到了某样。绕得有某种学说发生。譬如几个学生。内中这一个。无论他是怎样的“天纵之圣”。他的学问也要循序渐进。纵是比别人进步得快些。也决不能未学算术就能懂微分积分。未学无机化学就能晓得生物化学天体化学。这是个普遍的定理。中国的“古人”也不得而独外的。

综观各系文明的发达。时间上虽难免有些参差。那路径却都是一致的。地理上政治上经济上社会上的条件齐备了。那自从原人时代积累来的文化。必然要大起发酵作用。发生一种光辉灿烂的文明。那希腊的文明。印度的古文明。中国晚周的文明。就是在这种条件法则之下产生出来的。后来不久因为民族精神上的惰性。加之条件的欠缺。就一定要衰歇了。久后新得了有利的条件。民族精神复原。就一定又要重兴。比从先更有光彩。要是没有再具备条件的机会。也就会一蹶不振。像那埃及巴比伦是证例。

要以公平的眼光。观察这三大文明系。可以发见这三系的古代文明有许多处是一致的。这是什么缘故呢。因为太古的民族。都是很新鲜很快泼的。其头脑里前人的传说印得不多。纵然有些。也没得多大的威权。思想很能自由。而生活状态相差得又不远。所以各民族之看自然。看人生。眼光都大略相同。纵然因为地理上的关系。某民族对于某种现象特别注意。下特殊的解释。然而这也只是程度上的差异。并非根本上的不同。所以两个古文明有些一致的地方。这也是件当然的事。毫无什么奇怪。别人家同我一致。我同别人家一致。也并没有什么可夸耀的地方。我的朋友胡适之。著了一部中国哲学史大纲。这部书的价值。实在可以算得是中国近代一部Epoch making的书。就是西洋人著西洋哲学史。也只有德国的Windelband和美国的Thilly两位名家的书著得和他一样好。我尤喜欢的就是他这书的第一篇里的几句话。他道。“我所用的比较参证的材料。便是西洋的哲学。但是我虽用西洋哲学作参考资料。并不以为中国古代也有某种学说。便可以自夸自喜。做历史的人。千万不可存一毫主观的成见。须知东西的学术思想的互相印证。互相发明。至多不过可以见得人类的官能心理大概相同。故遇着大同小异的境地时势。便会产出大同小异的思想学派。东家所有。西家所无。只因为时势境地不同。西家未必不如东家。东家也不配夸炫于西家。何况东西所同有。谁也不配夸张自豪”。这是何等的胸襟。何等的识见。我看他有这样的学问识见。就劝他再用几年的心力。做一部需要最切的。西洋学者都还想不到。做不出的“比较哲学史”。把世界各系的古文明。做个大体的比较

研究。我以为除了这种研究之外。再没有什么中西学术的钩通了。

把中国固有的思想学派。和其他的文明系做一个比较。说一句公平的话。纵不敢自夸是比人高些。却也不能说一定就比人低些。历史上的价值是很重的。然而其价值却也只限于历史上的。因为中国的思想学派。自从嵌入铁铸的模子以来。虽然不能说是绝无变迁。绝未进化。毕竟未曾有过根本的改革。产生过新文明来。中国近代的学派思想。和古代的学派思想。虽然不一样。然而毕竟是经过几番变迁的旧思想旧学术。决不能算脱过胎换过骨的新思想。新学术。我固然不敢妄自菲薄。说他毫无价值。却也不肯过分恭维。说他在历史上的价值以外。还有和近世学术同等的价值。

现在那许多“钩通家”。要是把中国古代的思想学术。只和西洋古代的思想学术钩通。研求当中的一致点。互相发明参证。这本是一件极好的事。我们那敢反对。只有欢迎。无奈他们大多数都是误算了中国学术的真价值。始终把中国古代的学术思想看得和西洋近代的学术思想是个对峙的。匹敌的。硬要把两个不相干的东西望一起拉拢。既忘却本国学术的价值。把别国学术的价值又没有看清楚。所以费了老大的气力。其结果还是一场毫无意义的徒劳。或竟是许多令人发笑的喜剧。

西洋近代的学术。不但和中国古代的学术不同。就和西洋古代的学术也不是一样。要细论西洋近代科学的方法性质价值。就成了“科学之哲学”一个专科。非专门名家著一部大书说不清楚的。单是粗粗的说来。先要把所经验的对象。各从其类。聚在一个“类概念”之下。这第一步的工夫就叫做分类。再把各类所有的特徵分析开来。作以其类概念为主部命题的宾部说出来。这第二步的工夫就叫做记述。做到第二步功夫。才算略具科学的雏形。这种记述的科学价值还没多大。要再进一步。求得其中的原理。能加合理的说明。才算得真正说明的科学。还更要能“利用厚生”。其价值才算高贵。不论自然科学精神科学。都是要如此的。近世“学”这个名辞的定义。虽然是各家各派都有不同。然而至少总要是“有系统有组织的知识”。才能当得起的。从这种严密的意味说来。中国学术在今日科学界的位置和价值。也就可以略略见得了。

中国古来许多学者。那种敏锐的思路。透澈的观察力。绵密的组织力。本来不在西洋学者之下。近世科学上的许多大问题。真难为他们早经见到。早经提出。然而见到提出。不就算能研究能解决。零零碎碎的知识。比不得有统系组织的学问。例如希腊的辩者才浓Zeno。说极小的距离都是无限的。那终点是达不到的。那绝尘超影的Achilles和一个乌龟。无论距离怎样近。Achilles都追不上他。因为要追上他。先要走过这距离的一半。再要走过这一半之一半。以至无穷。还是追不上。中国的辩者惠施说“一尺之棰。日取其半。万世不竭。”司马彪解得最的当。说“若其可析。则常有两。若其不可析。其一常存。”这中西的两位大辩者的话。都是一个原理。然而惠施的话永远颠扑不破。才浓却犯了一件大谬。不该把Achilles纯一不可分的运动。当做个可以分割的直线。被柏格孙(Bergson)驳倒了。(详见 Creative Evolution 的327至328页)照这样看来。惠施似乎比才浓高明些吗。其实也不然。惠施的“镞矢之疾而有不行不止之时。”和才浓犯的是一个毛病。无论那国的辩者论师。都是“罗辑”或是因明的先驱。都有相当的功绩相当的价值。要是以为中国出了辩者。就是莫大的光荣。硬说他比别国的辩者高些。甚至于说他比亚里斯多德比陈那比密尔都还高些。那就是大错了。近世罗辑说到最高处。有认识论的罗辑。中国古代。墨子的经下。已经讲到了“物之所以然与所以知之与所以使人知之……”的话。荀子的正名篇。也提到了“缘天官”的话头。这自然是墨子荀子

的高处。然而却不能说西洋罗辑。印度因明。都是拾我们先秦诸子的唾余。或是说荀子墨子的学问。和西洋近世学者的学问。有同等的价值。因为他们二位不过是提及这句话。见到这一层并未能有精密的研究。下正确的解决。

又例如庄子一书。说生物进化的地方颇有几处。寓言篇道。“万物皆种也。以不同形相禅。始卒若环。莫得其伦。是请天均。”（这“种”字据我看来、恐怕不是种类 Species的种、好像是种子 Seed的种、至乐篇说“种有几”、可见不是说种类、“天均”好像是现在生物学上所谓“自然界之均平”、Natural Balance至乐篇说得更详细些。“种有几。得水则为鼃。得水土之际则为蛙玼之衣。生于陵屯则为陵舄。陵舄得郁栖则为乌足。乌足之根为蛭螭。其叶为蝴蝶。蝴蝶胥也。化而为虫。生于灶下。其状若脱。其名为鹵掇。鹵掇千日为乌。其名为乾馀骨。乾馀骨之沫为斯弥。斯弥为食醢。颐辂生乎食醢。黄颡生乎九猷。瞿生芮乎腐蠃。羊奚比乎不箠久竹。生青宁。青宁生程。程生马。马生人。人又反入于机。万物皆出于机。皆入于机”。这一段明明说最高等生物中的人类是从下等的原生物 (Protista) 进化出来的。鼃和蛙玼之衣陵舄。究竟是什么。我们现在实在指不出他的“学名”来。但就文意推测。可以说是原生植物 (Protophyta) 中的原藻原菌。乌足既有根。当然是“后生植物”了。由乌足进化成虫。成舄。更进化成“哺乳类”的马。“狭鼻门”的人。庄子当日要不是经了许多细心的观察。绝说不出这一段话来。我们当然要承认庄子是曾经见到了生物进化的现象。二千多年前的人。就能见到这一层。说出这番话。本也是难能可贵的。但是现在“钩通派”的学者。看见庄子这些话。就同拾着了宝贝一般。要把他拾来和西洋的达尔文赫凯尔对垒。这就未免有些差了。在庄子的二百年之前。希腊的哲学家亚拿克西曼德尔。(Anaximander)也就说“自化”。说“无动而不不变”。说“无时而不移”。说第一个生物是生在水里。说人是由鱼类进化出来的。其详细的学说。我虽不通希腊文。没有能读他的著作。晓得不清楚。单就希腊哲学史上看来。有些处似乎比庄子上说得还更微妙些。西洋二千多年前就有了这样的大学者。岂不光彩么。何以不但希腊人未闻把他抬出来。和英国达尔文德国赫凯尔对抗别国的学者。对于希腊哲学很下功夫研究。极其看得重。也没有人说亚拿西曼德尔就算进化论的发明家呢。因为要说进化论。不仅是见到生物进化的现象就能了事。一定要推求出原理来。建立成系统来。提得出确实的证据。下得了不移的结论。才能算的。近世的进化论者。都是仗著理化科学的助力。(像那物理学产物显微镜化学产物染色法等类)应用最新的研究法。(像比较研究法之类)根据解剖学、组织学、形态学、生理学、心理学、地质学、古生物学等确切不移的自然科学。从最下等的摩内拉。(Moneren)到最高等的人类。从身体以至精神。从“个体发生”以至“系统发生”。寻出来一个一贯的系统。然后才敢倡进化论。他这进化论也才有价值。若是仅仅看得出生物进化的个现象。在古时固很可贵。在今日算得什么呢。所以我们只能把庄子在哲学史上的地位看得和亚拿克西曼德尔一般高。因他们两位的话。晓得生物进化这个现象。是自古就有人注目的罢了。要是想把庄子的话来和近世进化论钩通。这岂不是一场喜剧吗。

仅仅说一句话。纵然说得十分对劲。也只能说这句话不错。不能说有学术上的价值。我去年夏天游京西的香山。在路旁一株大树下歇凉。听见两个驴夫在谈轮回。什么样的人死后就投胎做驴。旁边有个卖甜瓜的人说道。“那有这些话。世间万物都是自然而生。”我笑向同游的朋友道。“好一位生物哲学家”不料我在这里遇见一位主张“自然发生说” Autogony Hypothesis 的。我这句话不过是一时的戏言。卖甜瓜的人所说的“自然”。也未必是 Autogony 的义意。他这一句话如何能和赫凯尔的学说比。不料“钩通家”却正色庄语的说这种戏言。

现在那些“钩通派”的钩通。大概都是如此的。只要看见中国古书上有人说过科学上那个现象。提出过科学上那个问题。就想把这部古书来和近世的那科学问钩通。全不晓得看见现象提出问题是一事。解决问题建立系统又是一事。现象是聪明人都看得见的。问题是有点思想的人就能提出的。所难的就是下正确的解决。组织成系统。近世科学也是经了极长的发达阶级。受了别科学问的补助。才得成立的。中国古人生在这发达阶级之前。又没有别科学问的助力。如何能得近世科学所得的结果呢。他的话更如何能和近世科学钩通呢。至于“社会的科学”。更是要等社会组织到了某点。才会发生某种学说。例如中古时代的经济组织之下。亚当斯密的学说不会发生。机器还未通行。怎能有马克斯的学说呢。然而今日的钩通家。却会把封建时代经济组织之下发生的孔氏学说。和现在这样时世的经济学钩通。说他的学说很适于二十世纪的经济组织。

此外还有那当然相合的。例如管子的水地篇说。“集于草木。根得其度。华得其数。实得其量。鸟兽得之。形体肥大。羽毛丰茂。文理明著。万物莫不尽其几。反其常者。水之内度适也。……故曰水者何也。万物之本原也。诸生之宗室也。”希腊的塔里斯 (Thales) 所说的和他大致不差。这是由于上古的思想家都觉得这万汇纷纭的世界。总有个共通的本原。看那“集于天地而藏于万物的水”。是一切生物所少不了的。当然都先把水看做“万物之本原。诸生之宗室”了。又例如中国古人讲五行。西洋古人也讲四行。这是因为思想家把这统一的宇宙要分析为几种相异的构成原质。当然就都会想到那些形质最特异的土水火风木金等类了。这种的相合处。只能互相参证。无所用其钩通的。至于那偶然的巧合。像庄子养生主篇有庖丁解牛的话。卜拉图的 Phaedrus 上也有这样的话。那就更算不了什么。绝没有稀罕处。不过是一样的比喻罢了。

要是中国古人有一两条说头。经了西洋近世科学的确实证明。固然是很可喜的。然而其价值也毕竟有限的。也不该就自夸自豪。甚至于把他来“电光放大”。像墨子的经里说“圆一中同长也”。这是说圆心只有一个。圆周上无论那一点和圆心的距离都是相等的。墨子这一条和近世几何学无丝毫差异。又“辩或谓之牛。谓之非牛。是争彼也。是不俱当。不俱当。必或不当。”这明明是近世逻辑里五大根本原理里的“拒中原理”。Principle of excluded Middle (或译不容间位原理、或译排中律) 其他光学逻辑几何学的定理。很是不不少的。我们读了只能据以推定当时科学的程度已经很高。对他表相当的崇敬。要是因此就说中国古代的科学高过西洋的今日。这就和那些妄人看见有书上说墨子造过飞鸢。说他会造飞艇飞机。都是一般的说梦话。

照这样说。中西的学术。就绝对的不可钩通吗。这也不然。要有那好学深思之士。具有综观世界各系文明的眼光。去了好虚体面的客气。晓得了近世科学的方法性质价值。明白了学术之历史的发达路径。把中西学术作个比较的研究。求两系文明的化合。这倒是学界一种绝大的胜业。要照这样的钩通。中国的玄学心学政治哲学人生哲学。可以和西洋学术钩通的处所多着哩。

(新中国)

(选自《东方杂志》十六卷十二号、一九一九、十二、十五)

台莪尔的东西文化联合运动

化 鲁

印度的大诗人台莪尔于数年前在加尔各塔（Calcutta）附近创立了一所显替涅克丹学院（Shantiniketan Lernejo）以研究印度文化为目的。最近他把这所学院扩大，希望造成一所国大学集合东西学者共同研究，这是世界文化史上破天荒的盛举哩。

台莪尔的理想是想把亚洲各方面的文化和欧美文化所得到的最有价值的结果打成一片。这种熔东西文化于一炉的计划，在去年本志所译载的东西文化的结合一篇里，早已提出了。诗人自己便是属于两种文化里的人，他以为东方人与西方人，相互造成精神的结合，人类历史上的这一个时期，现在是已在眼前了。俄国出版的世界语报《新时代》（La Nova Epoko）和“Teristo”里载有台莪尔所草定的国际大学宣言书，现在把这重要的宣言书译载于下，以供关心东西文化者的参考。

现在世界上什么事情都是要使我们失望的。只有一件事情还有一线的光明：这就是亚细亚的觉醒了。这种新运动逐渐扩大以后，不但有利于亚洲，而且也有利于全世界。我们应当自认：在过去的二世纪，西方和东方虽然更加繁复而且更加扩张了，但是结果却只造成了相互仇恨和相互猜忌。这种紧张的状况，非常深刻的激动着亚洲人，怨恨和愤怒，沉着在东方人的意识的深底。在东方人看来，西洋和东洋是永没有接近的机会了。因为西洋文化是基于利己主义的动机的。西方人的政治策略，完全以扩张其统治的权能为目的，对于被统治阶级的利益毫不顾恤。结果是使东西两方都发生恶影响，两方面竟不能相互了解。

西方人至今还不曾知道这种不自然的相互关系的危险哩。自信以为超越一切，自信以为永不破灭，这是现在西方统治阶级的根本错误。这种错误，使东西民族永远不能相互了解。这种误解造成人类间许多不良的空气：凶残、贪吝、作伪、恐怖、猜忌等等——这种坏空气使人类一天天的逐渐陷入于不可避免的道德的危机。

时光已经到了，把我们所有的气力都用出来，以求打破这种局面，现在是很必要了。把我们的精神势力和物质势力都结合起来，这是非常重要的事情哩。

在人类历史的初头，人们进取的唯一目的便是国家和民族的创造。在古代，人们都照着他们的地理位置，各自联合起来成为部落，只有那些部落，他们自觉有统一的必要的，而且能够相互扶助的，才能生存着，造成大民族，此外不能相互联合的民族，却早就因为相互残杀，都先后灭亡了。

在现代，人类的地理的分划，差不多已经消灭了，不但各种不同的部落，便是各个国家，各个民族，也都在生死的关头，不是创造新的生活，便不免沦于灭亡了。在我们的前面，引起一个新的问题：就是全地球的统一国家的创造。把各民族都展开来，使各成为全世界的大结合的一分子，也像把各个人展开，成为民族的一分子，这在现在，不已是可能吗？

所谓世界的统一结合，是说把人类都团结起来，比现在一切的联盟团体更为深切而且更为

坚固。这种结合应该以人的神性的出发点为基础。我们应该建筑一所世界的大殿，以供奉这人类公共的神道。这种理想实现的第一步是在于使全民族都表示他们的精神的主宰。但在猜忌和斗争支配一切的时候，这样的理想是不会达到的。所以我们应当创立人类相互交通的机关，以消灭各民族间的敌忾心，只有国际的大学才配充作这一种交通的机关。因为在大学里我们可以一块儿寻求真理；利用了许千百年来的人类遗产，一块儿研究学术，全世界的艺术家可以共同创作艺术品；科学家共同阐发自然的秘密；哲学家共同解放人类的思想，圣人贤者共同实现人生的理想，他们干这些，不但是为了他们自己的国家，也是为了全人类。

气象学家曾经发明过一个真理：他们证明地面上的大气都是属于同一气层的，虽然各处的气候都各不相同。我们可以同样证明人类在精神生活上是全相一致的，虽然体质可以各不相同。我们应该知道：所谓人类大结合并不是把一切的民族都变成齐一，乃是说叫各种不同的民族互相协调的意思。在现时，似乎大家都已负着这重要的责任了。为了这个责任，我特在印度创立国际大学，我的意见以为这是促进东西人类相互协调的最善方法。我打算邀请西方各国学者到了这里，住在印度生活中来研究印度的哲学、艺术、音乐，由印度学的专家指导他们。

印度已经准备，在印度复兴的初次，他深愿有所贡献于全世界的宝库中。印度的再生，所裨于未来的时代的实甚多。再在这过渡时期内，印度所需于西方的也不为少。凡西方人准备施与印度而不是为贸利的目的的，对于印度都含有重大的精神的与伦理的意义。

在从前的时候，亚洲是把所有的饶富的精神财产保藏在自己家里的，现在却到了开通的时代了。某时期在一片狭小的土地内所播下的种子，现在应该移种到疆界以外去了。从这东方的植物里产下的果实，现在应该贡献给全世界了。但在和欧洲文化结合之前，亚洲人应该利用他们的文化宝库，获得精神自由，与西方人同站在文化的水平线上。假如这一着失败，东方人珍贵的遗产，怕就要消灭，因为单模仿西方，是无益而且可笑的。

我非常希望：我的愿望能一旦实现，就是东方人和西方人共同工作以创造新的人类公共的文化。但要实现这个，西方人的帮助实在是非常必要的。

为了这一种愿望，我充满着对于人类的爱，恳求西方的人们；而且希望着：自东方人出来的我的兄弟的敬礼能够在你们中间得到反响。

（原载《东方杂志》二十卷二号，一九二三、一、二五）