
杨 向 奎 学 术 文 选

人 民 出 版 社

杨向奎
学术文选

人民出版社

责任编辑:陈鹏鸣

装帧设计:尹凤阁

版式设计:诸晓军

责任校对:严呈华

图书在版编目(CIP)数据

杨向奎学术文选/杨向奎著

-北京:人民出版社,2000.1

ISBN 7-01-003032-4

I. 杨…

II. 杨…

III. 杨向奎-文集

IV. Z427

杨向奎学术文选

YANG XIANGKUI XUESHU WENXUAN

杨向奎著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街166号)

新华出版社印刷厂印刷 新华书店经销

2000年1月第1版 2000年1月北京第1次印刷

开本:850毫米×1168毫米 1/32 印张:7.25

字数:174千字 印数:1-3,000册

ISBN 7-01-003032-4/Z·107 定价:16.00元

目 录

前 言	(1)
《易经》中的哲学与儒家的改造	(3)
程朱哲学思想之异同	(28)
清末今文经学三大师对《春秋》经传的议论得失 ...	(39)
杨表礼与“礼不下庶人”解	(67)
蚩尤即皋陶考	(87)
太公望与《天亡》	(90)
西周金文断代研究中的若干问题	(98)
历史与神话交融的防风氏	(121)
论曹雪芹的原籍	(135)
读胡适先生的两篇著作	(168)
回忆傅孟真、黄彦堂两先生	
——并论语言哲学问题	(181)
东望渤海 云海茫茫	
——纪念孙以悌先生	(193)
关于数理逻辑中的悖论问题	(201)
理论物理学——量子与熵	
——二进位的数学表达式	(208)

人生境界论

——自然空间与理性空间 (217)

我对人文科学的看法

——在中国社会科学院建院二十周年庆祝大会上
的发言 (225)

前 言

这部文选是我从各种期刊的自己著作中选择出来的,共十六篇文章,可以分作四组。第一组四篇属于中国哲学与中国经学,中国经学本来多哲学思想,在经学变成儒家思想的载体后,更是如此。其中《杨袭礼与礼不下庶人解》虽然署名是我的著作,其实问题的解决,出自清初汉学大师江永及惠士奇。“杨袭礼”问题,是困扰我国有关学者千百年的老问题,而江永解决了,在他以后,朴学大师戴震及段玉裁都搞不清的问题,其实在他们的先辈中早已解决了,而惠士奇解决了“士庶人”“士庶子”等称呼的定位问题。

第二组是关于中国历史问题的考证,在有关“防风氏”的一篇中,我们可以在神话的迷雾中找到历史的真实,这是我国古代史的特色之一。在《红楼梦》作者曹雪芹原籍问题上,本来存在着争论,但我始终相信,红楼中的宁国府来自丰润曹,而荣国府来自辽东曹。我举出的证据,都是历史的真实,是铁证如山,无可非议的。

第三组的文章,涉及到的胡适之先生、傅孟真先生及董彦堂先生,都是我的老师,或者是我曾经请教过的学者,我对几位先生的学术思想都有所肯定并表示敬佩,但也曾指出其不足处。孙以悌先生是我的大学同学,而天才早逝,他留下的著作不多,但都有很高的学术价值。

第四组是我选择了有关自然科学的几篇文章,理论

物理及数学。我是学历史的,始终在各大学教历史,但自本世纪六十年代起我兼及理论物理的研究,在本世纪七十年代中叶以后,我发表了熵是引力作用的文章,在八十年代初曾交到美国乔治敦大学化学系讨论,引起他们的高度重视,“引力—熵”这个名词在八十年代中叶以后,西方的物理学家也在用“Glavitatron—Entropy”这一相同名词,已经比我晚了十年,而且我以为用二进位制的数学表达式来解决熵的问题,同时可以解决引力熵化后与强相互作用的结合,至少四种相互作用力的统一问题,其中引力与强相互作用力的一致性可以肯定下来。

我的这些文章,缺点一定很多,希望专家学者们予以批评指正。

杨向奎

1998年5月29日

《易经》中的哲学与儒家的改造

—

《易经》是卜筮书，其中无哲学文辞，但在易卦六爻当位的安排上，孔子却理解到其中具有深奥的哲学理论，而有所发挥。《易传》及《中庸》都出自受有孔子影响的儒家，他们创立了伟大的思想体系，并改造了儒家，使之从相礼的小人儒变作刚毅中正的君子儒。

《易经》全卦(六画卦)六爻，三画卦下为内，上为外，以九、六代乾坤在全卦中变动卜吉凶悔吝。九当五位，六当二位是当位卦；六居五，九居二是不当位。李寿翁曾经分析其中的情况云：

以九居五，以六居二，位当之卦十有六，宜无不利；而二五辞多艰。以六居五，以九居二，位不当之卦十有六，宜有悔吝，而二五之辞多吉。盖君当用其虚中以行其刚健，臣当用刚中以行其柔顺。^①

过去《易经》学者以为《易》乃封建统治用以卜吉凶，已当位要谦虚，不当位要刚健。虽然如此，当位者多元吉。如《乾卦·九五》：

九五，飞龙在天，利见大人。

朱熹注云：“刚健中正以居尊位，如以圣人之德居圣人之位，故其象如此。”以九居五是圣人之德居圣人之位，是谓当位，这是“刚健中正”的位。“刚健中正”源于《易·乾卦·文言》，其中有：

^① 李心传：《丙子学易篇》。

大哉乾乎，刚健中正，纯粹精也，六爻发挥，旁通情也，时乘六龙，以御天也，云行雨施，天下平也。

正是圣人当位如御六龙以飞天。这种解释是儒家正统派的理解，《文言》出于儒家，它与《中庸》的思想体系，彼此相应，因此也可以说这是孔子的理解。又如《易·坤·六二》云：

六二，直方大，不习无不利。

朱注云：

……六二柔顺而中正，又得坤道之纯者，故其德内直外方而又盛大，不待学习而无不利。占者有其德，则其占如是也。

“六二”当位，故云“柔顺而中正”。《易》以乾刚而坤柔，但《文言》云，“坤至柔而动也刚，至静而德方，后得主而有常，含万物而化光。坤道其顺乎，承天而时行”。坤虽至柔而动刚，至静而德方，故六二之德曰“直方大”。“直方大”亦坤当位后“刚健中正”之异称也。

《易经》学者之注释多本于《易传》，而《易传》乃前期儒家本孔子意旨而发挥。后来这变作儒家的传统思想，随着孔子儒家在我国长期的历史发展中取得正统派的地位，这种传统思想变作我国正统思想，它教育着我国人民，陶冶着我国人民的情操。我们可以这样说：“不是教主而起教主作用者是孔子，不是宗教而起宗教作用的是儒家。”但儒家并没有迷信崇拜！乾为刚，而坤为柔，刚柔与中遂构成《易》中“三德”，《易经》与《易传》都没有明确提出“三德”说，在这方面有所发挥的是《尚书》、《周书》中的《洪范》与《吕刑》。在《洪范》中有：

初一日五行，次二曰敬用五事，次三曰农用八政，次四曰协用五纪，次五曰建用皇极，次六曰义用三德，次七曰明用稽疑，次八曰念用庶征，次九曰向用五福，威用六极。

这是九畴的总纲,下面它有九畴的目,关于“三德”:

六,三德:一曰正直,二曰刚克,三曰柔克。平康

正直,强弗友刚克,变友柔克;沈潜刚克,高明柔克。

“正直”即《易·乾·九五》之“刚健中正”,其位最贵,若“九三”则“重刚而不中,上不在天,下不在田,故乾乾因其时而惕,虽危无咎矣。”九四则“重刚而不中,上不在天,下不在田,中不在人,故或之。或之者疑之也,故无咎。”《文言》九三、九四皆刚而不当位,虽无咎而非吉光。《尚书·吕刑》中明确指出“三德”:

王曰:呜呼念之哉……皆听朕言。……尔尚敬

逆天命,以奉我一人,虽畏勿畏,虽休勿休,惟敬五刑,以成三德。一人有庆,兆民赖之,其宁惟永。

孙星衍在《尚书今古文注疏》中即以《吕刑》中之“三德”为《洪范》中之“三德”。他说:“三德者,《洪范》之正直、刚克、柔克也。”这“三德”的命题不是来自宗周正统派的思想体系中,而是来自申楚系统的南国文化。这个系统出自古老的炎帝一支,齐许申吕是炎帝后,与楚为邻,申为楚吞并后,两者为一,而楚国文化遂多申的色彩,可以称之为“申楚文化”。这一系统的文化在春秋时代与齐鲁、秦晋的文化并为当时文化体系内三大支,而申楚文化更具特色,成为南国的文明。当时之所谓“南”或者“南国”,不是吴越,而是申楚。吴越当时还没有登上这个灿烂的文化舞台。南国多申巫,而申巫是古代文明的载体及传播者,所以孔子说:“南人有言,人而无恒不可以作卜筮。”^①在《论语》中则作“人而无恒,不可以作巫医。”卜筮是巫史的专职,当时的医也由他们兼任。^②孔子时申楚尚多巫卜,《易经》与申楚的关系密切,由《吕刑》、《洪范》之与《易经》的内在联

① 《礼记·缁衣》。

② 详见张知寒:《儒医关系略论》。

系密切,也可以得到说明。

《易经》究竟是《周易》,而宗周是黄帝一系的正统,他们的图腾崇拜是“龙”,这与《周易》之以“龙”为主要象征是有关的;而炎帝一系的图腾是熊,因为炎黄两系已经融合为一,所以在《天问》中,有:

焉有虬龙,负熊以游。

这两句是所有注解都没法说清的疑难句,只有从炎黄两系结合,龙与熊的关系上来解释,才能解开这千古之谜。炎黄融为一体,所以龙负熊游。许许申吕出自炎帝,申即神,吕即旅,申司天以属神,吕司地以属民。申祭天于圜丘,吕祭地于方坛。申发展为神守国而吕为社稷国,申吕一如天体之有伴星,所以我们名之为“伴星国”。吕为社稷守,有兵卫,故有《吕刑》^①。在《吕刑》中有“三德”,这是一篇非常重要的古文献,它被排列在《尚书·周诰》后,而内容不同于《周诰》。在篇首称“吕王”,在宗周文献中不见吕王,申亦曾称王,此于申灭后,其后裔称“王孙”可以推知。王国维先生曾经指出“古诸侯称王”:“盖古时天泽之分未严,诸侯在其国自有称王之俗。即徐楚吴越之称王者,亦沿周初旧习,不得尽以僭越目之。”^②则申吕称王亦不足怪。与《吕刑》相似的古文献还有《洪范》,《洪范》也列在《周书》类;这两篇开头都说是来自上帝,它们都是经过巫史的手,出自神权时代。在《洪范》中具有“三德”,同于《吕刑》,《汉书·艺文志》说:

《易》曰:“天垂像,见吉凶,圣人像之。河出图,洛出书,圣人则之。”刘歆以为宓戏氏继天而王,受河图则而画之,八卦是也。禹治洪水,赐《洛书》,法而

① 这是一个复杂的古史问题,吴锐同志的博士论文《中国文化思想发生论》曾有较好归纳。

② 王国维:《三代地理小记》。

陈之，《洪范》是也，圣人行其道而宝其真。降至于殷，箕子在父师位而典之。周既克殷，以箕子归，武王亲虚己而问焉。……此武王问《洛书》于箕子，箕子对禹得《洛书》之意也。

是说《洪范》源于《洛书》，而《河图》是《易经》的来源，这遂使《洪范》与《易经》的联系更加密切了，都是出自天赐。在神巫的时代，他们是通天者，是上帝的代言人，《洪范》、《吕刑》都是通过他们传达到人间。在《吕刑》中，我们看到“乃命重黎绝地天通”的记载，重黎就是巫史的前身。他们改造神示为人书，《洪范》、《吕刑》如此，《天问》也是如此。

《洪范》、《吕刑》因为来源同，所以内容也有相同处。如《洪范》，“五皇极，皇建其有极”。这是篇中的主要思想内容，也就是中道思想，它下文有：

无偏无颇，遵王之意；……无偏无党，王道荡荡；
无党无偏，王道平平；无反无侧，王道正直。会其有极，归其有极。

无偏无颇就是王道正直。在《吕刑》中，也屡次述说在刑狱中要实行中道，如“惟良折狱，罔非在中。……哀敬折狱，明启刑书胥占，咸庶中正。”在古代文献中，刑狱时要求不酷不弛得其中正。中道也就是儒家的经典著作《中庸》。《中庸》的涵义，不是圆滑、庸俗，绝对不是乡原，它是“刚健中正”。“刚健中正”只是一德，在《洪范》中的三德是：

三德：一曰正直，二曰刚克，三曰柔克。平庸正直，强弗反刚克，变友柔克，沈潜刚克，高明柔克。

三德之中注重正直，也就是《易经》中的乾爻九五的中正之道。《吕刑》中的三德更是要求其中正。皋陶在我国古代史中是掌刑者，所以在《皋陶谟》中也有“三德”。《易经·讼卦》更是如此，如云：

讼有孚窒，惕中吉，刚来而得中也。终凶，讼不可成也。利见大人，尚中正也。^①

也是要求在刑讼中判断中正，在《九五》爻，有云：

讼，元吉。

象曰：

讼元吉，以中正也。

孔子也说：“刑罚不中，则民无所措手足。”^②推广到人生中去，则“刚健中正”成为儒家的道德哲学。

这种道德哲学是孔子在无辞的易卦中体会到，遂奉之为人间的规范行为，他曾经说：

中庸之为德，其至矣乎，民鲜久矣。^③

以“中庸”为至德，在人间很久不见了。在子思的《中庸》书中又引孔子的话道：“君子中庸，小人反中庸。”只有君子才能行中庸之道，后来改造的儒家所以称为“君子儒”。只有颜回才能中庸：

子曰：回之为人也，择乎中庸。

颜回是孔子自叹不如的大弟子，因为他能“择乎中庸”。中庸不是乡原，孔子曾经说：“不得中行而与之，必也狂狷乎。狂者进取，狷者有所不为也。”^④不得中行，或狂或狷也不要乡原。此所谓“中行”是与“刚健”结合的“刚健中正”。中正而要刚健，如《易·节卦》象曰：

节亨，刚柔分而得中。

《易经》三德，有刚有柔，而刚能得中，也就是《乾卦》九五之得中。孔子曾经指出：

① 《讼彖》。

② 《论语·子路》。

③ 《论语·雍也》。

④ 《论语·子路》。

刚毅木讷近仁。^①

“刚毅”与“刚健”义近，“木讷”，颜师古注《汉书》以为“强直如木石”，则“刚毅木讷”可以视为“刚健中正”的同义语。“仁”在孔子的思想中是最佳表德，那么《乾卦·九五》在孔子的思想中是最佳“当位”。

《中庸》是子思撰述的书，正是他理解了孔子对于“刚健中正”的评价而有的著作。《中庸》之道源自《易经》，所以子思依傍《易传》而著书。在十翼中《文言》、《系辞》发挥儒家的《易》理最多，而《中庸》无论在义理、在文辞等方面都与上述两传相近，完全可以纳入《易传》的行列中，变作“十一翼”，不会有“非我族类”之感。此义，宋元诸儒最为理解，故多以《中庸》说《易》。比如：

1. 李心传《丙子学易篇》：“素履位”即《中庸》所谓“素位而行者也。”“独行”即《中庸》所谓“无原乎其外者也。”

2. 朱熹《文公易说》卷九《中庸》说：“君子而时中”，时中之道，施之得其便是。

3. 项安世《周易玩辞》卷一《易文言》：“三与四同其危者也，……二与五同其安者也。二在下故多言中德，五在上故言中道德之用。……《中庸》所谓，日月所照，霜露所坠，凡有血气莫不尊亲。”即此文也。

4. 王宗传《童溪易传》：《乾文言》，子曰：“龙德而正中者也，庸言之信，庸行之谨，闲邪存其诚。……”王传：“庸言之信，庸行之谨，闲邪存其诚，善世而不伐，德博而化。”此正九二中正之德也。昔者夫子尝有言曰：“中庸之为德，其至矣乎，民鲜能久矣。”九二之于庸言庸行，但知谨信而止尔，积而至于德，博而化。此《中庸》之至德也。原其初则亦自庸言庸行出也。《中庸》曰：“夫妇之愚，可以与

^① 《论语·子路》。

知；夫妇之不肖，可以能行。”所谓庸言庸行也。

5. 王申子《大易缉说》卷四《易临》，六五，知临大君之宜吉。王曰：《中庸》曰，惟天下之至圣，为能聪明睿知足以有临也。

6. 董楷《周易系辞上传义》附录：或问，《系辞》自天道言，《中庸》自人事言；似不同。曰：同，《系辞》虽始从天地阴阳鬼神言之，卒曰，默而成之，不言而信，存乎德行。《中庸》亦曰，鬼神之为德，其盛矣乎，视之而不见，听之而不闻。……《诗》曰，神之格思，不可度思……，夫岂是不同。

这只是举例而已，其实不胜枚举。我们以两者对照，很容易发现其相同处，如：

《系辞》：易与天地准，故能弥纶天地之道，仰以观于天文，俯以察于地理，是故知幽明之故，原始反终，故知生死之说。精气为物，游魂为变，是故知鬼神之情状，与天地相似故不违，知周乎万物而道济天下故不过。旁行而不流，乐天知命故不忧。安土敦乎仁故能爱。范围天地之化而不过，曲成万物而不遗，通乎昼夜之道而知，故神无方而易无体。

这是先秦儒家对于《大易》的看法，以为《易》之出现是说明了天地发生发展的道理，大易所遵守的规律即自然的规律，这自然的规律如神之无方，一如易之无体。此所谓神鬼都是自然力量，也就是《大易》表现的力量。我们再看《中庸》。

《中庸》，子曰，鬼神之为德，其盛矣乎！视之而弗见，听之而弗闻，体物而不可遗。使天下之人齐明盛服，以承祭祀。洋洋乎如在其上，如在其左右。《诗》曰：“神之格思，不可度思，矧可射思。”夫微之显，诚之不可掩如此夫！

朱子于“体物而不遗”注曰：“其言体物犹《易》所谓干事。”是以《易》

说《中庸》。而两者对于鬼神的概念,都是泛神论,以为是一种自然力量,不可见不可闻,但在万物生长中不能少它,朱子以之为“物之体”。

《中庸》是发挥《易·乾》当位,刚健中正之德的大著,因之列它于《易传》中,不会有生殊之感。在哲学史上它完成了《大易》刚健中正的道德哲学体系,这种道德哲学是儒家的“本体论”。本体是恒量,表现在中华民族的性格上,它是“极高明而道中庸”,表现在个人身上它也是完整的中庸之道。在儒家本身的改造方面,它使一个以相礼为业而乞食的团体变成一个刚健中正的君子儒。在这方面,胡适之先生几十年前的《说儒》一文,作出了卓越的贡献。虽然它还有缺点,比如他以老子为老儒,是在孔子以前的儒;但在儒家改造方面,胡先生的论点是空前的。他说,孔子对自己有绝大信心,他没有那种亡国遗民(他是殷人)的柔逊、取容的心理。“士可以不弘毅,任重而道远”,这是他的改革精神。志士仁人:

无求生以害仁,有杀身以成仁。

他具有一种新的“儒行”观:

今之成人者何必然,见利思义,见危授命,久要不忘平生之言,亦可以为成人矣。

“成人”就是“成仁”,这是一种武士道精神。孔子又曾说:“刚毅木讷近仁。”他提倡的新儒行是那种刚毅勇敢,能够肩负起重任的人,所以说:

仁者己欲立而立人,己欲达而达人。

又说:

君子……修己以敬,……修己以安人,……修己以安百姓。

这是一种新的理想境界,不是那种以相礼为衣食之端的小人儒的境界了。

于此，我们可以补充一句，在《易经》中的三德，还有柔克。《中庸》也有：

宽柔以教，不报无道，南方之强也，君子居之。

衽金革，死而不厌，北方之强也，而强者居之。

孔子并没有排斥南方之强的“宽柔以教”。胡先生在此以为当时南方是指大河以南的宋鲁。这是误解，孔子不会以自己为南人，我们已经提到，南及南国是指申楚，“宽柔以教”正是老子所谓：

柔弱胜刚强。^①

故坚强者死之徒，柔弱生之徒。^②

弱之胜强，柔之胜刚，天下莫不知。^③

在《易》中柔克是一德，“是君子合而不流，强哉矫。中立而不倚，强哉矫。”柔而得中是《坤》之六二，这是《易彖》所谓：“谦尊而光，卑而不可逾。”在谦逊中含有一种“中立而不倚”的信心，否则过度柔逊是“和而流”，可能变成孔子所不耻的乡原，乡原是全乡称为谨愿无原则的老好人。孔子说：“乡原德之贼也。”孟子末篇对之有较详的说明，他说：

孔子曰，过我门而不入我室，我不憾焉者，其惟乡原乎？乡原德之贼也。

《万章》曰：“一乡皆称原人焉，无所往而不为原人，孔子以为德之贼，何哉？”

曰：非之，无举也；刺之，无刺也。同乎流俗，合乎污世，居之似忠信，行之似廉洁，众皆悦之，自以为是，而不可以入尧舜之道，故曰，“德之贼也。”孔子

① 《老子》三十六章。

② 《老子》七十六章。

③ 《老子》七十八章。