

淮南子證聞

鹽鐵論要釋

楊樹達文集之十一

楊樹達文集之十一

淮南子證聞
鹽鐵論要釋

上海古籍出版社

《楊樹達文集》編輯委員會

主 編：楊伯峻

副主編：周秉鈞

編 委：（按姓氏筆畫排列）

王 顯 包敬第 何澤翰

周秉鈞 易祖洛 林增平

高 揚 郭晉稀 孫德宣

崔文耀 楊伯峻 廖海廷

管燮初

楊樹達文集之十一

淮 南 子 證 聞

鹽 鐵 論 要 釋

楊樹達 著

上海古籍出版社出版

（上海瑞金二路 272 號）

經售處：上海發行所發行 上海中華印刷廠印刷

開本 850×1156 1/32 印張 10.375 插頁：（精）6 （平）2 字數 227,000

1985 年 8 月第 1 版 1985 年 8 月第 1 次印刷

印數：（精）1—1,900 （平）1—4,500

統一書號：17186·53 定價：（精）3.00 元 （平）2.05 元



楊樹達先生

(京北于攝)

楊樹達文集出版說明

楊樹達先生字遇夫（一八八五年——一九五六年），湖南長沙人，中國近現代著名的語言文字學家和史學家。早年留學日本，歸國後執教于高等學府，致力于古漢語語法、修辭，金甲文字以及漢書等古籍的研究，勤于著述，造詣極高。楊先生生平的著作很豐富，其已出版者如中國修辭學（漢文文言修辭學）、詞詮、古書句讀釋例、漢書窺管、積微居金文說、積微居甲文說、積微居小學金石論叢等等，都具有很高的學術價值，并在學術界產生過巨大影響；此外，他還有一些未發表的著作，如積微翁回憶錄等，對研究楊先生生平、思想、學術成就及治學方法等等，也有很大價值。楊先生的著作，雖然很多都已發表過了，但他去世至今已二十八年，尚未編有總集。爲了向讀者和研究者比較系統而完整地介紹楊先生的著作，爲了更好地學習、研究和繼承楊先生的這份豐富學術遺產，我們特請楊樹達文集編輯委員會編輯了這部總集，分冊出版。

上海古籍出版社

一九八三年五月

淮南子證聞彭序

治經籍必明訓詁，然執訓詁之常，往往膠滯。欲免斯弊，必通聲韻，聲韻通，斯訓詁不受制於文字之形體，而能得其真義。雖然，猶未也。吾國文字，其職無恆，列於句中，乃知所任。不明文法，所謂真未必真。必也準乎文法，無所滯鑿，然後覈而可信。抑又有難者，言各有當，豈遽一端，不溯先條，不探後章，則通在一句而或滯於全篇，謂之真義，適以成其巨謬。惟考之聲韻，繩之文法，推諸脩辭之理，皆能應合，有若彌天張羅，盡地設罝，雖有點禽狡獸，無所施其遁逃之技。陶常持此三術以馭諸篇，觸手有驗。因恨漢唐以來傳注諸家，於此三術，大齊若明若昧，或偶用而不常，或偏用而不全，其全用者又不能密。以是如矢大道轉多分歧，承學之士莫能自決，而古義多湮矣。曩歲，任教湖南大學，楊先生遇夫先在，相與過從甚密。先生海內名宿，撰述等身，陶之傳劣，望塵而已。然而爲學之方，多不謀而合，蘄嚮既同，慕屬彌切。每有所得，質之先生，輒叨謬許；而先生日得精義，亦以相示。語次興到，拊掌擊案，視天下事無此爲樂者。方幸得久飫聞緒論，而以癖賞山水，就聘桂林，晤對中輟，心常惘惘。暑中歸里，假滿南行，過麓山投謁，先生出所著淮南子證聞屬爲之序，且曰：亦以識吾兩人交誼。陶退而讀之，偉論滔滔，燈明夜永，拊掌之聲，如復隱聞。先生於聲韻文法脩辭之學，皆出色當行，又傳之以博瞻精思，故凡所著常能起儒先之廢疾而箴其膏肓，是編特其一鱗

一爪耳。先是治淮南子者，自漢許慎高誘外，清王念孫俞樾闡發最多，二氏之學，淺深或異，要皆有會於聲韻文法脩辭之理，然猶未能曲盡運用之妙也。先生承諸家之後，既總三術而加密焉，復博證先漢古籍，而不濫采唐宋類書，所獲愈多而亦愈審。其於二氏，規過祛妄，無慮百數十條，即許高之注，亦時加訂正，此非吹索前脩，實以開寤後學。如齊俗篇許慎誤解齊俗爲混其俗令爲一道，而不知讀齊爲齊。精神篇殖華可止以義，不可縣以利，高誘誤解縣爲視，而不知讀縣爲眩。覽冥篇其得之乃失之，其失之非乃得之也？王念孫誤以非爲衍字，而不知讀也爲邪。人閒篇楚國之俗，功臣二世而爵祿，俞樾誤疑爵當爲奪，而不知爵之可訓盡。積久沈薶之義，一爲先生揭出，雖許高王俞九原可作，不能護前。又若原道篇掉羽爲翟羽之借，脩務篇堅忍爲矜聖之誤，齊俗篇挖禿即頌禿，汜論篇槽柔即曾矛，皆犁然允當，令人稱快。至於原道衍老氏之旨，俶真明莊生之義，地形之九州說即鄒衍之大九州，自來學人未嘗措意，而先生獨能燭照，鉤稽章句而不廢大義，其用心兼該廣普，尤非尋行數墨之士所及。今先生雖年過六十，精力猶壯，持鉛握槩，晡夕忘勞，此後累積增益，所以開寤後學者正未可量。陶雖不敏，既辱引爲同調，敢不勉自策厲，操同術以隨其後。一九四七年仲秋，平江彭澤陶拜手序於桂林良豐廣西大學。

淮南子證聞自序

余曩寓北京，友歙縣吳承仕檢齋，淳安邵瑞彭次公。檢齋創建思辨社，余與次公皆籍社中，社初名思誤，取北齊邢子才語也，後乃易思辨云。檢齋喜治音韻校勘之學，嘗輯經籍舊音一書，草稿爲冊者數十。又嘗校淮南王書，爲舊注校理三卷，說多精到，而次公亦治淮南。余時雖亦頗讀淮南王書，顧以他有所務，未暇專治，故檢齋書所列余說未能審核也。一九三六年冬，余讀淮南數周，始成此書，頗自喜。高郵王氏校淮南最精，而余於王氏多所糾駁。時檢齋已改治他業，不復留意校勘，故余書成未嘗以示檢齋，而次公遠在大梁，亦未遑與之討論也。倭寇難作，余以待父病先歸長沙，因留鄉里，設教於湖南大學，以淮南書授諸生者三，且教且治，復時時有所增益。自謂精博不逮高郵王君，而意猶欲勝俞蔭甫；其於檢齋，殆欲與抗手矣。大難五年，海宇分裂，南北睽隔，檢齋死於憂憤，次公累於外物，既隳其令名，旋亦拂鬱以死。檢齋長余一歲，一九三九年卒，年五十六，次公視余猶少也。社中舊侶，霸縣高步瀛閬仙，新會陳垣援庵，鹽城孫人和蜀丞並陷賊中，不屈，猶日治舊聞，不改其操，而閬仙去歲亦以老病死。余季豫與余通書言：檢齋歿後，其家人盡斥賣其遺業，所著書散失垂盡。他社友存者各避兵四方，不復相聞。余竄身窮荒，才焉寡儔，日迫貧病。偶攬此卷，念疇昔之勝游，閱亂離死生如隔世，曾不知哀涕之何從也。一九四二年三月三日樹達病中書於辰谿龍頭腦

山巔。

余此書寫定後，得見劉君叔雅三餘札記，內有淮南子校補若干則，乃劉君補訂其所著集解者，中有與余說相同者凡十一事。余初擬盡刊余說，繼加勘對，頗有結論相同而論證詳略殊異者，因遂存之，不加刊刪。今將付印，於諸條下記校補說同以備參考云。一九四六年八月二十一日記於嶽麓山。

淮南子證聞後序

許叔重生於東漢，值平帝元始五年未央廷中說字之後，上采李斯之倉頡、趙高之爰歷、胡毋敬之博學，近取楊雄之訓纂，爲說文解字一書，明造字之始，稽形義之合，信可謂美矣。二千年來，學者羣奉許君爲訓詁學大師，非無故也。以其說字之美如彼，宜其訓釋故書，下義審確，能令人犁然有當矣。然今讀其淮南鴻烈問詁殘存者八篇，其中雖多勝義，而其顯然違失者固數數見也。以余所見，如：繆稱篇制其剡材，剡者，短也，而訓爲疏殺。齊俗篇稱行齊於俗可隨也，名篇之意昭然可曉，而訓齊爲一，說爲混其俗令爲一道。庖丁用刀十九年而刃如新，剖，剡者，型也，新剖剡謂新自模型中剖出也，而訓剡爲磨刀石，新剖爲始製。詮言篇厭文搔法，厭文搔法者，按文操法也，而訓厭爲持，搔爲勞。治未固於不亂，謂不亂爲最固之治也，而說爲治不亂之道尙未牢固。瓶甌有堤，堤者，提也，人所以提挈也，古器尙有提梁，正其制也，而訓爲瓶甌下安。人間篇有寢之丘地確而名醜，寢與史記、魏其武安侯傳武安貌侵之侵同，謂醜惡也，而說爲前有垢谷，後有戾丘，則與寢丘名無涉矣。掘藏之家必有殃，藏者，葬也，而說爲發冢得伏藏，云發冢是也，云得伏藏，非也。凡此云云，以之與說文解字校量，其美惡之相去，蓋不可以道里計也。豈問詁爲少年時書，而說文成於晚歲歟？抑說字與立訓異術，一人固不得兼工歟！抑或說文前有所因，取精而用弘，問詁成於一手，故不能粹美歟！又試取

聞詒與清代高郵王氏說經校子史之書相校，王氏立訓之精，又迥非許君所可及也。然則王氏之業優於許君乎？曰：非也，此時代爲之也。天地閒萬事萬物，莫不向前發展而日進，學術何獨不然！向令王氏生於東漢，亦必無由過於許君也。余嘗謂訓詁之學，明義詒爲首要矣，而尤貴乎審辭氣。大抵漢代儒生精於義詒，而疏於審辭氣，趙宋學者善於審辭氣，而疏於義詒。王氏生當漢宋之後，挈取兩者之所長以成其術業，此其所以爲豪傑之士，而絕特秀出於前古也。今日文法修辭之學大明，志學之士又不當以王氏之兼審辭氣爲已足，而以之自囿也。世有獨見之士，不爲賤近貴遠之成見所蔽者乎？或當知吾說之不誣矣。一九五三年四月十五日，樹達草於嶽麓山齋。

淮南子證聞目錄

淮南子證聞彭序	一
淮南子證聞自序	三
淮南子證聞後序	五
淮南子證聞卷一	一
原道訓第一	一
俶真訓第二	一九
天文訓第三	三二
淮南子證聞卷二	三四
地形訓第四	三四
時則訓第五	四〇
覽冥訓第六	四四
淮南子證聞卷三	五九
精神訓第七	五九

本經訓第八……………六

主術訓第九……………七五

淮南子證聞卷四……………九三

繆稱訓第十……………九三

齊俗訓第十一……………一〇三

道應訓第十二……………一六

淮南子證聞卷五……………一三九

汜論訓第十三……………一三九

詮言訓第十四……………一四〇

兵略訓第十五……………一五〇

淮南子證聞卷六……………一五九

說山訓第十六……………一五九

說林訓第十七……………一六七

人間訓第十八……………一七五

淮南子證聞卷七……………一八六

修務訓第十九……………一八六

秦族訓第二十	一九三
要略第二十一	一九九
重印校後記	二〇三

淮南子證聞卷一

原道訓第一（劉文典集解本一葉上）

此篇全衍老子之旨，故以原道名篇。漢志列淮南於雜家，而其主旨實在道家，觀此篇衍老子，次篇俶真述莊，其明證也。高誘云：「物事之類無所不載，然其大較歸之於道」，信矣。蓋漢道家思想最盛，風會所成，淮南不能異趣耳。

析八極。（一上）

八極詳地形篇。

原流泉淖。（一上）

高注云：「淖，涌也。」樹達按：「淖」說文作沸，水部云：「沸，畢沸，濫泉也。」詩小雅采芣云：「霽沸檻泉。」霽沸即畢沸，許君用今文詩也。毛傳云：「霽沸，泉出貌。」爾雅釋水云：「濫泉，正出；正出，湧出也。」高訓淖爲涌，湧湧字同，與爾雅說正合。漢書司馬相如傳載上林賦云：「澤弗密汨」，弗與沸同，史記相如傳作「澤淖密汨」。史記以淖爲沸，與淮南正同。

沖而徐盈。（一上）

高注云：「沖，虛也。」樹達按：「沖字本作盅。」說文皿部云：「盅，虛器也。从皿，中聲。」沖以音同通假。下文又云：「沖而徐盈」，同。

混混滑滑。(一上)

說文水部云：「混，豐流也。」孟子離婁篇云：「原泉混混，不舍晝夜。」字或作渾。荀子富國篇云：「財貨渾渾如泉源。」今作滾。唐人詩云：「不盡長江滾滾來。」滑讀爲肩。說文十一篇下川部云：「肩，水流也。于筆切。」廣雅釋訓云：「肩肩，流也。」字或作汨。字从日，不从目，方言：「汨，疾行也。」郭注云：「汨汨，急貌。」莊子齊物論釋文云：「滑向本作汨。」荀子正名成相二篇注並云：「滑與汨同。」知骨聲曰聲字古多通作矣。高注云：「滑讀曰骨。」汨今讀正與骨同。易林同人之既濟云：「涌泉滑滑。」

橫四維而含陰陽。(一下)

四維見天文篇。

是故天運地滯。(二下)

高注云：「滯，止也。」莊達吉云：「古滯塵聲相轉，故周禮賈人珍異之有滯者，注：『故書滯或作塵。』塵之言纏，故塵有止訓，滯之音義皆從之。」樹達按：滯說文訓凝。楚辭九歎注云：「凝，止也。」滯自有止義，莊校讀爲塵，似失之迂。然釋地滯爲地止，乃與上文天運下文輪轉而無廢水流而不止義恰相反。如讀滯爲纏，而以今日地球繞日之說說之，不失爲勝義，惜莊氏不及此耳。

雷聲雨降。(二上)

白虎通禮樂篇云：「聲者，鳴也。」

神託於秋豪之末，而大宇宙之總。(二上)

俞樾云：「大下疑脫於字，謂神雖託於秋豪之末，而視宇宙之總合更大也。今脫於字，文義未明。」

樹達按：古書恆省於字。史記仲尼弟子傳云：「此國有賢不齊者五人。」漢書翟方進傳云：「斷獄歲

歲多前。」西域傳云：「國中大安和翁歸靡時。」皆其比。俞說文義未明，非是。

其德優天地而和陰陽。(二上)

集解云：「羣書治要、御覽七十七引優並作覆。」樹達按：覆字是也。上文云：「覆天載地。」優乃形

近誤字。

啍諭覆育，萬物羣生。(二上)

莊子駢拇篇云：「屈折禮樂，啍俞仁義，以慰天下之心者，此失其常然也。」啍諭與啍俞同。

獸胎不牘，鳥卵不鰥。(二下)

高注云：「胎不成獸曰牘，卵不成鳥曰鰥。」莊達吉云：「說文解字：『鰥，卵不孚也。』」汪文臺云：「雲

笈七籤一引牘作殯。」樹達按：說文四篇下步部云：「殯，胎敗也。」牘與殯同。鰥爲卵不孚，變爲

今之蛋字。

布施稟授而不益貧。(二下)