

高中程度 语文阅读 能力测试

张伟明 刘 芑 编著



高等教育出版社

高中程度语文阅读 能力测试

张伟明
刘 芃 编著

高等教育出版社

(京)112号

内 容 简 介

本书是国家教委考试中心张伟明、刘芑同志在多年从事语文测试研究的基础上,编写的具有开创性的语文阅读能力测试用书,可使具有高中水平的学生及成人进行语文能力的自我评价,并使其在较短的时间里提高语文阅读能力,对高考复习提供帮助。

本书备有测试参考答案和参照量表,据此,可反映出读者的语文阅读能力水准,从而进行有针对性的学习和提高。

从事语文教学及考试研究的同志,亦可以此为参考用书。

高中程度语文阅读能力测试

张伟明
刘 芑 编著

*

高等教育出版社出版
新华书店总店科技发行所发行
高等教育出版社新技术中心照排
民族印刷厂印装

*

开本 850×1168 1/32 印张 11 字数 280 000

1993年3月第1版 1993年3月第1次印刷

印数 0 001—2 040

ISBN7-04-004126-X/H·77

定价 6.30 元

序

章 熊

现代阅读意识进入我国，还是不久以前的事。长期以来，我国语文教学的传统观念是以写作为中心，全部目标就是写好一篇文章，所谓“天子重英豪，文章授尔曹”。这种情况的产生是由两个原因造成的。

第一个原因是汉语发展的特点。在世界各语种的发展史上，只有汉语曾经是文言和白话并存，而且都是社会的通用语言。白话（口语形态）可以在母语的环境中自然习得，文言（书面语形态）却必须经过专门培养。这样一来，语文教学的焦点就自然转移到书面表达方面来了。

第二个原因是科举以文取士的影响。一篇文章决定荣辱，决定前途，其对语文教学影响之大是毋庸多说的。

长期以写好一篇文章为目标，这种类型的教学既积累了丰富的经验，也形成了相应的习惯观念，束缚了教学的改革。习惯观念很难被突破，同时又一定要被突破。

社会在前进，观念必然要更新。现代社会的节奏大大加速，要求人们更快、更有效地从书面资料中获取信息，于是，阅读作为一种相对独立的能力得到了重视，“阅读学”也就应运而生。

科学研究证实，“读”、“写”能力在较低层次上是同步发展的，而在较高层次上，并不是同步发展的。对一个人来说，阅读的范围与写作不同，阅读的心理过程与写作不同，因此，阅读的能力要求也就相应地与写作有所不同。

“文章赏析”和“信息的获取与整理”是两个不同的角度。角度不同，阅读教学的着眼点也就有所不同。前者把一篇篇文章做为

揣摩、效法的榜样，做为一种写作的模式；后者的目的在于训练对读物的快速、准确的把握能力。当然，“文章赏析”也好，“信息的获取与整理”也好，其阅读的对象都是作为思想感情的载体的书面语言，二者之间也有相通之处。就我国的语文教学来说，既要汲取传统的经验，又要不囿于旧规，突破习惯观念，适应现代社会的需要，这还需要一个探索的过程。

随着阅读教学的改革，如何测试的问题也就随之出现了。阅读作为一种相对独立的能力，当然也应被列为相应的测试对象。在这里应该特别说明的，是测试不同于教学。打个比喻，如果把教学看成是产品加工的过程，那么，测试只是产品检验这最后的一道工序。测试的心理过程不同于教学的心理过程，因此，不能简单地把测试的方法移植到教学中来。但是，测试所反映的能力要求将影响于教学，这是毫无疑问的。

张伟明、刘芑两位同志长期从事考试工作，是我国语文测试的第一代研究工作者。他们有丰富的经验，近年来又探索自我测试问题，写成了这本书，相信会产生很大的影响。

1992.8.23，于北京大学

导 言

我国是一个重视读书的国家，古往今来，人们把读书视为获取知识、增长才干的重要途径。古代，人们就有足不出户，通晓天下事的说法；就有“读书破万卷，下笔如有神”的说法，可见，在古代人们就非常重视读书。在科学技术高度发展的今天，新知识、新理论层出不穷，日新月异，读书更是人们长知识、长才干的必经之路。然而，现今的阅读教学却没有得到相应的发展，重写作，轻阅读一直存在于教学之中。主要问题是精讲过深和数量太少。

阅读课讲成文章学已经成为一般现象，词义、句法、结构、中心思想、人物形象，分析繁琐，不管学生是否能够接受，仍照讲不误。另一方面是阅读文章的数量太少。调查表明，现今的中学生阅读古今中外名著的人极少，阅读科技文章、文艺随感、杂文等类文章的人更少，这就使他们的知识构成出现缺陷与不合理。考试分数很高，但高分低能；会一点写文章的技巧，但脑子里空空，言之无物。我们知道，人的知识来源于直接经验和间接经验，阅读是获取间接经验的主要手段，但长期以来阅读教学没有引起重视，一直较为薄弱，阅读能力的系统测试也还没有开展。本书以教育测量学为基础，在阅读能力测试方面做了一些尝试。此外，还希望通过测试来反映阅读的基本要求和规律，从而为阅读教学和测试提供参考和研究的思路，以期推动阅读教学和阅读测试的发展。

一、阅读能力层次分析

从人的思维过程来看,阅读能力可分为三个层次。第一层,概念思维,表现为对概念的把握和再现,就语文来说,主要是对文字和词汇的把握和理解能力;第二层,判断思维,对文章的综合理解能力;第三层,创造思维,评价和鉴赏能力。

1. 对字、词的把握能力

字、词是阅读的基本单位,是阅读的基础。从理论上说,掌握的词汇越多,阅读的能力应该越强。可见,阅读的基本能力是对字词的掌握能力。

如果把阅读能力的三个层次视为金字塔形结构,那么对字词的把握和理解能力就是金字塔的基座,基础打得越牢固,阅读的障碍就越少,理解、鉴赏的水平就有可能越高。对字词的测试主要是看字词在句子中的含义,这时词的含义往往与本意不同,测试就带有辨别理解能力的因素。

2. 综合理解能力

综合理解能力是阅读的关键,能否读懂一篇文章关键在于综合理解能力。从阅读的心理过程来看,综合理解能力属于判断思维。具体说,就是在阅读时对文章的内容在大脑中进行分析、比较、判断、综合,最后得出结论和认识的过程。因此,综合理解能力在一定程度上反映了人的学习能力,其发展对人的智力、能力的发展有着重要作用。综合理解能力主要包括理解、分析、判断和综合四个方面。

理解能力:对文章主题、段落大意的理解;对句子特别是含蓄语句的理解;对作者态度的理解;对文章感情色彩的理解;对说明的事物特征及其作用的理解等。

分析能力:作品中人物性格及心态分析;事情起因、性质、发展和作者态度的分析;事物的性质、功用及影响等内容的分析;作

者观点及其论证过程的分析等。

判断能力:辨别作者的观点或态度;判断事件发展的结果及其影响;判断事物的功用及意义等。

综合能力:综合能力又可称为概括能力或归纳能力。主要是从整体上权衡是与非;归纳作者的观点或态度;概括文章的主旨及意义;综合归纳文章的写作技巧和结构特点等。

以上四种能力在阅读过程中往往不是单独运用,而是几种能力综合运用,因而称为综合理解能力。

3. 评价和鉴赏能力

评价和鉴赏能力是阅读能力的最高层次。由于知识结构,文化水平和思维方式等方面的差异,每个人的评价和鉴赏能力是不相同的,并且存在明显的差异。

评价和鉴赏属于创造思维。即读者在阅读完作品以后产生的感想、评论,审美意识,价值或意义判断等。这时,读者的思维已不只是停留在作品内容上,而是把作品的内容与自己大脑中已知的内容、经验进行比较和推理,从而得出自己的结论的过程。

对于以记叙、抒情为主的文章,要善于发现撞击情感之“钟”,即作品或文章的美感因素,判断其审美价值及审美趣味,从而达到欣赏、鉴别的目的。对于从说明、议论为主的文章,要善于把握文章的观点和价值。说明文要看是否说明事物的功用以及是否传达了新的观念,给人以新的知识或认识;议论文主要是对观点的评价,论点、论据、论证三者之间是否带有必然的逻辑联系,是否合理。

评价和鉴赏在高层次上有时很难判定谁是谁非。我们经常看到报刊上对一个问题进行辩论,双方结论不同,甚至相反,但很难说清谁对谁错。鉴赏更是如此,这里不再赘述。评价与鉴赏在高层次上是评论者对社会、历史的认识、审美观点和审美意识、以及思维方式的反映。对于中学生来说,则不必如此复杂,我们

的目的是对美丑有一定的鉴别能力（在阅读中通常是欣赏能力），对观点的正误具有一定的是非判断能力，以及接受新知识的敏感力。

二、阅读能力发展的不平衡性

思维过程是一种复杂的心理活动，不同的思维，其运行过程也是不同的。从简单思维到复杂思维的发展并不是遵循相同的轨迹，因此其发展是不平衡的。阅读能力的三个层次表现为不同的思维方式，在发展的初期其联系较为紧密。如概念的把握对理解力的提高有直接的作用。但当思维发展到一定阶段以后，它们之间的发展关系就不再那么紧密了。如概念思维发展很快，判断思维发展缓慢，创造思维的发展则可能停滞，这就是为什么有些人书读不少，但实际运用能力仍然很差的原因。

综合理解能力与评价鉴赏能力之间的发展也是不平衡的。综合理解能力通常经过复习训练可以逐渐摸索到一些规律，从而有较大的发展。但评价鉴赏能力则由于其思维过程十分复杂，每一篇文章都可能得到不同的结论或启示，重复训练就不会有多大收益。理解能力和评价鉴赏能力发展的不平衡性在阅读中是随处可见的。阅读文章时，有的人善于把握句子、段意和结构，但对全篇的思想或观点则把握不准，这就是善于把握细节而不善于把握整体；有的人则在细节判断上经常出错，但能够抓住文章的大意，即能对整体作模糊的判断而对细节的把握欠准确。这就是思维能力的差异性。阅读中还有一种现象，就是联想非常丰富，经常超出了作品本身，即联想的内容已经与作品毫无关系了，这种客体（作品）和主体（创造思维）混杂而不可辨的思维方式在阅读过程中是不可取的。

三、阅读能力的自我测定

1. 阅读能力测试的复杂性

阅读能力测试是一个较为复杂的心理过程，其难度不低于写作测试。写作测试常用的方法是让受试者写一至两篇文章，然后由评分者对其文章进行综合打分。对于受试者来说，一、二篇文章很难准确反映其真实水平，因为受试者生活经验、知识结构是不同的，加之对文章体裁的偏好，他们很难在规定的题目范围内写出反映自己水平的文章。阅读测试也同样遇到这个问题。比写作更困难的是，在写作测试中，受试者可以有较大的自由度，避开自己的不足，发挥自己的长处，而阅读则不行。阅读必须老老实实根据题目来回答问题。这就加大了阅读能力测试的难度。

2. 阅读能力测定的方法

阅读能力测试的方法是多种多样的，测试者可根据测试的目的和条件来选择测试方法。

测试目的（要求）和条件的因素分析

①测试对象：由于测试对象不同，测试的要求也会不同。例如，对小学生的阅读测试，能力要求较低，在人数不多的情况下可采用问话的形式进行，这样比较符合小学生的心理，不致使他们对学习产生畏惧心理。对中学生则可采用笔试方法，这种方法比较客观，并且可以记载测试结果。

②评价者水平：评价者能否客观掌握测试结果，是影响测验真实性的重要前提。评价者水平高，则应采用主观性试题进行测试，主观题较之客观题能够更直接地反映受试者的水平，特别是评价和鉴赏内容的测试，在这种形式下得到的结果往往是令人满意的。主观题适用于小范围测试，这时可以用较少的或是个别的人来评判，从而保证测试结果不因评判者水平的不同而产生差异。

③测试的目的与范围:测试的目的与范围决定了测试的效度。如诊断性测试,目的是用来检验教和学的情况,采用主观性试题就可以从学生的答题过程中发现教学中存在的问题和学生的弱点所在,从而加强教学的针对性。成就测试则主、客观题都可采用,主要视评判者的情况来定。从测试范围来看,如果要对受试者的阅读能力进行全面评价,那么测试的内容就应该有合理的覆盖面,并且采用相应数量的题目。内容覆盖面窄或题量不足,都有可能造成测量误差。

④题目类型:主客观题的优劣前面已提及,值得注意的是,采用主观题测试一定要把好评判关;客观题不易测出评价与鉴赏能力,弥补的办法是加大题目量。

阅读能力测试的方法很多,在具体实施中,测量者不一定局限于某种形式,只要便于掌握,便于操作即可。

3. 本书的测试方法及用途。

①对本书中一些问题的基本看法

本书采用了阅读能力自我测试的方法,其特点是题目很难制定,但操作十分简便。书中所有试题答案都是二选一,这种题型在现代测量中已不多见,主要是因为答题的猜中率太大。为了弥补这个缺陷,我们采用了大题量的办法,两部分测试题,每部分的题目数量约有400道左右。此外,相应提高了能力标准,力图较好地反映受试者的水平。

评价和鉴赏能力通过选择题的形式很难加以测量。细心的读者会发现,每篇测试文章的第三大题谈不上对文章的评价或鉴赏,这些题目能否测出评价或鉴赏能力呢?评价或鉴赏能力最好的评价方法是让受试者根据文章写出自己的感想和看法,但这种方法不能在自我测试中运用。我们对评价和鉴赏的思维过程进行分解,可以看出,读者在对文章进行评价或鉴赏时,首先会产生许多感想和认识,这是对文章评价或鉴赏能力的萌芽,正是由于这种“心灵的火花”才使读者有了从感性认识到理性认识的思维活

动，通过头脑的整理加工，最后得出结论。这种最初的感知和认识就是评价和鉴赏能力的雏形，对其进行测量就可以判断人的评价和鉴赏能力。当然，仅凭一二道题目是很难对读者的评价和鉴赏能力进行正确估价的，只有答完了一定数量的题目才能得出一般性结论。

②测试的方法及用途

本书的测试部分包括测试试题，参考答案和评价量表。测试内容分为两大部分，各含三个层次，即字词、综合理解和评价或鉴赏。第一部分测试的内容是以记叙、抒情为主的文章，第二部分测试的内容是以说明或议论为主的文章。

测试试题为二选一。每道题只有 A 或 B 两个答案，A 表示正确，B 表示错误，读者可根据自己的判断选 A 或 B，答完一个测试后可与书后的答案核对。答完一部分以后，可以通过公式计算答对率。公式为：

$$\frac{\text{答对题目数}}{\text{该部分题目总数}} = \text{答对率}$$

答对率即代表了你所取得的成绩。查对评价量表，找出自己的不足及其改进方向。

特别需要注意的是，每篇文章答题的时间不能太长，否则会影影响测量的可靠性。每篇文章的阅读和答题时间应在 20 分钟至 30 分钟之间为宜。超过这个时间限制就会影响测试效果。

③测试的其它利用

a. 字词：字词是阅读的基础，读者通过答题可以检验自己对字词的掌握程度。书后附有测试文章的词汇表，可帮助读者学习所测词汇，加深认识。

b. 综合理解能力可以通过训练得到提高，每当阅读完一篇文章后，应及时总结经验，找出出错的原因，从而使阅读理解能力得到提高。

c. 评价和鉴赏能力要想通过训练得到提高是很困难的，但本书给读者提供了一个很好的机会。即每道评价或鉴赏题都是一次提示，对读者思维方法的改进和思维能力的提高会有较好的帮助。

阅读能力自我测试目前尚属首次，由于经验不足，难免存在许多问题，欢迎广大读者批评指正。

编 者

目 录

导 言	1
阅读测试第一部分	1
阅读测试第二部分	153
阅读测试参考答案	286
阅读测试量表	320
字词对照表	323

阅 读 测 试

第 一 部 分

注意事项:

1. 本测试全部为选择题, 答案有 A、B 两项, 其中 A 为正确判断, B 为错误判断。答题时在你认为正确 (A) 或错误 (B) 的选项上打√, 全部或部分答完后可与后面的答案核对。

2. 每篇文章的阅读和答题时间应为 20 分钟至 30 分钟。超过规定时间会影响测试的效果。

3. 每部分阅读结束后, 累计计算各大题的答对率, 找出自己的相应位置 (书后用 ABC 三级表示), 然后参考“测试量表”的解释 (“测试量表”见书后)。

示例: 字词答对 150 个, 题目总数为 200 个。

答对率应为: $150 \div 200 \times 100\% = 75\%$

4. 第二部分与第一部分测试方法相同。

测试一

记 齐 白 石

钱歌川

北平有一画师, 与姜白石同名而异姓——欸, 你不要听错了, 我是说他们同名, 并不是说他们齐名, 当然罗, 一个生在宋朝, 一个生在现代, 一个是词人, 一个是画师, 他们的大名又怎

样可以齐呢？我们这位画师，古怪得厉害，他就在现代的名画师中，也决不会与谁齐名，你说他齐姓，那倒可以，因为他本来姓齐。

齐白石，名璜，湖南湘潭人。多年侨居北平。他虽然是一个龙钟老者，却曾由徐悲鸿的劝驾，到国立艺术院那样一个洋学堂里教过书，不是，教过画。所以你不要把他当作老古董看待，他却有不少穿西装的高足呢。

我因为是他同生在一个城池里的关系，从不认识字的儿童时代就知道他，但我并不晓得他就是鼎鼎大名的齐白石，也不晓得齐璜就是他。我只晓得他叫作齐木匠（这是他自己也引以自矜的，他为我画的一幅水墨画上，就盖着一颗“老木”的章子呢）。没有看见齐木匠造的房子，而只看见齐木匠画的画，这是一个幼小无知的灵魂，常常觉得奇怪的。后来我照他的画上面，找到了一些房子才得了一个解释，原来他是专造茅亭的，他画的那些样子，都是在乡下，我是一个生长在城里的孩子，当然看不见他画本的实物。我每回到亲戚家里去，就看见他画的一张茅亭。亭子上面有一匹黄牛，我总担心那黄牛有天会踏下来把亭子踏破。

中学还没有毕业，我就离开了故乡，几乎一直到现在都在外面过日子，这些时候因为学的东西不同，竟再没有机会谈到那个伟大的木匠或谈他的画了。去年我到北平去，无意中听到一位朋友谈起他，于是重新唤醒了我二十年前的记忆，我觉得我们乡下既产生了这样一位独创的艺术家，小时我没有见到他的机会，现在既近在咫尺，怎样可以不去拜访他一次呢。我的朋友看透了我这种心思，不待我提议，他便说可以带我去看看他，也许他高兴还可以给我画一张画呢。

记得是初春时节的一个下午，我跟我那位朋友（同去的还有一位会刻图章的青年）走过了几条北平城西的小胡同，最后站住在一个有石阶级的大木门前面。我们在两个锈了的铜环上敲了几下，迟迟地里面发出了一个声音问门外是谁，来为何事。我们述

明来意，跟着拿出一张名片从门缝里塞了进去，门里的足音便渐渐地远了。我们立在门外静候，我的朋友望了我一眼，忽然象想起了什么事似地警告我说：

“他如果有什么果盘摆出来，你不要吃呀。”

我不懂这话的意思反疑心是主人吝啬。忍不住要问：

“吃了他不高兴吗？”

“不是，他一定要请你吃。吃了不是他不高兴，而是你自己难免不肚皮痛。”

说到这里开门的来了。但我没有听见开大门闩的声音，而只听见金属物碰着响。我睁圆了两眼，一瞬也不瞬地要看个究竟。

门开了，原来上面挂着一把五寸长的铜锁。

我们经过大门的甬道，走出到一个梧桐庭院，老妈子把我们带到右边的一间大房子里，便自个儿去了。这个房子里布置很是简陋，一端放了几把茶几靠椅，中间的几上竖着一个大镜框，里面装着一张戴眼镜的白胡子老者的像，不待言这就是我们来访问的人了。室之另一端，安置着一张一丈多长的书案，但上面一本书也没有，这原是他的客厅兼画室呢。

约莫等了十几分钟的光景，主人急速地跑出来了。他因为正在吃饭，使我们等久了，很客气地向我们道了歉。接着主客随便开谈，谈到他的画在巴黎卖掉了好几张，他面上露出一片喜悦的颜色来。及到他发见我是他的同乡人，现在正取道北平预备回里，而他虽然上了年纪，儿子劝他回去，他却舍不得离开住惯了的北平，现在听见我回去，也不免触动了乡思，一重暗云代替了喜悦的颜色笼罩住他的面部了。我们随即把话匣打开，由他的生活转到他的艺术上去。我们那位同去的候补金石家便乘机拿出他自己的作品去求教于当前的艺术大家，老先生接着一看，从容地说：“你是摹的汉印罢。很好。有些章子已经摹得很象了。不过摹仿前人的东西，却不能落前人的窠臼，摹到相当的程度就要变，变得越是怪，越能惊倒人。”