

高素质教师研究的新视角

教师人格论

王荣德 著

科学出版社

高素质教师研究的新视角

教师人格论

王荣德 著

科学出版社

2001

内 容 简 介

本书是国内第一本系统介绍和研究教师人格的学术专著。作者在长期从事师范教育,承担省教科规划课题的基础上,结合国内外相关研究成果而成。主要内容共分8章。作者根据人格是对人的一种解读的观点,审视中外历史,应用多学科理论和手段对教师人格进行分析,内容涉及哲学、伦理学、美学、教育学、心理学和社会学等多个领域,力求对塑造现代教师人格的原则、途径和方法做出具有前瞻性和科学性的结论,具有思想性、学术性和实用性等特点。

本书适合师范院校师生、各级学校教师以及教育研究、管理人员阅读参考,也可作为教师教育用书。

图书在版编目(CIP)数据

教师人格论:高素质教师研究的新视角/王荣德著.

北京:科学出版社,2001

ISBN 7-03-009408-5

I. 教… II. 王… III. 教师-人格-研究

IV. G451.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 24440 号

科学出版社 出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码:100717

新蕾印刷厂 印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

2001 年 6 月第 一 版 开本:850 × 1168 1/32

2001 年 6 月第一次印刷 印张:8 1/8

印数:1—4 000

字数:215 000

定价:17.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换〈新伟〉)

序

杨德广

教师是对学生传授知识和技能、进行思想道德教育和心理健康培育的师长和益友。要成为一名合格的教师，必须具备三个条件，即师德、师智、师能。师德主要指高尚的品德和人格、高度的责任感和事业心；师智主要指有广博的知识、精湛的业务和敏捷的思维；师能主要指具有胜任教师工作的表达能力、组织能力、创新能力和科学的教育教学方法。教师要取得良好的教育教学效果，起决定作用的是教师的师德和人格。

人格是教师精神风貌和道德情操的体现，是一个人的气质、性格等内在素质外化为与社会、他人关系的体现。人格就是怎样做人，做一个什么样的人。人格属非智力因素，但在教育过程中的作用远远大于智力因素。著名教育家夸美纽斯说过：“教师的人格是儿童心灵最灿烂的阳光。”俄罗斯教育家乌申斯基也说过：“教师人格是教育事业的一切。”大科学家爱因斯坦在评价居里夫人时说过，一个卓越的科学家的道德品质对青少年和整个社会历史进程的意义，可能比单纯的智力上的成就更大。

我国社会主义教育的培养目标是把学生培养成有理想、有道德、有文化、有纪律的德智体美等全面发展的社会主义建设者和接班人。为实现这一培养目标，对教师的师德和人格提出了更高的要求。《中华人民共和国教师法》规定：“教师是履行教育教学职责的专业人员，承担教书育人，培养社会主义事业建设者和接班人，提高民族素质的使命。”江泽民总书记在第三次全国教育工作会议上深刻地指出：“教师是学生增长知识和思想进步的导师，他的一言一行，都会对学生产生影响，一定要在思想政治上、道德品质上、学识学风上，全面以身作则，自觉率先垂范，

这样才能真正为人师表。”在青少年的成长过程中，影响最大的人往往是他的老师。一个优秀的教师会对许多学生的一生都产生积极的影响。有理想、有道德的教师，才能培养出有理想、有道德的学生。教师的人格具有强大的感染力、感召力、吸引力和推动力。塑造和培养教师的高尚人格，是教师队伍建设的重要内容，因此对教师人格问题的研究是一个十分重要的课题。

从目前的文献资料来看，教师人格问题的研究由来已久。西方对教师人格的研究侧重于心理学和行为科学，我国则以伦理道德研究为主，各有所长。然而从总体上看，目前我国这方面研究无论在广度和深度上都很不够，虽有一些论文涉及教师人格问题，但专门的研究相对较少。因此在新世纪到来之际，研究社会主义市场经济条件下的教师人格问题，对于我们贯彻落实“科教兴国”战略和第三次全教会精神，深化教育改革，全面推进素质教育，建设一支高素质的教师队伍，具有重要的理论意义和实践意义。

王荣德同志的《教师人格论》，是研究教师人格的一部学术专著，给我们研究高素质的教师提供了一个新的视角。作者从事教育工作近30年，有较为丰富的教育实践经验和理论修养。他承担了“浙江省教育科学规划课题”——“现代教师人格研究”和“浙江省师范教育科研项目重点课题”——“高师教育改革与高素质教师的培养机制研究”。潜心研究，历时三载，把理论研究与实践探索结合起来，内容丰富，资料翔实，观点鲜明，具有思想性、学术性和实用性等特点。

我相信这本书的出版，对学校教师一定会有很大的帮助，对研究人员也会有很多的启迪，对加强新世纪的教师队伍建设，深入开展高素质教师的研究工作，会产生积极的推动作用。

2000年11月于上海师范大学

目 录

序

导言

——新世纪呼唤高素质教师·····	(1)
-------------------	-------

第一章 教师人格内涵论·····	(5)
------------------	-------

第一节 人格探源·····	(5)
---------------	-------

一、人格一词的来源·····	(5)
----------------	-------

二、众说纷纭的人格理论·····	(8)
------------------	-------

三、人格的界定·····	(14)
--------------	--------

第二节 教师人格的基本内涵·····	(22)
--------------------	--------

一、教师人格的基本内涵·····	(22)
------------------	--------

二、教师劳动的人格意义·····	(25)
------------------	--------

第二章 教师人格发生论·····	(32)
------------------	--------

第一节 教师人格发生的宏观分析·····	(32)
----------------------	--------

一、教师人格发生的社会条件·····	(32)
--------------------	--------

二、教师人格发生的实践基础·····	(36)
--------------------	--------

三、教师人格发生的客观需要·····	(40)
--------------------	--------

四、教师人格发生的主体追求·····	(44)
--------------------	--------

第二节 教师人格发生的微观机制·····	(48)
----------------------	--------

一、教师人格发生的内在接受机制·····	(49)
----------------------	--------

二、教师人格发生的外在制约条件·····	(51)
----------------------	--------

第三章 教师人格发展论·····	(53)
------------------	--------

第一节 中国教育史上的教师人格思想·····	(53)
------------------------	--------

一、先秦时期的教师人格思想·····	(53)
--------------------	--------

二、秦汉以来封建时代的教师人格思想·····	(58)
------------------------	--------

三、近代的教师人格思想·····	(65)
------------------	--------

四、现代的教师人格思想·····	(68)
------------------	--------

第二节 国外教育史上的教师人格思想·····	(70)
一、古希腊罗马时期的教师人格思想·····	(70)
二、中世纪的教师人格思想·····	(72)
三、文艺复兴时期的教师人格思想·····	(74)
四、近代的教师人格思想·····	(76)
五、现代世界各国教师人格理论的研究概况·····	(81)
第四章 教师人格构成论·····	(91)
第一节 教师人格的构成要素·····	(91)
一、教师素质的基本内容·····	(91)
二、教师人格是教师素质的集中体现·····	(97)
三、教师人格的构成要素·····	(102)
第二节 教师人格的内核把握·····	(107)
一、教师人格的哲学思辩——智慧人格·····	(107)
二、教师人格的伦理学意蕴——道德人格·····	(110)
三、教师人格的心理学分析——情感意志人格·····	(113)
四、教师人格的美学观照——审美人格·····	(115)
第三节 教师人格的外在分析·····	(118)
一、教师的语言举止·····	(118)
二、教师的风度仪表·····	(123)
第五章 教师人格特征论·····	(127)
第一节 教师人格的传统特征透析·····	(128)
一、教师价值取向的道德性·····	(129)
二、教师知识索取的人文性·····	(130)
三、教师成长环境的闭锁性·····	(131)
第二节 教师人格的现代特征审视·····	(133)
一、教师形象的典范性·····	(133)
二、教师角色的丰富性·····	(137)
三、教师培养的专业性·····	(142)

第六章 教师人格作用论	(146)
第一节 教师人格是学生成长的重要保证	(146)
一、教书育人的真谛	(146)
二、教师人格对学生的教育作用	(150)
第二节 教师人格是社会进步的价值尺度	(157)
一、教育产业的兴起	(157)
二、教师人格对社会的影响作用	(162)
第三节 教师人格是自我完善的最高境界	(164)
一、教师需要的分析	(164)
二、教师人格对自身的完善作用	(167)
第七章 教师人格要求论	(171)
第一节 教师人格塑造的现代意义	(171)
一、时代对健康人格的呼唤	(172)
二、教师人格塑造的现代意义	(176)
第二节 教师人格塑造的现代视野	(178)
一、市场经济对教师人格的拓展	(179)
二、科技革命对教师人格的促进	(181)
三、社会生活对教师人格的希冀	(188)
四、素质教育对教师人格的提升	(193)
五、审美活动对教师人格的丰富	(198)
第三节 教师人格的现代要求	(203)
一、科学性特征	(204)
二、民族性特征	(205)
三、时代性特征	(208)
四、职业性特征	(209)
第八章 教师人格塑造论	(211)
第一节 教师人格塑造的过程分析	(211)
一、教师人格认识的教育	(212)
二、教师人格情感的熏陶	(217)

三、教师人格意志的培养·····	(219)
四、教师人格行为的锻炼·····	(222)
第二节 现代教师人格的塑造理论·····	(224)
一、现代教师人格塑造的要求和原则·····	(225)
二、现代教师人格塑造的途径和方法·····	(230)
第三节 现代教师人格的修养境界·····	(235)
一、教师的职业境界——经师·····	(237)
二、教师的专业境界——能师·····	(239)
三、教师的事业境界——人师·····	(242)
结束语	
——迈向真善美统一的人格境界·····	(247)
主要参考书目 ·····	(249)
后记 ·····	(250)

导 言

——新世纪呼唤高素质教师

当我们进入新千年、跨进新世纪的时候，知识经济正在蓬勃兴起。对此，我们既感到欢欣鼓舞，又觉得难以适从。因为知识经济无论对于一个国家，还是个人，都将是机遇与挑战并存，希望与困惑同在。国家的生存空间、综合国力将受到新的检验，个人的成长与发展将得以重新定位。因此，世界各国，无论是发达国家，还是发展中国家，均以前所未有的决心和力度倾注于教育，无一例外地选择把发展教育作为根本对策。1996年由雅克·德洛尔任主席的国际21世纪教育委员会向联合国教科文组织提交的报告《教育——财富蕴藏其中》就集中反映了这一世界性的趋势。

报告指出：“面对未来的种种挑战，教育看来是使人类朝着和平、自由和社会正义迈进的一张必不可少的王牌”；“教育在社会发展和个人发展中起基础性作用”；“教育是社会的核心，是提高社会生活质量的基本手段”；“在21世纪到来之际，教育和各种培训已成为发展的首要推动力”；“教育是对未来的一种关键投资”。

面对未来社会的发展，报告认为教育必须围绕四种基本的学习能力来重新设计、重新组织。这被称为教育的四大支柱的能力是：①学知（learning to know），即掌握认识世界的工具；②学做（learning to do），即学会在一定的环境中工作。报告强调了“从技能到能力”的转变。这种能力不仅是实际动手技能，而且包括处理人际关系能力、社会行为、集体合作态度、主观能动

性、交际能力、管理和解决问题的能力，以及敢于承担风险的精神等综合而成的能力。因此学做的涵义在很大程度上与处理信息和人际交际的能力密切相关；③学会共同生活（learning to live together），培养在人类活动中的参与和合作精神；④学会发展（learning to be），以适应和改造自己的环境。

报告把德育放在突出地位。其中指出：“在本报告准备之时，正是人类面临着由战争、犯罪、贫困所造成的种种不幸，而在过去的老路和另择新路之间彷徨的时候，让我们向人们提供另一条路。这条路将重新强调教育的道德文化层面。这意味着，使个人了解其他人的个性和了解世界走向统一的艰难历程。但这需要从了解自我这个‘内心的航程’开始，而这个航程的基础就是知识、思考和自我批评精神。”报告认为，“终身学习是打开 21 世纪光明之门的钥匙”，“应重新思考和扩大‘终身教育’这一观点的内涵。一方面，要继续重视终身教育使人适应工作和职业变化的作用；另一方面，还要重视终身教育在铸造人格、发展个性以及增强批评精神和行动能力方面的意义”。

报告还特别强调，即使在未来的“学习社会”中，正规教育体系即学校仍将是每个人学习知识的基础。而在这个起基础作用的教育系统内，最核心的将是教师与学生的关系，没有其他东西（包括最先进的技术手段）能代替这种师生关系。在传授人类积累的关于自身和自然的知识方面以及在开发人类创造力方面，教师将始终是主要的责任者，始终起主导作用。

总之，报告以全新的观点，深刻阐述了在知识经济时代教育已从原来传统社会的社会舞台边缘走向了社会舞台的中心。时代赋予了教育更新更丰富的含义，从理念系统到制度系统，从操作层面到宏观设计，都体现出更具活力的现代化特征，呈现出崭新的趋势；教育终身化、教育民主化、教育个性化、教育国际化、全民教育、网络教育……新世纪呼唤高素质教师。

值得庆幸的是，我国在结束了“文化大革命”后，邓小平同

志以其远见卓识，率先提出“尊重知识、尊重人才”，使我国的教育重新步入正轨，融入世界。在邓小平教育理论的指导下，教育面向现代化，面向世界，面向未来，我国的教育有了长足的进展。在迈向 21 世纪的伟大征程中，以江泽民同志为核心的第三代中央领导集体，提出了“科教兴国”的伟大战略。1999 年 6 月召开的第三次全国教育工作会议，站在迎接 21 世纪的挑战，增强综合国力，提高民族创新能力的高度，全面部署教育改革与发展的大计，中共中央、国务院作出了《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》，使我国的素质教育开始进入全面推进的新阶段。

显然，实施素质教育的前提是要有一支高素质的教师队伍。对此《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》指出：“教师要热爱党，热爱社会主义祖国，忠诚于人民的教育事业；要树立正确的教育观、质量观和人才观，增强实施素质教育的自觉性；要不断提高思想政治素质和业务素质，教书育人，为人师表，敬业爱生；要有宽广厚实的业务知识和终身学习的自觉性，掌握必要的现代教育技术手段；要遵循教育规律，积极参与教学科研，在工作中勇于探索创新；要与学生平等相处，尊重学生人格，因材施教，保护学生的合法权益。”要求在大中小学培养一批高水平的学科带头人和有较大影响的教书育人专家，造就一支符合时代要求、能发挥示范作用的骨干教师队伍。江泽民总书记在第三次全教会上也强调：“高素质的教师队伍，是高质量教育的一个基本条件。教师是人类灵魂的工程师。在我国，人民教师是社会主义精神文明的传播者和建设者。”“教育者必先受教育，不但要学专业知识、科学文化知识，还要学习政治知识、实践知识，以不断丰富和提高教师教书育人的水平。教师是学生增长知识和思想进步的导师，他的一言一行，都会对学生产生影响，一定要在思想政治上、道德品质上、学识学风上，全面以身作则，自觉率先垂范，这样才能真正为人师表。”

何谓高素质教师？目前教育界尚无明确统一的标准。据我的研究和理解，高素质教师至少可从三个层面来认识和把握：其一是按照国际上通行的从学历要求上给以界定，高素质教师应该具有大学本科和研究生学历；其二是从素质要求上看，高素质教师应该具备以时代精神为主体的思想品德素养，以学科专业知识和人文学科知识为内涵的文化修养，以开拓创新能力为核心，包括学习能力、教育能力的结构，以心理健康为标志的身心素质；其三是从人格意义上分析，高素质教师应该具有可称作人师的现代教师人格。这三个层面是相互联系的，层层深入。其中教师人格是高素质教师的灵魂和核心，也是教师之所以为教师的根本所在。

正是基于这样的认识，本书坚持以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论为指导，从马克思主义的人学理论出发，提出人格是对人的一种解读的观点，联系教师职业实践活动，从而凸现出现代教师人格，坚持历史与逻辑的统一，从历史发展的长河中，对教师人格的发生、发展过程进行考察，包括宏观背景和微观机制，审视中外历史上的教师人格思想，做到去伪存真，去粗取精。进而从更广阔的视野，应用多学科理论和手段对教师人格进行探析，包括对教师人格的哲学、伦理学、美学的思考，教育学、心理学、社会学的分析，力求准确地界定教师人格的内涵，科学地把握教师人格的构成要素、基本特征和价值作用，从而做到站在面向新世纪的时代高度，对塑造现代教师人格的原则、途径和方法作出前瞻性和科学性的分析。全面反映和深化对教师人格的认识，以达到一个新的理论高度，为高素质教师的研究提供一个新的视角。

第一章 教师人格内涵论

千百年来的教育实践告诉我们：教师人格是一种不可或缺和无法替代的教育力量。对此，先哲有云：“在教育工作中，一切都应当以教师的人格为依据，因为教育力量只能从人格的活的源泉中产生出来，任何规章制度，任何人为的机关，无论设想得如何巧妙，都不能代替教育事业中教师人格的作用”。“教师的人格对于年轻的心灵来说，是任何东西都不能代替的，教师的人格是教育事业的一切，只有人格才能影响人格的发展和形成。”（乌申斯基语）

然而，何谓教师人格？其内涵包括哪些？却一直以来仁者见仁，智者见智，缺乏正确的界定。《中国大百科全书·教育卷》、《辞海》和《简明不列颠百科全书》等工具书均无此条目。为何会出现如此尴尬的局面？细加思量，一是人格具有多学科的意义和特征，是许多学科的重要研究对象，尤其是心理学、哲学、伦理学、教育学、美学及法学等都在不同视界给予独特的思考和规范；二是教师人格作为一种职业人格，我们还缺乏深入的研究。因此，本章将从人格探源入手，联系教师职业活动，阐述教师人格的基本内涵。



第一节 人格探源

一、人格一词的来源

人的问题，是当今国内外学者研究的一个前沿课题。可以说，当代学者对人的问题的关注，远远超过对其他问题的关注。

人对自身的认识，基本上是沿着人性和人格两条线索展开的：人性，强调的是人的共性，力图从整体的视角来探究人自身；人格，研究的是人的个性，企望从个性的视角来解读人自身。人性与人格，是共性与个性的统一，普遍性与特殊性的关系。因此，我们既要注重群体的宏观把握，更需进行个体的微观剖析。

“人格 (personality)” 一词来源于拉丁文 “persona”，学术界基本认同其原意是指“面具” (mask)。面具始于原始人的图腾崇拜与祖宗崇拜。据法国学者余敦华考证，古代伊特鲁里亚人有把祖先的面具悬挂在生活住所的习惯，为的是赋予自己一定的地位和脸型，同时也使自己更明确意识到自己作为族群一分子的存在。而中国至少在周代已出现戴面具的习俗，面具主要用于驱鬼逐疫的民俗活动；到了汉代，戴面具的民俗演化为用于娱乐；两宋时用于戏剧表演。但古代中国没有隐私一说，故面具并未转为人格。公元前 100 年左右，面具被古罗马的演员首先采用，传说中有个著名的罗马演员因天生斜眼，为了掩饰脸部的造型，所以每次演出必须戴假面具，很快得到了观众的认可，以后就被延续下来，并促成了“面具”成为“人格”一词的首义。

公元前 1 世纪，在古罗马政论家西塞罗的著作中最早出现“人格”的引申意义，它包含四方面的内容：

- 
- (1) 一个人给他人的印象；
 - (2) 人的社会身份或角色；
 - (3) 特指有优异品质的人；
 - (4) 人的尊严和声望。

后人对“人格”一词的意义进一步引申，便出现了诸多的人格定义与理论。康德说过“整个人类尽在他的人格里面”。黑格尔认为“人格无条件地具有真理性”。^①

值得指出的是，“在古拉丁语中 ‘persona’ 一词未指过个体

^① 黑格尔：《法哲学原理》，商务印书馆 1980 年版，第 216 页。

的肉体、生理特征（面貌、身段、外表）。当古代罗马法律开始承认‘人身、财物和行动’时，‘persona’也不是指某一特殊的个体集合或系统，而仅仅是指自由人”。^① 这里的“自由人”是指相对于奴隶的自由公民，以表示他们有不可侵犯的“人身”资格。

到了中世纪，拉丁文中“persona”一词比古典拉丁语词义就更丰富了，它既指面具、戏剧角色，又指人的个体特征（包括肉体特征）和人的社会地位、官阶……

中世纪以后又出现了与人格（人身）相关的一些派生词，如拉丁语的“personalitas”（人格）、“disprdonare”（人格解体：指地位、荣誉、资格和等级身分的丧失，而非精神病学上的个性丧失或心理崩溃）；英语的“personage”（教会职务）、“personnel”（个人的）、“personnifier”（把……人格化）、“personification”（人格化）；法语的“personnalitel”（个人、人格）。

到了现代，无论是英语的“personality”（人格或个性）、“personalitat”（人格化），还是德语的“personalitat”（人格或个性）、“personifizieren”（人格化），均不含道德的个性化。

由于文化背景不同，“人格”一词的东西方理解也极不相同。西方比较多的是从心理学“人体化”的层面诠释其词义。《简明不列颠百科全书》对“人格”的解释是：“每个人所特有的心理-生理状态（或特征）的有机结合，包括遗传的和后天获得的成分，人格使一个人区别于他人并可通过他与环境和社会群体的关系表现出来。”东方则较多的是从伦理学“群体化”的层面诠释“人格”一词。

中国原无“人格”一词，它是在近代首先从西方传入日本，然后再从日本传至中国。尽管中国没有西方人格心理学等学科的现代人格含义，但中国关于人的本性与人伦的理论比较丰富，所以很快就吸收了“人格”这个专有名词，用来指称人的道德水准

① 科恩：《自我论》，三联书店1987年版，第117页。

与道德理想境界，从而对社会整体性人格的探索有较大的理论贡献。辛亥革命时孙中山提出的民族、民权、民生“三大主义皆基本于民”，所以“国民要以人格求救国”。^① 蔡锷提出了“为四万万人争人格”的口号，陈独秀则认为“伦理且独立人格”，乃欧美文明进化三大“根本原因”之一。正因为中国一直是以人的道德水准与道德理想境界作为人之为人的规定，因此“人格”被赋予了中国人自己理解的含义，即成了“人品”的替代词。即使是近年编纂的《辞源》、《辞海》、《中国大百科全书·哲学卷》等权威工具书，也均未列出“人格”词条。惟《现代汉语词典》罗列出“人格”的三种意义：其一是人的性格、气质、能力等特征的总和，其二是个人的道德品质，其三是人的能作为权利、义务的主体的资格。这第二条就是中国人独特的人格理解。

二、众说纷纭的人格理论

人格作为一个科学研究的对象性范畴，被诸多学科所共同关注。可以说，人格既是一个不同学科有着其不同内涵的相当复杂的研究对象，又是一个交叉复合并直接呈现出人的特质、特性、特征的研究领域。虽然各学科对人格的研究均局限于人格的某一侧面或层次，但它们之间也有共同之处，这就是凡人格都与人的“自我”相关，当然，不同的学科关注是不同的人格“自我”。

人类学所讲的人格是指人类个体特殊的生存方式及与之相关的自然机制的自我认同和他人首肯。

社会学把人格看作是人的行为遵循规范的表现，“人格是决定人在社会中角色和地位的一切特性综合”（伯吉斯语）。

法学上的人格研究以人的资格为基本内容，关注的是人的“有存在价值的自我”，其人格通常是指对作为主体（包括法人）的权利、义务的确认。英国 1679 年制定的《人身保护法》和

^① 《孙中山全集》，中华书局 1986 年版，第 319 页。