

劉國光選集

山西人民出版社

刘国光选集

*

山西人民出版社出版 (太原井州北路十一号)

山西省新华书店发行 山西省七二五厂印刷

*

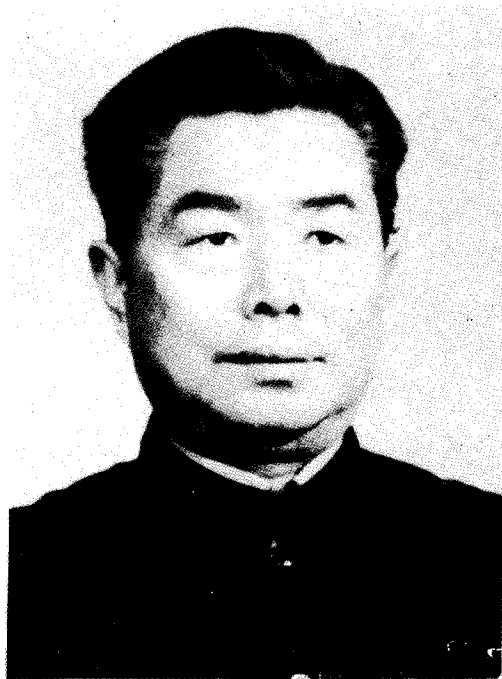
开本: 850×1168 1/32 印张: 22.5 字数: 522千字

1986年12月第1版 1986年12月太原第1次印刷

印数: 1—1,700册

*

书号: 4088·143 定价: (平装) 4.90元
(精装) 6.00元



作者近影

在开同，宏观经济和微观经济的关系，是计划经济体制和市场经济体制的关系。我们过去在计划经济体制下，对微观经济的管理，过于集中在国家计划机构手中，忽略了企业在经济活动中的积极性，于是提出要把这种一元化的经济管理体制改变为多层次的市场经济体制，国家把住宏观调控和微观经济，而微观经济中的企业则要有独立自主经营的权利。几年来改革经济上走的是逐步探索前进的道路。随着国家机构改革和逐步实施和市场经济体制的逐步建立，企业在微观经济活动中的活力逐渐展现出来。但是在国家逐步对微观经济直接控制减弱的时候，宏观调控的配套措施，及时配套跟上，也随着改革发生了宏观经济管理失控的现象。于是又提出了加强宏观调控的任务。最近许多经济学家正在着手探讨如何加强宏观调控的问题，这是一个可喜的现象，反映了我国的经济体制改革正在进入一个新的阶段。

“宏观调控”、“宏观调控”这些概念，现在这几年

作者简历

刘国光，1921年农历10月16日，生于江苏省南京市下关一个职员家庭。1929年——1935年在南京市立下关小学学习。1935年——1937年在江苏省立江宁中学初中学习。抗日战争爆发时，方十四岁，开始流亡川镇。1938年——1941年在四川省合川县，就读于国立第二中学。1941年秋至1946年夏，在云南昆明国立西南联合大学经济系学习。联大毕业后，考入北平清华大学研究院，旋即转到天津南开大学经济系任助教。1948年到南京中央研究院社会研究所任助教。解放后，1950年曾在北京华北人民革命大学学习，1951年上半年参加南京郊区土改工作，下半年被派送苏联，在莫斯科经济学院国民经济计划教研室当研究生，1955年毕业回国，调回中国科学院（后为中国社会科学院）经济研究所长期在该所工作，历任助理研究员、研究员、研究所学术副秘书长、研究室副主任、主任、《经济研究》杂志副总编、主编、研究所副所长、所长等职，1975——1979年期间曾被借调到国家计委经济研究所做研究工作，1981年——1982年期间曾兼任国家统计局副局长。从1982年起任中国社会科学院副院长。同时兼任北京大学、南京大学、东北财经大学教授。

刘国光的主要著作有：《社会主义再生产问题》；《马克思的社会再生产论调》；《国民经济管理体制改革的若干理论

问题》(主编);《国民经济综合平衡的若干理论问题》(主编);《中国的经济体制改革》;《经济改革与经济调整若干理论与实际探索》;《中国经济发展战略问题研究》(主编);《苏联东欧几国的经济理论和经济体制》;等。

目 录

第一部分 社会主义再生产理论问题

关于社会主义再生产比例和速度的数量关系 的初步探讨.....	(3)
论积累对消费资料的需求, 和消费资料的生 产对积累的制约.....	(34)
关于生产资料优先增长原理的适用范围和农 业内部生产资料的优先增长问题.....	(50)
关于固定资产使用价值和价值的表现形态的 一些问题.....	(69)
关于固定资产更新规模的决定因素的一些 问题.....	(97)
折旧基金与扩大再生产的关系.....	(128)
马克思关于社会再生产的原理及其在社会 主义经济中的应用.....	(148)
关于马克思的生产劳动理论的几个问题.....	(211)
研究社会主义流通问题的重要性和迫切性.....	(244)

第二部分 经济体制问题

论社会主义经济中计划与市场的关系.....	(253)
-----------------------	---------

对经济体制改革中几个重要问题的看法·····	(283)
计划和市场关系的几个问题·····	(299)
再论计划调节与市场调节问题·····	(311)
中国经济体制改革的一些情况和问题·····	(329)
关于研究和讨论计划与市场问题的一点想法·····	(343)
坚持经济体制改革的基本方向·····	(348)
我国经济体制改革问题·····	(359)
孙冶方经济体制改革理论的几个问题·····	(405)
再论买方市场·····	(432)
有中国特色的经济体制和经济发展战略·····	(453)
中国的经济管理体制改革问题·····	(466)
关于经济体制的模式问题·····	(483)
改造经济体制模式,完善社会主义制度·····	(516)

第三部分 经济发展战略和综合平衡问题

关于国民经济综合平衡的一些问题·····	(539)
速度·结构·效果·体制与综合平衡·····	(556)
关于速度问题和积累问题的一点看法·····	(579)
关于实现国民经济良性循环的几个问题·····	(593)
本世纪末中国经济发展的总的奋斗目标·····	(614)
中国经济发展战略问题·····	(622)
摆好几件大事的关系·····	(678)
对当前经济形势的几点看法·····	(688)
关于深圳经济特区发展战略问题·····	(695)

第一部分

社会主义再生产理论问题

关于社会主义再生产比例 和速度的数量关系的初步探讨*

两年以前，我国经济学界对经济发展速度和比例的关系问题曾作过广泛的讨论。那次讨论的焦点，集中在“高速度”和“按比例”的关系问题上。尽管有不少分歧意见，但是看来，大家对以下几点认识，大体上是一致的：1. “按比例”要适应“高速度”的要求；2. “高速度”要受到“按比例”的制约；3. “恰当的速度”和“恰当的比例”，应该是结合在一起。

我们考虑，“高速度”和“按比例”的关系，同“速度”和“比例”的关系，不是属于同一层次的问题。所谓“高速度”、“按比例”、“恰当的速度”、“恰当的比例”这样一些概念所讲的速度、比例，当然不是指任何一种状态的速度、比例，而是指具有特定含义、符合特定要求的速度和比例。只有在阐明了不同的速度和比例的客观联系的基础上，找出判断速度和比例是否恰当的准绳或界线，才能够进一步切实地解决“高速度”和“按比例”的关系问题。

社会主义经济发展的客观过程中，再生产的速度和比例，在一定范围内，可以有种种不同的结合。一定时期中

* 本文原载《经济研究》杂志，1962年第4期。

比例和速度的不同结合，又会对后续时期的比例和速度，发生种种不同的影响。对于经济发展速度和比例的客观可能的种种不同的结合，社会主义社会是有选择的余地的。社会主义经济计划的重要任务之一，就在于根据共产党在一定时期提出的政治经济任务和方针政策，根据当时经济发展的具体条件，从速度和比例的种种不同的可能结合中，选择最恰当的方案，使国民经济不但能够在当前的计划时期高速度、按比例地发展，而且能够为后续时期的进一步发展，创设良好的条件。

显而易见，为了从速度和比例的种种不同的可能结合中，作出正确的选择，一个必要的前提是：正确认识速度和比例的不同结合中存在着的客观必然联系。对于计划工作来说，尤其重要的是正确认识、掌握速度和比例间的数量关系：怎样的比例，必然引起怎样的速度；怎样的速度，又必然要求怎样的比例。社会主义计划经济的优越性，使我们能够根据速度和比例间的客观的数量联系，来拟定和实现最优的计划方案。但是，在经验不足或研究不够的场合，如果我们对速度和比例的客观数量联系没有足够的认识，那么，计划安排的速度和比例，在实际的经济过程中，就可能是结合不起来的。可能产生这样的情况：在保证了计划速度的场合，就不能达到计划预计的比例，而在保证了计划比例的场合，就不能达到计划预计的速度；或者实际进程的结果，使实际形成的速度、比例以及两者的结合状态，都同计划的预计，发生程度较大、方向不同的偏离。所以，对于提高计划的准确性来说，深入研究再生产速度和比例的数量关系的规律性，就有十分重要的意义。

再生产速度和比例的关系，是牵涉到社会主义扩大再生产过程的各个方面的一个十分复杂的问题，需要进行多方面的研究。在这篇文章中，打算只就社会生产领域中的基本比例，

即两大部类的比例，同社会总产品、国民收入生产的增长速度的联系，作一个初步的探讨。

—

为了分析两大部类的比例的变化对社会产品、国民收入增长速度的影响，首先需要简单说明一下，社会产品和国民收入的生产增长速度，是由什么来决定的。

我们知道，扩大再生产的源泉，来自积累。社会产品生产规模的扩大程度，同积累的规模和它的利用效果，有着直接的联系。根据《资本论》第二卷第三篇中所述扩大再生产的第一个数例，我们可以看到在生产资料积累（在资本主义社会为不变资本积累）同社会总产品的扩大之间，有着如下的关系：

时 期	生 产 资 料 基 金		社 会 总 产 品		
	总额C	积累(比上年净增) ΔC	总额P	比上年净增 ΔP	净增速度 $t_p = P_n/P_{n-1}$
0	5,500	—	9,000	—	—
1	6,000	500	9,800	800	+8.9%
2	6,600	600	10,780	980	+10%
3	7,260	660	11,858	1,078	+10%
4	7,985	725	13,043	1,185	+10%
5	8,784	799	14,348	1,305	+10%

上例的分析表明，社会产品的净增速度，可以用下式来确定：

$$t_p = \frac{\Delta P_n}{P_{n-1}} = \frac{\Delta C}{P_{n-1}} \times \frac{\Delta P_n}{\Delta C} = \frac{\Delta C}{P_{n-1}} / \frac{\Delta C}{\Delta P_n}$$

如以 α 来代替 $\frac{\Delta C}{P_{n-1}}$ ，以 β 来代替 $\frac{\Delta C}{\Delta P_n}$ ，那么，上式可改写为：

$$t_p = \frac{\alpha}{\beta} \textcircled{1} \dots\dots\dots (1)$$

上式中， α 代表生产资料积累占基期社会产品总额的比重，我们把它叫做生产资料积累的相对潜力； β 代表每增产一单位产品所需要的生产资料基金积累，我们把它叫做积累基金的占用系数。由上式可知，社会产品生产的净增速度，同生产资料积累的相对潜力成正比例的变化，与积累基金的占用系数则成反比例的变化。在我们考察再生产的比例和速度的关系时，就必须从不同的比例对于生产资料积累潜力和生产基金占用系数所发生的影响，来着手进行分析。

现在我们来看看两大部类的不同比例，是怎样通过生产资料积累潜力的变化，对社会产品增长速度发生影响的。这个问题，又可以分两层来谈：1. 两大部类之间的产品生产比例，同生产资料积累潜力的关系；2. 两大部类之间的积累的投资比例，对生产资料积累潜力的进一步变化，所产生的影响。

根据马克思的扩大再生产条件的公式，社会生产规模扩大所需要的追加生产资料，或生产资料积累的绝对数额，取决于第 I 部类体现新创造价值部分的产品，超过第 I 部类消耗的生产资料数额的大小。换句话说，生产资料积累的绝对数额，等于第 I 部类全部产品扣除了两个部类所消耗的生产资料后的剩余。如以 ΔC 代表生产资料积累， c 代表生产资料消耗， P_I 代

① 从马克思的扩大再生产图式中，同样可以得到国民收入净增速度 t_a 的公

式为： $t_a = \frac{\alpha}{\beta}$ 。不过在这里， α 代表生产资料积累 ΔC 占国民收入 D 的比

率， $\alpha = \frac{\Delta C}{D}$ ； β 代表每增产一单位国民收入所需要的生产资料积累，即

$\beta = \frac{\Delta C}{\Delta D}$ 。

表第 I 部类产品, 那么, $\Delta C = P_1 - c$ 。把这个等式的双方都除以社会产品总额 P , 则得生产资料积累相对潜力 (α 或 $\frac{\Delta C}{P}$) 的确定公式如下:

$$\alpha = \frac{P_1}{P} - \frac{c}{P} \dots\dots\dots (2)$$

由上式可知, 生产资料积累的相对潜力, 是受两个数值决定的: 一是第 I 部类产品在社会总产品中所占比重 (这反映了两大部类产品的生产比例); 一是生产每一单位社会产品平均消耗的生产资料 (或叫生产资料消耗系数)。生产资料积累的相对潜力, 与第 I 部类产品比重成正方向的变化, 与生产资料的平均消耗系数成反方向的变化。如果我们假定生产资料消耗系数不变^①, 那么, 生产资料积累的相对潜力, 就完全取决于两大部类产品的生产比例: 第 I 部类产品比重越大, 则生产资料积累的相对潜力也越大。

由此可以得出结论: 在其他情况相同时, 社会产品的部类构成中, 第 I 部类产品的比重越高, 则扩大再生产的速度也可以越大。但是, 必须注意的是, 社会生产部类构成 (即第 I 部类占社会总产品的比重) 的提高, 反映着社会生产力和技术水平的提高, 反映着社会生产的分工协作体系的复杂化。这些情

① 为了使这个假定对当前的分析是有效的, 必须同时假定两大部类产品的生产资料消耗系数是相等的: 这样, 社会总产品的生产资料的平均消耗系数, 才不致因两大部类产品比例的变化而改变。这种假定, 纯然是为了简化分析条件, 使我们有可能集中注意于观察两大部类比例对生产资料积累潜力, 从而对再生产速度的直接影响。

况，不能不对社会平均每一单位产品的生产资料消耗系数和生产资料基金的占用系数发生影响。而在国民经济技术改造和建立重工业基础的一定阶段，社会生产技术水平的提高和分工协作体系的复杂化，又往往是同社会平均的生产资料消耗系数和生产基金占用系数的提高相伴随的。这些数值的提高，可能在一定程度上，削弱第 I 部类比重提高对积累潜力从而对再生产速度的影响。所以，在具体判断速度高低的可能性时，是不能孤立地从社会生产两大部类的比例结构来看的。

社会主义计划经济的条件，使我们能够自觉地根据经济发展的需要，来改变两大部类产品生产的比例，为以后时期生产资料积累潜力的增长，和较高的生产发展速度，创设物质技术条件。然而，生产比例的改变，从较长时期来看，又基本上取决于生产资料积累的投资方向的安排。在这里，有决定性意义的是生产性固定基金投资在两大部类之间的分配比例。

需要指出，生产资料积累的投资比例，是通过两大部类生产基金的比例的变化，来影响两大部类产品生产比例、从而影响生产资料积累潜力的改变的。使两大部类生产基金的比例有所改变的，不是生产资料积累的投资比例本身的数值，而是这一投资比例对两大部类原有生产基金比例的关系。如果生产资料积累在两大部类间的投资比例，等于两大部类原有生产基金的比例，那么，后一比例就不能改变。只有当投入第 I 部类的积累在全部生产资料积累中所占比重，大于第 I 部类原有生产基金在社会原有的全部生产基金中所占比重时，第 I 部类生产基金所占比重，从而第 I 部类产品在社会产品中所占比重，才有可能提高。

为了观察生产资料积累的投资方向对于以后时期生产资料积累潜力进一步变化的影响，我们现在把上述第 (2) 式改写

为下式①：

$$\alpha = \frac{C_I}{C} \times \frac{f}{f_I} - \frac{c}{P} \dots\dots\dots (3)$$

上式中， α 仍代表生产资料积累的相对潜力， $\frac{c}{P}$ 仍代表社会平均单位产品的生产资料消耗系数； C_I/C 代表第I部类生产基金在社会全部生产基金中所占比重； f 和 f_I 分别代表社会平均的和第I部类的单位产品的生产基金占用系数。由第(3)式可知，生产资料积累的相对潜力，随着第I部类生产基金占社会生产基金的比重(C_I/C)，依同一方向变化；而与第I部类生产基金占用系数对社会平均生产基金占用系数的比率(f_I/f)，及与社会平均的生产资料消耗系数(c/P)，则依相反方向变化。为了简化分析条件，我们这里仍然假定生产资料消耗系数和生产基金占用系数都不受两大部类比例改变的影响②；在这种假定条件下，生产资料积累的相对潜力，纯然是随着第I部类生产基金在社会生产基金中所占比重的变化，发生同一方向、同一程度的变化的。而第I部类生产基金在社会生产基金中所占比重的变化，如前所述，则又是生产资料积累基金在两大部类间的投资比例不等于两大部类间原有生产基金的比例的结果。

所以，生产资料积累基金在两大部类间的投资方向的安排，对于生产资料积累的相对潜力本身的改变，从而对于扩大再生产速度的进一步变化，有着十分重要的意义。这是很显然

① 这个式子是这样得出的：我们已知第(2)式为： $a = \frac{P_I}{P} - \frac{c}{P}$ ，又知生产基金占用系数 $f = \frac{C}{P}$ ，故 $P = \frac{C}{f}$ ， $P_I = \frac{C_I}{f_I}$ 。代入上式，得

$$a = \frac{C_I}{C} \times \frac{f}{f_I} - \frac{c}{P}$$

② 参见第7页注①。