

哲学文化学

向翔著

上海科学普及出版社

云南省「八五」社科规划课题
云南省社科院研究丛书

云南省“八五”社科规划课题
云南省社科院研究丛书

哲 学 文 化 学

向 翔 著

上海科学普及出版社

(沪)新登字第 305 号

责任编辑 倪汉虞

哲学文化学

向 翔 著

上海科学普及出版社出版

(上海曹杨路 500 号 邮政编码 200063)

新华书店上海发行所发行 常熟文化印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 15.5 字数 410000

1997 年 10 月第 1 版 1997 年 10 月第 1 次印刷

印数 1—2000

ISBN 7-5427-1311-6/B·5 定价:18.00 元

内 容 提 要

本书是一本从哲学角度展开的文化学理论专著。从“起源——本质”、“结构——功能”、“发展规律”、“更新——建设”等大的方面，系统论证了文化学的有关问题，既吸收了文化学界的不少研究成果，又提出了自己对许多问题的新见解。内容丰富，结构严密，论说清晰。

序

一个生活、工作在遥远的云南边陲的学者，长期从事哲学、美学、文化学研究的向翔先生，经过近十年的辛勤笔耕，完成了一本颇具功力的学术专著《哲学文化学》。十年磨一剑，现在，这本著作终于得以出版问世，我打心眼里高兴并致以诚挚的祝贺！

若干年来，我国曾几度兴起文化研究的热潮，对民族传统和引进创新的关系、对中西方在认识和行为上的差异，甚至对每一个社会现象的展现，人们都想从文化上问个究竟，几乎到了言必称文化的地步。究其实，这是社会改革和观念转型期常常伴随或接踵而来的必然。但是，在这一股文化热中，稍加留心便可发现，人们热心谈论的只是一般的文化现象和文化问题，而真正从一定的理论深度，从人的认识和实践，从社会历史发展的高度来探究文化的本质和规律的论说并不太多。有鉴于此，《哲学文化学》一书的出版，正好填补了这方面的空白。

云南师范大学伍雄武教授和昆明师专赵仲英教授在认真看过本书初稿后，曾提出过如下点评：

第一，本书依据马克思主义哲学的基本原理，对文化学这一门学科作出了有创新意义的研究，在此基础上建构了马克思主义哲学文化学的基本框架，全面论证了学科的对象、体系、方法、一般内容等问题。相对于西方长期流行的实证性文化研究来说，这一做法本身在学术上就是很有意义的成果，对学术研究和学科建设必将产生一定的影响和作用。

第二，作为课题研究成果，本书结构宏大，体系严密，从总体上和理论上论述了文化问题的方方面面，对国内外的有关研究成果作了广泛的概括、评论和征引。全书内容全面、丰富，为此作者付出了大量艰辛的劳动。

第三，本书从哲学的角度，具体说从人的认识和实践，从社会历史发展的角度研究了文化的有关问题，对文化的发生、文化的本质、文化的特征、文化发展的规律等提出了作者的新见解。对文化学中历来有争议的一些难点，如对文化的价值判断等，作了精辟的剖析。全书最后归结到当代社会文化建设上，对现阶段我国社会主义现代化建设有一定的现实借鉴意义。

第四，本书不仅总体上结构完整，而且各章节内部逻辑严密；论证中所用资料丰富，征引严肃、慎重。通篇叙述论说文辞畅达、通晓，得雅俗共赏之妙。……

我读完全书，与伍、赵二先生深有同感，完全赞成二先生对书稿的评价和对其特点的概括。当然，作为一本开拓性的著作，本书不可能没有缺点。“哲学文化学”作为一门学科，本身就处在不断探索和不断完善的过程之中。对马克思主义哲学怎样运用于文化学研究，二者的关系到底怎样，作者和我们一样，在认识上都有待深化。

至于本书所设计的“哲学文化学”的体系包括些什么内容，广大读者一看本书章节目录自然便会明白。对此，作者在书稿第一章第三节和《后记》中又进一步作了说明。无论从哪个角度看，作者的设计都是颇为全面的，对文化学的研究和拓展都有所启发。的确，在现在这个设计的基础上，真正要建立起一门“哲学文化学”，其内容是应该再丰富一些，还应该再精炼一些，当然还可以进一步讨论，以求得更广泛的共识和认同。

总之，我认为这本《哲学文化学》值得认真一读，向翔先生的思考和研究决非徒劳，他的著作对我国文化学研究的进展是会起到一定作用的。在建筑中的文化学大厦上，本书如果说不上是什么漂亮光彩的马赛克的话，那它的确是一块已经抛出的引玉之砖。

是为序。

华东师范大学 罗祖德

1997年7月31日



向翔,男,汉族,1942年5月生,云南省广南县城人。1964年毕业于云南大学外语系。曾在昆明第十六中学(后改安宁一中)任教。现为云南省社会科学院邓小平理论研究中心主任、马列主义研究所所长,研究员。已出版《自然美与人》、《云南民族文化与审美》、《中国山水审美》、《芊盆清韵》等专著,与龚友德合著《从遮羞板到漆齿文身》。

人生信条是:勤于调查,勤于思考,勤于笔耕,甘心作一粒铺路的砂子而利于别人继续前行。

主 意

勿任意卷折和涂

照章赔偿。

送还以便他人阅

目 录

序 言	1
第一章 绪 论	1
一、文化概念的纵横考察	1
二、文化学的源流及类型	7
三、哲学文化学的研究对象和理论构架	14
四、建立马克思主义的哲学文化学	20
第二章 文化的发生	28
一、从人和自然的关系谈起	28
二、自然的人化和人对自然的超越	34
三、劳动：文化发生的契机	40
四、劳动方式与文化差异的出现	46
第三章 文化的社会扩展	53
一、文化与分工、分配和财产关系	53
二、文化与血缘、婚姻关系	60
三、文化与邻里、社区关系	69
四、文化与地位、角色关系	76
第四章 文化的传承和积累	84
一、传承和积累：文化的生命	84
二、文化传承和积累的方式	90
三、语言与文化的传承和积累	96
四、书面语言的文化功用	102
第五章 文化的本质	110
一、对文化本质的探索及其意义	111
二、人类社会对文化的专有	116
三、文化本质和人的本质的统一	122

四、文化是人改造自然、社会和人自身的活动及其成果·····	128
第六章 文化的特征 ·····	135
一、形成的超自然性和超个体性·····	136
二、传承的历史具体性和内化性·····	141
三、现实的整合性和矛盾性·····	147
四、主体的被造性与创造性·····	153
第七章 文化的结构 ·····	160
一、物质生活文化·····	160
二、制度管理文化·····	167
三、行为习俗文化·····	174
四、精神意识文化·····	180
第八章 文化的功能 ·····	188
一、提供生活环境,满足多种需要·····	188
二、全面系统地培育文化新人·····	194
三、维护社会结构,形成社会自控·····	202
四、建构民族心理,塑造民族性格·····	208
第九章 文化形成的基本条件 ·····	216
一、自然地理环境与文化形成·····	216
二、社会生产方式与文化形成·····	222
三、人口数量质量与文化形成·····	229
四、重大历史事件与文化形成·····	235
第十章 文化发展的心理动力 ·····	243
一、人生需要的不断升级·····	243
二、社会的教育和规范迫力·····	249
三、自我实现的愿望和追求·····	255
四、原欲能量的转移和升华·····	261
第十一章 文化的自身发展规律 ·····	269
一、多因素决定和多类型发展规律·····	269
二、渐进积累和突变飞跃交替规律·····	275

三、整一和杂多对立统一的规律·····	282
四、主流文化和亚文化互换互进规律·····	288
第十二章 文化的圈层与变迁 ·····	296
一、地理文化圈的特点及分布·····	296
二、社会文化层的构成及特点·····	302
三、文化变迁的方式和动因·····	309
四、指导性变迁与文化圈层重组·····	315
第十三章 文化传播与文化选择 ·····	322
一、文化传播的含义及其重要性·····	322
二、文化传播的途径和方式·····	328
三、文化传播中的选择·····	334
四、文化的涵化和同化·····	339
第十四章 文化的分化与融合 ·····	347
一、文化分化的原因及类型·····	347
二、文化碰撞与文化取代·····	353
三、时代主题与文化融合趋势·····	360
四、文化趋同与文化特点的保持·····	366
第十五章 文化的传统与更新 ·····	373
一、历史继承与传统的特征·····	373
二、传统文化在社会发展中的作用·····	379
三、传统文化的局限性与文化更新·····	384
四、对传统的评价与新文化的创立·····	390
第十六章 文化的价值判断 ·····	399
一、文化中心主义和文化自卑主义·····	399
二、文化的效率判断·····	406
三、文化的道德判断·····	412
四、文化的历史实践判断·····	417
第十七章 文化发展的历史主流 ·····	425
一、神灵宗教文化·····	426
二、皇权政治文化·····	432

三、经济技术文化·····	438
四、人格完善文化·····	445
第十八章 当代社会文化建设·····	453
一、教育科技：现代文化建设之本·····	453
二、发展资信产业，丰富文化传媒·····	459
三、全面开展精神文明建设·····	466
四、理论思维与基础学科的发展·····	473
后 记·····	481

第一章 绪 论

人是万物的灵长。之所以讲人是万物的灵长，其理由可以说千道万，但归根到底都因为人是文化动物，而其他动物，包括许多具有特殊的、连人也自叹弗如的特殊本能的动物在内，却都只是非文化动物。但是，直到自然科学和社会科学都已经十分发展的今天，人类对自己，对自己的文化却了解甚少，理论上的把握更不够。这是一个十分奇怪而又有趣的现象，就像中国宋代大诗人苏轼在一首理趣诗中所说的，“横看成岭侧成峰，远近高低各不同。不识庐山真面目，只缘身在此山中。”本书将从一个特定的角度——从人类的智慧之学即哲学的角度，给人们提供一种关于人自身、关于人的文化的系统理解。既然是一种系统性的理解，在开篇时自然就要通过绪论，说明在马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义原理的指导下，建立哲学文化学的必要性、可能性及其他有关的问题。

一、文化概念的纵横考察

对于一门文化学来说，“文化”自然是最重要的概念和范畴，因为“文化”无疑是任何一门文化学都要研究的核心内容。事实上，在人类思想认识的历史长河中，人们也早就提出了“文化”这一范畴，并对之作出过一定的阐释。因此可以说，“文化”问题是历代的思想家们思考得最多的问题之一，“文化”概念不但在文化学中显得十分重要，在人们的社会生活实践中也尤其不可缺少。

在中国古代典籍中，最早提出有关“文化”概念的是《周易》。《周易·贲·象》说：“观乎天文，以察时变；观乎人文，以化成天下。”天文指自然秩序，是所谓“时变”；而“人文化成”，

则是通过社会伦理道德规范，改善社会风气。因此，“人文化成”也就是社会的“文化教化”。后来，在一些著作中更进一步把“文”、“化”连起来，组成一个完整的概念。西汉刘向《说苑》中有：“凡武之兴，谓不服也，文化不改，然后加诛。”晋束皙《补亡诗》中有：“文化内辑，武功外悠。”南齐王融《曲九诗序》中有：“设神理从景俗，敷文化以柔远。”……上述“文化”，都基本上是“以文教化”的意思，即以封建社会的伦理道德规范教化世人的思想言行，那时的“文化”概念也就是封建王朝施行的文治和教化的总称。

在西方，文化一词即 Culture，来自拉丁文的 Cultura，是动词 Colere 的派生词，本来的意思是指人在改造外部自然界使之满足自己的衣、食、住的需要的过程中，对土地的耕耘、加工和改良，对农作物的栽种和培育。后来的古希腊罗马时期，这一术语产生了包含更广内容的转义，本来只对土地和作物而言的“耕作”和“栽培”，也可以用于人的教育和提高，即所谓“智慧的文化”。智慧文化的内容指改造、完善人的内心世界，使人具有理想公民素质的过程。这样一来，政治生活和社会生活，以及培育人和公民具有参加这些生活所必需的品质和能力等等，也逐渐被列入文化概念所包含的内容，使文化的内容主要变成对人的身体和精神、能力和品质等方面的培养，具有了“培养”、“教育”、“发展”、“尊重”等多方面的含义。总的看，在古希腊罗马时代及其以后，西方文化概念的外延和内涵都变得更为广泛和丰富。

自工业革命以后，随着社会的发展进步和各种问题的出现，随着人们思想认识不断丰富，人们对人类社会的文化问题日益关注和重视，不少学者在自己的研究领域深入思考有关文化的深层问题，同时也提出了自己对文化的理解，对文化概念作出了自己的阐释。由于文化问题涉及人类社会生活的几乎一切方面，人们从各自的角度都可以看到文化的不同特定内容，学者们对文化概念的阐释也就五花八门、众说纷纭、莫衷一是。可以说，在社会科学的所有学科中，没有哪一个概念和范畴像文化这样宽泛，这

样复杂，又这样没有确定的含义了。有的学者指出：“在国外，对‘文化’的解释，据大英百科全书统计，全世界正式出版物中就有160种之多。到现在仍没有一个完全一致的看法。”^①有的学者更进一步指出：“有人曾对文化定义作过一番统计，结果发现，世界各国学者从不同的学科、不同的角度给文化下的定义多达260种。”^②我们没有必要确切地追究文化的概念和定义究竟是160种还是260种，但可以肯定对文化概念的说法是十分丰富多彩的，简直到了“一文一个定义、一文一种说法”的地步，而且对我们的研究都各有启发。

不同的文化定义，对文化概念的外延和内涵有着不同的界定。但是，各种各样的文化定义虽然异彩纷呈，各执一词，但只要从一定的角度并按一定的标准来衡量，不同的文化定义中还是找到某种相似之处，并可以将其作为某种分类的依据的。美国当代文化学家A·L·克罗伯(1876~1960)和C·K·克拉克洪(1905~1960)曾分析了160多个由人类学家、精神病学家以及其他学科的学者对文化所下的不同定义，认为根据其侧重点、看问题的角度和描述概括方法的不同来判断和分类，大约可分为六类：(1)列举描述性的；(2)历史性的；(3)规范性的；(4)心理性的；(5)结构性的；(6)遗传性的。列举描述性的文化定义把文化当作包罗万象的整体，尽量在定义中列举出文化内容的每个方面，如英国学者泰勒的文化定义就说：“所谓文化或文明乃是包括知识、信仰、艺术、道德、法律、习俗以及包括作为社会成员的个人而获得的其他任何能力、习惯在内的一种综合体。”后来，F·博厄斯(1858~1942)等人实际上是继承了泰勒文化定义的特点。历史性的文化定义强调文化的社会遗传性、传统性，认为整个社会的遗传就是文化，既可以是全部社会历史遗传的文化，也可以是社会历史遗传中某一特殊部分的文化。规范性的文化定义强调文化是一种具有特色的生活方式，或是具有动力的规范观念及其影响，如O·克林柏格就把文化界定为“由社会环境所决定的生活方式的整体。”心理性的文化定义把文化说成是人调适、学习

和选择的过程，把文化看成是人满足欲望、解决问题、调适环境及人际关系的制度。有时，此类定义把文化作为一个心理学的概念来使用。结构性的文化定义大都把文化作为一个价值系统来界定，而文化系统被当作抽象的，建立在概念的模式之上，并用以解释行为，但文化本身却不等于行为。遗传性的文化定义所注重的问题是：文化的来源如何？文化存在及延续的因素是什么？如此等等。总的看，文化定义的确种类繁多，不一而足。

克罗伯在全面审视并综合考察了各种文化定义的异同之后，于 20 世纪 50 年代指出，对于现代学术中心的文化概念，至少应从这样的五个层面进行研究：（1）文化包括行为的模式和指导行为的模式；（2）这些模式不论是明显的或隐喻性的，都是通过后天学习而获得的，学习的方法须通过人工构造的符号系统；（3）后天模式物化体现在人类的人工作品中，因而人工作品也属于文化；（4）在历史中形成的价值系统，是文化的核心，不同质的文化，可依据这种价值系统的不同而作出区别；（5）文化系统既是限制人类活动方式的原因，又是人类活动的产物。笔者认为，克罗伯对文化概念的理解是相当全面的，也是十分深刻的。据此，他对文化所下的定义是：文化是一种构架，包括各种外显或内隐的行为模式，通过符号系统习得或传递；文化的核心信息来自历史传统；文化具有清晰的内在结构或层面，有自身的规律。克罗伯对文化的上述分析为现代文化学提供了一组概念工具。20 世纪 50 年代以来，许多西方学者都赞同他对文化所下的综合定义。

上面是就对文化概念理解的侧重点、看问题的角度和描述概括方法的不同而言的。如果从各种文化定义的内容和结论来看，西方的文化概念又可以简单地归纳为这样四类：（1）认为文化指的就是人们的生活方式，如美国人类学家 C·威斯勒（1870~1974）在《人与文化》中就认为，文化是一定民族生活的形式；（2）认为文化是一种历史过程或人的活动过程，如埃尔伍德在《文化进化》中就认为，文化是一种学习和制造工具、特别是制造定型工具的过程；（3）认为文化是人类特有的现象，如法国思想家伏尔

泰、杜尔哥、孔多塞等人就把文化视为不断向前发展的、使人得到完善的社会生活的物质要素和精神要素的统一，使人人都能幸福，都能根据自己的自然本性的要求和需要而生活；（4）认为文化是一种高度综合、概括的复合体，其中包括着多种不同的文化侧面，如上面已引述过的泰勒的文化定义，就把文化说成是“一种综合体”。

除了西方学者之外，前苏联学者们对文化概念的看法也应该受到我们的重视。前苏联的文化问题研究开始较晚，但在 20 世纪 50—60 年代也曾十分广泛地讨论过文化概念及文化定义问题，主要提出了四种观点：第一，把文化定义为人们在社会发展过程中所创造的物质财富和精神财富的总和；第二，文化不仅是业已创造的物质财富和精神财富，而且是创造、分配和消费这些财富的过程本身；第三，文化是人们的创造性活动，并在这种活动的一定结果中被对象化了；第四，文化是人类活动的特殊方式，是手段和机制的特殊体系，个人可以对周围世界采取积极的态度。与西方文化学家比较起来，前苏联学者关于文化概念的说明有一些共同的特点，各种观点间时隐时现地有着某种内在联系，但直到 20 世纪 80 年代，也尚未形成一个得到公认的、统一的文化定义，只是提出了定义文化概念的几点原则：第一，文化是社会的产物，它为社会发挥职能和发展的需要服务；第二，研究文化应当在承认文化与人类活动相联系的基础上进行，文化也具有人类活动的一般特征——能动性、社会性、创造性、改造性等；第三，人是文化财富的创造者，是文化历史过程的积极的创造性的本源，而不只是文化施加影响的客体和社会文化过程中所获得的一定财富的体现者；第四，文化概念，也像进步、创造性活动概念一样，不能仅只是与社会生活的某一特定领域联系在一起，因为哪里有社会生活，哪里就有文化；有些人把文化仅仅归结为精神文化，这是不对的。这四点“原则”，可以充分代表前苏联学者在文化概念问题上所取得的共识。

中国学者对文化概念的理论思考和表述并不晚，在 20 世纪初

就已经有了专门的研究和相应的成果，只是研究不够集中，无论从总体上看还是从学者个体上看，都缺乏系统性、连贯性和必要的争鸣讨论。梁启超认为，“文化者，人类心所能开释出来之有价值之共业也。”所谓“有价值的共业”，包括了他心目中人类历史的各个方面的内容。陈独秀则明显地持一种“狭义”文化的观点，他认为，文化的内容，“是文学、美术、音乐、哲学、科学这一类的事。”另一位学者冒群却又认为：“文化，就广义方面说，应该是‘某一时代之经济制度的上层建筑物的总和’。因此，文化所包括的内容很大，一切政治、宗教、伦理、教育、艺术、学说等，都可包括在内。”有些中国学者，把文化和人类社会生活直接联系起来考虑。梁漱溟认为，“文化是生活的样法”，“文化，就是人生活所依靠的一切”。黄文山说，文化“是人类为着满足生存的需要，凭借语言系统、技术发明、社会组织与习惯、累世承袭创建出来的有价值的‘工具实在’。”杨东莼则干脆说：“文化就是生活。”

对文化概念的理解之所以如此多种多样、五花八门，首先是由文化自身的内容十分丰富，涉及的方面十分广泛决定的；其次，学者们观察文化的角度不同，注意的侧重点不同，强调的文化层面和要素不同，也是重要原因。可以说，不同的文化定义，都有着自己的角度和侧重点，揭示了不同范围或不同层面的文化内容，对文化问题的认识和文化学的创立都作出了自己的贡献，对我们也有着各自的启示意义。在认真分析、比较各种文化现象，思考各种文化问题和动态地考察各种文化发展变化的基础上，我们也认真学习并努力领会各种文化定义及其内涵、特点，对各种表述进行扬弃和筛选，从而进一步得出自己的看法。我们认为，文化自身包括了三个层面的含义，即可以区分为广义文化、狭义文化和深义文化。广义文化指人类在社会历史实践过程中对物质财富和精神财富的创造活动、创造方式和创造成果的总和。也就是说，人的物质生产和精神生产，包括生产活动过程和生产的方式方法，由这些生产创造出来的物质产品、精神产品和社会关系的诸多形式，都是文化，都属于文化范畴。这样的文化，涉及到了人类社