

(京)112号

内 容 简 介

该书采用比较研究方法,在20个重大课题共74个重大理论方面,分别阐明了马恩和列宁的社会主义经济思想,以及列宁在继承马恩社会主义经济思想的同时在经济实践基础上在这些理论方面对马恩思想全面系统的开拓、丰富和发展,力求详尽完整地发掘马、恩、列有关社会主义经济的理论,有针对性地澄清当前国内外对马、恩、列社会主义经济思想的偏见和浅见。从而对当代马克思主义经济理论研究和当代社会主义经济建设特别是有中国特色社会主义经济建设实践具有重大启迪作用。

责任编辑 刘清田

社会主义政治经济学 从马克思恩格斯到列宁的发展

王元璋 著

*

高等教育出版社出版
新华书店总店科技发行所发行
北京印刷一厂印装

*

开本 850×1168 1/32 印张 17.125 字数 440 000

1994年10月第1版 1994年10月第1次印刷

印数 0001—1 806

ISBN7-04-005009-9/F·179

定价 9.65 元

序

宋 涛

我很乐意将王元璋同志所撰专著《社会主义政治经济学从马克思恩格斯到列宁的发展》向理论界予以推荐。

首先，我赞成这本书的研究思路。

改革开放的社会主义中国究竟要不要马克思主义导航？中国的社会主义经济建设究竟要不要马克思主义的社会主义经济思想指导？我在各种各样的场合多次从不同的角度对于这个问题作出了非常肯定的回答。我国数十年来革命和建设的现实已表明，对于这个问题作肯定地回答，也是理所当然的，毋庸置疑的。

然而，近几年来，在一些人看来，好象马克思主义不时兴了，可以弃之不用了，照抄照搬西方资本主义的东西成为时髦。当然，我主张，对西方资产阶级的有价值的理论成果应该学习；西方在发展社会化大生产和市场经济过程中积累起来的行之有效的经验、办法、措施，我也是主张学习和借鉴的。对这些能为我所用的东西采取关门主义、一概排斥的态度，是绝对不正确的，极为有害的，所以，我始终要求我的博士生广泛地阅读西方学者的经济著作，深入了解西方社会化大生产和市场经济。但是，我们学习和借鉴西方的好东西，决不意味着可以抛弃由实践已检验过了的马克思主义这一科学真理。

在当今世界上，无论是资本主义社会还是社会主义社会，都有着各自的精神支柱，即在人们心目中享有崇高地位的领袖人物和指导人们思想行为的经典理论。就连宗教领域也不例外。佛教中的释迦牟尼和《大藏经》，基督教中的耶稣和《旧约全书》、《新约全

书》，伊斯兰教中的穆罕默德和《古兰经》，都受到各自教徒们的敬仰和推崇。为什么社会主义社会就不要有马克思、恩格斯、列宁和马克思主义？！

现实社会中确有那么一些人，并没有真正懂得马列，没有真正了解西方学术思潮，也缺乏正确的思想方法，却在那里大言不惭地叫喊马列“过时”，乱搬连自己也不懂的西方词汇，真正的马克思主义科学在他们那里被遗弃，西方真正有价值的东西既不会辨认，也不能真正学习好。我看这些人实在有改弦易辙之必要。

王元璋同志这本书着力于全面、完整地发掘并展示马克思、恩格斯和列宁有关社会主义经济的宝贵思想遗产，这对于坚持马克思主义应有的指导地位，对于卓有成效地进行社会主义经济建设，进行改革开放，无疑是作了一件极为有益的工作，我表示非常赞同。

在市场经济的大潮中，也还有那么一些原来搞经济理论的人，抛弃了自己几十年来苦心钻研而获得的专长，转向经商，嘴里还振振有词地说这就是“务实”。其实是不务正业，捞“实惠”，捞“油水”。马克思主义经济思想研究乃至整个马克思主义研究，无“实惠”、“油水”可捞，需要一批甘于清苦的人乐于奉献。而在这方面，王元璋同志长期潜心钻研，富有成果，精神可佳。

其次，我同意这本书的研究方法。

王元璋同志的这本书从始至终都采用了比较研究的方法，即把马克思、恩格斯与列宁的社会主义经济思想如实地看成是一个前后直接相连的有机发展过程，并把两者进行对比分析，从而确认列宁在忠实地继承马克思、恩格斯的社会主义经济思想的同时，全面地发挥和创造性地拓展了马克思、恩格斯的社会主义经济思想。

正如王元璋同志在书中所述的那样，列宁之所以能够如此，在于他经过艰苦的探索，终于发现对于马克思和恩格斯提出的社会主义的经济思想，既不能背离，又不能照抄照搬，只能放在20世纪初经济比较落后的苏维埃俄国特殊的国情中去检验。凡是符合当

时苏维埃俄国实际并能受到社会主义经济建设实践检验被证明是正确的东西,他就继承、就运用;凡是不符合苏维埃俄国实际并被社会主义经济建设实践证明是过了时的东西,就勇敢地抛弃,并努力用科学的或比较科学的新结论代替已过时的旧结论,其结果,列宁不仅继承了马克思主义,而且把马克思主义推向前进。

王元璋同志在书中多方面阐明了社会主义政治经济学从马克思、恩格斯到列宁的发展过程所给予的重要启示,我以为都是正确的,其中最为主要的在于:马克思主义的经济思想是一个发展的过程,马克思和恩格斯没有为列宁和其他后来的马克思主义者一劳永逸地提出一个一成不变的建设社会主义的详尽方案和固定模式;后来的马克思主义者应该依据马克思和恩格斯的立场、方法和基本原理,结合所处时代的各自特殊国情去探索,而不应该照搬照抄马克思、恩格斯的只言片语。

当今的中国,不同于19世纪的西欧,也不同于20世纪初的苏维埃俄国。马克思、恩格斯基于当时比较先进的资本主义国家实际所设想的社会主义不同于中国的社会主义,中国的社会主义建设与列宁领导的苏维埃俄国的社会主义建设也有很大区别。我们决不能照搬照抄马克思和恩格斯,也不能照搬照抄列宁。我国是一个经济还相当落后的社会主义国家,非社会主义因素还将长期存在,我们决不能搞纯而又纯的社会主义。建设有中国特色的社会主义,只能靠中国人民自己依据本国国情,以马克思、恩格斯、列宁的社会主义经济思想作指导,认真探索。这个道理,在王元璋同志把马克思、恩格斯与列宁的社会主义经济思想作比较研究的过程中,已经非常清楚地显现在我们面前了。

最后,我还欣赏这本书的研究内容。

王元璋同志的这本书把马克思、恩格斯和列宁的社会主义经济思想分成20章,每章分别阐述若干个重要理论内容。也就是说,在总共74个重要理论内容上用了40多万字探究马克思、恩格斯和列宁的社会主义经济思想。与以前我看过许多涉及马克思、恩格

斯和列宁的社会主义经济思想的研究文章和著作相比,这本书是涉及得比较宽广,归纳得比较系统,论述得比较全面的。

更为难得的是,这本书在研究问题时,不拘泥于理论界已经研究过的粗线条,于细微之处发掘出许多还未受到应有重视的思想内容;不固守理论界已经作出的结论,在许多问题上创造性地提出自己的见解;不回避有争议的理论,多方面地表述了自己力图有分析、有说服力的研究结论。

作为一本学术专著,可以阐述作者的一家之说。从总体上看,书中的观点我认为是正确的、科学的,但也有一些问题还需要进一步探讨。这将有待作者和理论界的同仁们的进一步研究。

目前,我国的社会主义经济建设和改革开放正处在进一步快速发展的关键时刻。我们的社会主义经济理论应该适应经济建设和改革开放实践的需要,为经济建设实践服务。我相信,随着本书的问世,我国对马克思主义的社会主义经济思想研究,一定会提高到一个新的水平。

王元璋同志 1970 年毕业于武汉大学,从事马克思主义经济理论研究多年,成果颇丰。被评为全国教育系统劳动模范、湖北省有突出贡献的专家,还获得国务院颁发的政府特殊津贴、人民教师奖章。现为武汉大学经济学院教授。时值年富力强,理应为学术理论界多作贡献。应他的要求,我欣然地同意为本书作序,期待他在学术上取得更大的成就。

1993 年 12 月 10 日

目 录

导论	1
(一) 马克思和恩格斯提出了科学的社会主义经济思想	1
(二) 列宁奠定了科学的社会主义政治经济学的基础	8
(三) 社会主义政治经济学从马克思、恩格斯到列宁的发展过程所 给予的启示	20
一、社会主义必然代替资本主义	33
(一) 社会主义代替资本主义的必然性	34
(二) 社会主义取代资本主义在各国的时序	53
(三) 资本主义不发达国家走向社会主义	66
二、从资本主义向社会主义过渡	80
(一) 从资本主义向社会主义过渡及其期限	80
(二) 从资本主义向社会主义过渡长期性的原因	84
(三) 从资本主义向社会主义过渡时期的经济特征	90
(四) 从资本主义向社会主义过渡时期必须采取的经济措施	98
三、社会主义经济制度的建立	107
(一) 无产阶级获得政权后没有现存的社会主义公有经济	107
(二) 社会主义经济制度建立的政治前提	109
(三) 资本主义私有制的社会主义改造	112
(四) 个体经济的社会主义改造	122
四、社会主义社会中的生产资料所有制和经营方式	137
(一) 社会主义社会中的生产资料所有制及其结构	138
(二) 社会主义社会中的生产资料经营方式	157
五、社会主义物质技术基础	165
(一) 社会主义物质技术基础的内涵和标志	165
(二) 建立社会主义物质技术基础的必要性	169
(三) 建立社会主义物质技术基础的途径和方法	176

六、社会主义生产目的和物质利益关系	183
(一) 社会主义生产目的及其地位	184
(二) 社会主义生产目的的内涵	186
(三) 社会主义生产目的的实现手段	189
(四) 社会主义生产目的的实现方式	191
(五) 社会主义的物质利益关系	195
七、社会主义劳动及其生产率	203
(一) 社会主义劳动的特征	204
(二) 社会主义劳动的组织方式	209
(三) 提高社会主义劳动生产率的途径	214
八、社会主义社会中的商品货币关系	221
(一) 社会主义社会中商品货币关系的命运及其原因	222
(二) 社会主义社会中商品货币关系的性质	244
(三) 社会主义社会中的价值规律及其作用	246
九、社会主义条件下的计划和市场	252
(一) 社会主义社会中的计划	252
(二) 社会主义社会中的市场	261
(三) 社会主义社会中计划与市场的相互关系	265
十、社会主义工业和农业	273
(一) 社会主义农业	273
(二) 社会主义工业	282
(三) 社会主义工农业之间的关系	285
十一、社会主义商业	291
(一) 社会主义条件下商业的命运	291
(二) 社会主义商业的作用	294
(三) 社会主义商业中的所有制形式	297
(四) 社会主义的商业原则	300
十二、社会主义财政和金融	306
(一) 社会主义财政	306
(二) 社会主义金融	312
十三、社会主义经济核算和经济效益	318

(一) 社会主义经济核算	319
(二) 社会主义经济效益	328
十四、社会主义微观经济管理	335
(一) 社会主义微观经济管理的必要性	335
(二) 社会主义微观经济管理的性质	339
(三) 社会主义微观经济管理的类型	341
(四) 社会主义微观经济管理的原则和方法	346
十五、社会主义条件下个人消费品的分配	357
(一) 个人消费品分配的方式及其原因	357
(二) 个人消费品各种分配方式的作用	365
(三) 个人消费品分配的尺度	370
(四) 个人消费品分配的层次	372
(五) 个人消费品分配的具体形式	375
(六) 按劳分配所体现的权力的性质	378
(七) 个人消费品分配中需要正确处理的问题	383
十六、社会主义国家的涉外经济关系	391
(一) 涉外经济关系的必要性和可能性	392
(二) 涉外经济关系的重要意义	397
(三) 涉外经济关系的前提条件	402
(四) 涉外经济关系的原则	405
(五) 涉外经济关系的体制	410
(六) 涉外经济关系的具体形式	416
(七) 涉外经济关系的实质	427
十七、社会主义再生产	430
(一) 社会主义简单再生产和扩大再生产	430
(二) 社会主义宏观经济的主要比例关系	451
(三) 社会主义条件下的产业结构	461
(四) 社会主义条件下的生产力布局	465
十八、社会主义宏观经济管理	470
(一) 社会主义宏观经济管理的机构	470
(二) 社会主义宏观经济管理体制及其特点	475

(三) 社会主义宏观经济管理手段	483
(四) 社会主义宏观经济管理目标	491
十九、社会主义条件下的人口	497
(一) 社会主义条件下的人口规律	497
(二) 社会主义条件下的人口自身生产与物质资料生产	500
(三) 社会主义条件下的人际关系	506
二十、社会主义必然过渡到共产主义	516
(一) 社会主义与共产主义经济特征的异同	516
(二) 共产主义是社会主义的必然趋势	523
(三) 社会主义转变为共产主义的必备条件	528
(四) 共产主义一定能够实现	532
后记	536

导 论

在马克思主义的社会主义政治经济学奠基史上,马克思、恩格斯和列宁是具有辉煌成就和崇高地位的经济理论大师。

马克思和恩格斯在批判地继承空想社会主义经济思想的基础上,开创性地提出了科学社会主义经济理论。而后,他们的门生列宁经过艰辛地探索,把马克思主义的社会主义经济理论与本国的实际结合起来,在社会主义建设的实践中,全面地继承和创造性地发挥、拓展了马克思主义的社会主义经济理论,奠定了马克思主义的社会主义政治经济学的基础。

探索马克思主义的社会主义政治经济学理论从提出到奠基,从马克思、恩格斯到列宁的发展,使我们不仅能够全面地、深入地领悟马克思、恩格斯对社会主义社会经济关系的预测,而且能够完整地、科学地了解列宁的社会主义经济学说;同时,也能使我们在社会主义政治经济学从马克思、恩格斯到列宁的发展过程中受到多方面的教益,得到极大的启迪。

(一) 马克思和恩格斯提出了科学的 社会主义经济思想

马克思和恩格斯的社会主义经济思想,是对空想社会主义的经济理论批判性地继承和变革的产物和结果,是以空想社会主义的经济理论为其直接的理论来源的。

从16世纪到19世纪40年代,在西欧出现过最早的社会主义经济理论。

此时,虽然资本主义发展还处在初期阶段,资本主义生产关系在西欧还未占据统治地位,无产阶级还没有成长为一支独立的政

治力量,无产阶级同资产阶级的矛盾还没有成为社会的主要矛盾,无产阶级同资产阶级之间的斗争还没有全面展开,但资本主义制度在促进生产和社会财富迅速增长的同时,其固有的矛盾和弊端得到了愈来愈充分地暴露。这些矛盾和弊端给无产阶级和其他劳动群众造成了愈来愈巨大的灾难,从而用一种新的社会经济制度代替资本主义经济制度的愿望也与日俱增。于是,产生了以圣西门、傅立叶、欧文等人为代表的人类社会最早的社会主义的经济理论。

圣西门、傅立叶和欧文等人在尖锐地批判资本主义制度的同时,对未来的社会经济制度提出一系列设想和猜测。他们指出了私有财产制度是无产阶级和其他劳动群众贫困、痛苦和社会不平等的根源,指出了资本主义制度的历史过渡性;他们中的许多人要求把变革所有制放在首位,并提出了建立各种各样的公有制方案;他们抨击资本主义竞争和无政府状态,主张对未来的社会经济生活实行有计划的组织和管理;他们谴责资本主义雇佣劳动制度对劳动群众的剥削和压迫,主张实行普遍劳动原则,要求全部劳动产品归劳动者所有,并各自制订了有利于劳动者的个人消费品的分配原则和实施方案,等等。这些社会主义经济思想反映了早期无产者和其他劳动群众的利益,成为早期无产者和其他劳动群众反抗资本主义剥削和压迫、要求对社会实行普遍改造的最初愿望和在理论上的表现。

然而,由于这种社会主义经济理论是建立在唯心史观的理性主义基础之上的,它是通过用人们的头脑制造出来的一种主观想法强加于社会经济生活,而不是建立在对现实经济关系的基础上,通过揭示人类社会发展的固有规律去预测和说明未来的社会经济制度,因而不可能深入到事物内部去揭示社会主义经济本质,不可能得出合乎客观实际的带有规律性的认识;已经提出的一些思想往往陷入自相矛盾;未来社会的许许多多重要经济领域未能涉及或者涉及一点皮毛;同时,也未能找到正确地实行社会变革和向理

想社会过渡的依靠力量和具体途径。

最早出现的社会主义经济理论,反映了当时社会生产力和社会矛盾发展的状况,代表了早期无产者和其他劳动群众的利益和愿望,不仅在当时对批判资本主义制度、启发无产者的觉悟有很大作用,就是在今天也不失其历史借鉴的意义,它将作为科学的社会主义政治经济学说的先声载入史册。恩格斯指出:“欧文、圣西门、傅立叶的著作是有价值的,并且将来也是有价值的”。^①但是由于这种“不成熟的理论,是和不成熟的资本主义生产状况,不成熟的阶级状况相适应的。解决社会问题的办法还隐藏在不发达的经济关系中,……于是就需要发明一套新的更完善的社会制度,并且通过宣传,可能时通过典型示范,把它从外面强加于社会。这种新的社会制度是一开始就注定要成为空想的,它愈是制定得详尽周密,就愈是要陷入纯粹的幻想”^②。空想社会主义的经济理论,虽然是科学社会主义政治经济学说的先声,但它本身决不是科学的社会主义政治经济学说。

从19世纪40年代初开始,资本主义生产方式在西欧和北美一些主要国家建立起统治地位,英国的工业革命已基本完成,法、美等国的工业革命正在全面展开,无产阶级与资产阶级的矛盾已成为社会的主要矛盾,并且随着资产阶级政治统治的巩固,随着大工业的发展,无产阶级和资产阶级之间的阶级斗争在西欧最发达的国家上升到了首要地位,无产阶级已作为一支独立的政治力量登上了历史舞台。

此时已完成了从革命民主主义到共产主义、从唯心主义到唯物主义的立场和世界观转变的马克思和恩格斯,不仅以革命家的姿态,积极投身于无产阶级的解放运动,而且以理论家的风貌,在深刻地总结工人运动的实践经验和批判地继承人类一切思想文化

① 《马克思恩格斯全集》第16卷,第263页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷,第409页。

成就的基础上,勤奋地进行理论研究。在政治经济学理论研究中,他们以马克思创立的历史唯物主义原理为依据,以马克思运用历史唯物主义原理所获“总的结果”作指导。

马克思写道:他将历史唯物主义应用于政治经济学研究时,“所得到的,并且一经得到就用于指导我的研究工作的总的结果,可以简单地表述如下:人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系,即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构,即有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形态与之相适应的现实基础。物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在,相反,是人们的社会存在决定人们的意识。社会的物质生产力发展到一定阶段,便同它们一直在其中活动的现存生产关系或财产关系(这只是生产关系的法律用语)发生矛盾。于是这些关系由生产力的发展形式变成生产力的桎梏。那时社会革命的时代就到来了。随着经济基础的变更,全部庞大的上层建筑也或慢或快地发生变革。在考察这些变革时,必须时刻把下面两者区别开来:一种是生产的经济条件方面所发生的物质的、可以用自然科学的精确性指明的变革,一种是人们借以意识到这个冲突并力求把它克服的那些法律的、政治的、宗教的、艺术的或哲学的,简言之,意识形态的形式。我们判断一个人不能以他对自己的看法为根据,同样,我们判断这样一个变革时代也不能以它的意识为根据;相反,这个意识必须从物质生活的矛盾中,从社会生产力和生产关系之间的现存冲突中去解释。无论哪一个社会形态,在它们所能容纳的全部生产力发挥出来以前,是决不会灭亡的;而新的更高的生产关系,在它存在的物质条件在旧社会的胎胞里成熟以前,是决不会出现的。所以人类始终只提出自己能够解决的任务,因为只要仔细考察就可以发现,任务本身,只有在解决它的物质条件已经存在或者至少是在形式过程中的时候,才会产生。大体说来,亚细亚的、

古代的、封建的和现代资产阶级的生产方式可以看做是社会经济形态演进的几个时代。资产阶级的生产关系是社会生产过程的最后一个对抗形式，这里所说的对抗，不是指个人的对抗，而是指从个人的社会生活条件中生长出来的对抗；但是，在资产阶级社会的胎胞里发展的生产力，同时又创造着解决这种对抗的物质条件。因此，人类社会的史前时期就以这种形态而告终”。^①

马克思和恩格斯以此“总的结果”为指导，不仅在批判地继承资产阶级古典政治经济学的基础上，创立了马克思主义政治经济学（资本主义部分），而且，在批判地继承空想社会主义经济思想的基础上，提出了马克思主义的社会主义经济思想。

列宁曾经指出：“马克思的全部理论，就是运用最彻底、最完整、最周密、内容最丰富的发展论去考察现代资本主义。自然，他也要运用这个理论去考察资本主义的**即将到来的崩溃**和**未来共产主义的未来**的发展。究竟根据什么**材料**提出未来共产主义的未来发展问题呢？这里所根据的是，共产主义是从资本主义中**产生出来**的，它是历史地从资本主义中发展出来的，它是资本主义所**产生**的那种力量发生作用的结果。”^② 列宁这里所述的马克思和恩格斯提出社会主义经济思想的方法论，与上述“总的结果”是完全一致的，是“总的结果”的具体化。由于马克思和恩格斯从解剖资本主义社会入手，展望未来社会的发展趋势，并依据资本主义社会的社会生产力状况，考察资本主义灭亡之后与此相适应的新的社会经济关系及其发展趋势，从而使马克思和恩格斯提出的社会主义经济理论真正具有科学的性质。

社会主义经济思想之所以能够从空想变为科学，其根本原因在于马克思和恩格斯着眼于现实，把社会主义经济思想植根于现实的基础之上，于是社会主义经济制度不再是某些天才人物的偶

① 《马克思恩格斯选集》第2卷，第82—83页。

② 《列宁全集》中文第二版，第31卷，第80—81页。

然发现或偶然设计的尽善尽美的制度，而是生产力发展到一定阶段所产生的无产阶级与资产阶级这两大对立阶级及其相互斗争的必然产物，是对资本主义旧制度的考察和批判中合乎逻辑的新发现，由此，社会主义经济思想产生了质的飞跃，实现了由空想到科学的重大转变。这一重大转变，标志着马克思主义的社会主义政治经济学即科学的社会主义政治经济学的诞生。

在论及马克思主义的社会主义经济思想时，有一点需要说明的是，在马克思和恩格斯那里，“社会主义”一词与我们现在通常使用的含义有所不同。我们通常把共产主义第一阶段，称之为“社会主义社会”，把共产主义高级阶段，称之为“共产主义社会”。而马克思和恩格斯关于“社会主义”和“共产主义”的两个用语的涵义往往是没有区别的。在他们的著作中，“社会主义”往往等同于“共产主义”，“社会主义社会”往往等同于“共产主义社会”，“社会主义制度”往往等同于“共产主义制度”。只是恩格斯 1894 年 1 月在《〈人民国家报〉国际问题论文集》的序言中偶尔把社会主义和共产主义作为无产阶级政党不同的经济纲领时有所区别。本书论及马克思和恩格斯的社会主义经济思想，当然包括马克思、恩格斯关于消灭了生产资料资本主义私有制、建立了生产资料社会主义公有制之后即有时称为“社会主义”，有时称为“共产主义”的时代相同的经济特征，也包括马克思关于共产主义第一阶段不同于共产主义高级阶段的经济特征，即所阐明的未来公有制社会的第一阶段不同于高级阶段的个性的东西。这两部分思想，构成了马克思和恩格斯关于社会主义的经济思想的全部内容。

马克思和恩格斯从来没有想教条式地预测未来社会，从不热衷于设计未来社会的理想蓝图。恩格斯在给马克思的著作《资本论》第一卷撰写的书评中这样写道：“这本书会使某些读者很失望。在某些圈子内已经有好几年谈到它的出版了。书里毕竟应该揭示出真正社会主义的秘密学说和万应药方，而另一些读者在终于看到了关于它出版的消息后，可能会以为他从这本书时会知道共产

主义的千年王国看来到底是什么样子。谁期望得到这种愉快,谁就大错特错了。”^①但是,马克思和恩格斯在自己的著作中仍然有社会主义社会(即共产主义第一阶段)经济特征的预言。

他们主要是在下述情况下预言社会主义社会的经济特征的:

(1)在表述人类社会历史发展的一般规律的场合,阐明社会主义社会产生的经济方面的必然趋势和必然结果;

(2)在同一切私有制为基础的社会经济制度及其所呈现的经济特征的对比分析中,特别是在同资本主义制度及其所呈现的经济特征的对比分析中,阐述新的社会主义制度是与此根本不同的经济制度,以及在这个新制度中所显示出来的不同于私有制为基础的经济特征;

(3)在探索一切社会形态下社会生产的一般规律和共同特点的过程中,阐明社会主义生产过程中存在着与其他任何社会形态相同的不可违背的规律和特点;

(4)在揭示一切社会化的大生产过程中所存在的共有规律和一般特点时,阐明社会主义条件下的社会化大生产所必须遵循的一切社会化大生产都具有的规律和特点;

(5)在与原始社会的公有制经济、特别是作为高级发展阶段的共产主义公有制经济的对比分析中,提出了社会主义社会与其他公有制社会在经济方面的共性和个性,即相同的和独特的经济特征;

(6)在总结工人运动的正反两方面的历史经验、特别是总结巴黎公社的正反两方面的历史经验中,表明他们有关社会主义社会中的经济主张;

(7)在对工人群众和其他革命分子进行发动和宣传,使之了解无产阶级的使命、奋斗目标的场合,勾画社会主义社会经济关系、经济特征的宏伟图景;

^① 《马克思恩格斯全集》第16卷,第243页。

(8)在驳斥资产者及其御用文丐们对无产阶级革命的纲领、路线、政策的肆意攻击时,正面表述无产阶级革命所向往的有关社会主义经济的未来设想;

(9)在剖析和批判资产阶级古典政治经济学、资产阶级庸俗政治经济学、小资产阶级政治经济学,特别是批判空想社会主义经济思想的幻想性质、肯定空想社会主义在经济方面的科学预见时,展示未来公有制社会的经济关系的特征和状况;

(10)在批判形形色色的社会主义流派,批判某些工人政党和工人运动领袖曲解社会主义经济制度的时候,阐述未来社会主义经济关系的性质和特点;

(11)在论证从资本主义到社会主义过渡时期经济特征及其过渡性、长期性的时候,阐发过渡时期的经济向社会主义经济转变的必然性、社会主义经济区别过渡时期经济的特点。

诚然,马克思和恩格斯关于社会主义经济关系的预言通常不是系统地、完备地、大块大块地提出来的,而是零零星星地散布于他们的著作的各处,大多附带提出,但是,关于社会主义经济关系的这些预言,集中起来却是大量的和系统的,而且涉及到社会主义经济关系的方方面面;特别要指出的是,马克思和恩格斯对这些方面所持的看法完全相同。人们不难发现,马克思和恩格斯不愧为马克思主义的社会主义政治经济学的创始人,科学的社会主义经济思想的提出者和开创者。

(二) 列宁奠定了科学的社会主义 政治经济学的基础

马克思和恩格斯提出了科学的社会主义经济思想,但由于社会历史条件的局限,他们未能亲自参加社会主义经济建设的实践,未能看到自己提出的社会主义经济理论变成现实。在社会主义政治经济学史上,第一个亲自参加并领导社会主义经济建设实践,第一个把马克思和恩格斯提出的社会主义经济理论变为现实的人,