

賈順先 著

宋明理學新探

四川人民出版社

宋明理学新探

贾顺先 著

本书承四川大学推荐获美国王安研究院
1986——1987年度汉学研究奖助金资助

四川人民出版社
一九八七年·成都

责任编辑：汪 漪

封面题字：辛冠洁

封面设计：文小牛

技术设计：古 蓉

宋明理学新探

贾顺先

四川人民出版社出版 (成都盐道街3号)

四川省新华书店发行

四川成都市建设

福利印刷工艺厂印刷

开本850×1168mm1/32 印张12.5插页4字数275千

1987年12月第1版 1987年12月第1次印刷

ISBN7-220-00255-6/B·21 印数：1—1230

定价：3.12元

序

所谓宋明理学，有广义与狭义之分。从广义来说，凡是研讨道德、理气、心性等哲学问题的，都可称为理学。张载、罗钦顺的气一元论，程颐、朱熹的理一元论（亦可称理气二元论），陆九渊、王守仁的心一元论，都属于理学。从狭义来说，程朱、陆王虽然主张“性即理”与“心即理”有所不同，但都以“理”为最高范畴，可专称为理学。而张载、罗钦顺则以“气”为最高范畴，不以“理”为最高范畴，与程朱陆王都有所不同。我自己的看法是，程朱陆王的学说应称为唯心主义理学，而张载、罗钦顺的学说应称为唯物主义理学。

唯物主义理学所包含的积极内容较多，例如肯定世界的统一性在于物质性，肯定物质的气是永恒存在的。唯心主义理学中，程朱学派宣称“理”是超越天地万物之上的实体，陆王学派把“理”归结为“心”，这些观点都是错误的。唯心主义理学主要是为当时的封建等级制度提供理论基础，本质上是保守的，到后来更起了阻碍社会改革的反动作用。但是，理学对于封建时代精神文明的发展也起过一定的积极作用。这至少表现于两个方面：第一，理学家宣扬民族大义，反对投降派出卖民族利益的可耻勾

宋明理学新探

当。在这一点上与广大劳动人民有一致之处。第二，理学家强调“为人之道”，主张提高人们的精神境界，反对苛政暴行，要求裁制贪官污吏的不法活动。这些倾向也有一定的积极意义。多年以来，许多哲学史工作者对于唯心主义理学采取了全面否定的态度，恐怕并不符合实事求是的原则。我们要认真研究理学家的理论思维的形式与内容，要进行全面的、辩证的、历史的分析，才能对理学作出正确的评价。

贾顺先同志研究程朱陆王的理学思想，确有心得。近几年来，发表了关于宋明理学的论文多篇，近来又在此基础上写成一书，题为《宋明理学新探》，对于唯心主义理学，进行了辩证的分析，这是可贵的，这是近年宋明理学研究的新成果。我抽读了几篇，感到内容分析深细，态度公允。顺先同志希望我写一篇序文，我就把自己的一些感想写了出来。

张岱年序于北京大学

1986年10月15日

前 言

本书是对宋明时期理学思潮的产生、发展和衰亡整个过程的重新探讨，主要是针对争论最大、影响深远的程朱、陆王学派的学术提出我的一些看法。这些看法，是我最近几年来在学习研究和与国内、外学者的学术交流过程中，逐渐形成的。程朱陆王的理学是东方文化系统中的一个重要组成部分，曾经统治我国思想界长达700多年，并一度成为日本、朝鲜等国历史上的统治思想。对于这派学说的评价，从它诞生时起，便是毁誉交加，众说不一。在五四新文化革命时期，一些先进的思想家，批判了程朱陆王理学政治上为封建专制统治服务的实质，哲学思想上的唯心主义，这是很正确的。但是由于他们未能掌握辩证唯物主义的科学的思维方法，对程朱陆王学派及其理学给予了全盘否定，致使这一学说中的一些合理的或接近于合理的思想因素，长期地被埋没了起来；致使曾是中国人民思维发展过程中的一朵“不结果实的鲜花”，被当作粪土一样地被抛弃。

1979年10月，中国哲学史界在山西太原召开了关于研究哲学史的方法论的讨论会，许多同志对我们过去的研究方法进行了反

思和总结，从而认识到必需采取唯物辩证的科学方法，才能实事求是地评价历史上的哲学流派及其学说，去其糟粕，取其精华，为建设社会主义精神文明服务。本书也正是运用这种方法的一个尝试，我在写此书时，既承认在哲学史中，自古以来便存在着唯物和唯心、辩证法和形而上学这两种不同的思想体系和思想方法，但又认为这两种不同的思想体系和思想方法是互相渗透、互相贯通的。一个哲学家的思想，不仅有前后期的变化，而且往往有在某一种为主的思想体系（唯物或唯心、辩证法或形而上学）的支配下，又夹杂一些同其主导思想相反的东西的情况。因此，在这本书里，我不把一个哲学家、一个哲学流派及其学说写成一种固定不变的脸谱和类型，而是根据哲学家的原始著作，尽量按其本来面貌和思想类型，写出他们富有变化的性格，揭示出他们哲学思想中错综复杂的矛盾状况。

在此书的写作过程中，得到张岱年、任继愈、石峻、邱汉生、杨宪邦、张立文、方立天、张静虚、葛荣晋等专家和教授们的鼓励与支持，张岱年先生还带病为我审阅了部分书稿并为本书作序，在此一一致谢。

由于此书有些章节是用过去与他人合写的论文改写而成的，因此，有三位同志参加了本书初稿的部分写作：余光贵参加了第二章的第四节和第三章的第二、三、四节，蔡方鹿参加了第六章，黄德昌参加了第五章的第二、三节和第九章。除这些同志的协助外，我还阅读了近几年来一大批专家、学者们关于宋明理学方面的论文和专著，他们的成果从各方面给了我以启发和帮助。在此一并向这许多的同志表示深切的感谢！

此书是在教学之余写作的，时间仓促，加之个人水平有

前 言

限，不妥之处，敬请读者批评指正。

贾 顺 先

1986年12月于

成都锦江河畔

目 录

序.....	张岱年 (1)
前言.....	(1)
第一章 宋明理学的产生、性质和二重性.....	(1)
第一节 儒释道的融合和宋明理学的产生.....	(1)
第二节 宋明理学的二重性.....	(12)
第二章 宋明理学的先驱和奠基人.....	(28)
第一节 对儒释道“通而同之”的柳宗元.....	(29)
第二节 韩愈的“道统”说对宋明理学的影响.....	(35)
第三节 “宋初三先生”与宋明理学形成的关系.....	(40)
第四节 宋明理学的奠基人周敦颐和邵雍.....	(48)
第三章 宋明理学创始人程颢、程颐的“天理”哲学.....	(65)
第一节 程颢、程颐的生平和“洛学”的特点.....	(65)
第二节 多层次的“天理”观及其中包含的自然科 学内容.....	(69)
第三节 理与道、气、太极和人性的关系.....	(86)
第四节 主敬和格物致知说.....	(91)
第五节 “无独必有对”的辩证法思想.....	(93)

第四章 朱熹的“理本气具”哲学体系及其内在矛盾…… (97)

第一节 朱熹的生平著作及其政治立场…… (97)

第二节 朱熹哲学的二重性…… (101)

第三节 朱熹的历史地位及其《年谱》的变迁…… (125)

第五章 陆九渊的“心即理”哲学和其中的辩证法思想 (135)

第一节 陆九渊的生平和著作…… (135)

第二节 “心即理”哲学的思维结构…… (141)

第三节 “有一必有二”的辩证法思想…… (146)

第四节 朱、陆争辩的要点和实质…… (151)

第六章 魏了翁与宋代理学 (162)

第一节 积极确立理学的统治地位…… (163)

第二节 融“心”“理”于一体的哲学…… (166)

第三节 “重民”“用才”的政治思想…… (173)

第七章 王守仁哲学的是与非 (182)

第一节 王学的产生是在朱学弊端泛滥之时…… (183)

第二节 “知行合一”主要是反对“知而不行”…… (189)

第三节 “致良知”在反对封建偶像和封建权威中的作
用…… (195)

第八章 杨慎反对“空谈”主张“求实”的思想与宋明理学

第一节 杨慎的生平和著作…… (202)

第二节 提倡“实事”反对“空谈”的“元气”
“求实”哲学…… (206)

第三节 提倡训诂、考证，开一代学术新风…… (220)

第九章 注重“实功”“实事”反对空谈的陈第 (241)

第一节 陈第的一生及其著作…… (241)

第二节	“三极之道，阴阳而已”的哲学思想·····	(245)
第三节	“不达世务，终难致用”的“求实”思想···	(259)
第四节	“仁义礼智之用，即在声色臭味之中”的 心性观·····	(267)
第五节	提倡“读经不读传注”，首创“本证” “旁证”并用的考据法·····	(271)
第十章	王夫之在批评理学中对古代哲学的总结	(282)
第一节	王夫之的生平和著作·····	(282)
第二节	“元气”“实有”的唯物主义宇宙观·····	(284)
第三节	“形、神、物三相遇而知乃发”的认识论···	(292)
第四节	否定“静为动因”，主张“变化日新”·····	(304)
第五节	“习成而性与成”的人性论·····	(307)
第六节	坚持“趋时更新”，反对“崇古”“复 古”的历史观·····	(310)
第七节	王夫之思想的局限性及其影响·····	(316)
第十一章	宋明理学在东西方的传播和影响	(321)
第一节	理学在朝鲜的传播及其特点对李滉思想的 影响·····	(321)
第二节	理学在日本发展变化的概况·····	(335)
第三节	理学在欧美的传播和影响·····	(370)

第一章 宋明理学的产生、性质和二重性

第一节 儒释道的融合和宋明理学的产生

宋明理学或称道学和宋学，从广义方面说来，它是指宋明时期以研究儒学的《六经》、《四书》的义理为特点的义理之学。它既区别于汉唐时期以注疏《六经》为特点的注疏之学；又区别于春秋战国百家争鸣时期的先秦诸子之学。但这仅仅是就它的文字特点和学术风格而言的。而我们一般所说的宋明理学，则是从狭义方面说的，它是指程朱理学和陆王心学。因为无论程朱或陆王，他们均以“理”作为哲学的最高本体。不过程朱认为，“理”是客观存在着的，是产生天地万物的最后根源，就是“山河大地都陷了，毕竟理却是在这里”（《朱子语类》卷一）。而陆、王则认为，“心即理也”（《陆九渊集》卷十一《与李宰书》），
“心之本体，即天理也。”（《王文成公全书》卷五《答舒国用》）主张“理”在人的心中，只有通过人心的活动，才能感知天地万物的存在。所以中国从明末清初直到1919年的“五四”运动时

期，以及日本、朝鲜等东方各国所说的“宋学”、“道学”，都是指的程朱理学的“朱子之学”和陆王心学的“王阳明之学”，特别是指南宋后期以来居于封建社会统治思想地位的朱熹哲学，而不是泛指宋代以来所有讲义理的学说。

宋明理学，自称是直接继承孔孟儒学的。其实在这个哲学体系中，它不仅有儒学的正统思想，而且还有佛家、道家、两汉经学、魏晋玄学的痕迹。特别是佛家、道家对它的形成起过重要的作用。在不同的历史发展阶段中，一定的政治经济的需要，固然是产生与这种政治、经济相适应的哲学的基础，但这种哲学为了更好地服务于产生它的基础和构成一种与政治经济具有相对独立性的思维形式，它又必须汲取以往哲学中对它有用的资料和继承古人在思维规律方面所取得的一些成就。所以，简单地把历史上对当时社会曾经起过某种作用的某种哲学，生搬硬套在千百年之后的思潮里，或者割断人类思维历史发展的连续性，把哲学说成是可以超越历史阶段而发展的东西，这都是不符合历史事实的。宋明的理学家们，虽然都互相标榜他们是越过隋唐、两汉直接继承孔孟儒学正统的人，其实，他们的哲学也是在他们前代哲学家的一些思想成就基础上建立起来的。

宋明理学的产生，从政治上讲，一开始就是适应赵宋王朝重整封建纲常，建立和加强封建专制的需要产生的。赵宋王朝有鉴于唐末的藩镇割据和农民起义引起的“君君臣臣父父子子之道乖”、“三纲五常之道绝”（欧阳修：《新五代史》卷十六）这种历史教训，进一步从思想上控制、杜绝所谓的“以下犯上”和“臣弑其君”等活动，由此而产生了封建专制在哲学上的化身——宋明理学。在思想资料和思维结构方式上，宋明理学又是以

儒家的道德伦理思想为核心，佛学的思辨结构作骨架，并吸收了老庄“道生万物”的宇宙观，建立起来的一种哲学体系。程颐在给哥哥程颢写《行状》时便说：“自十五、六时，闻周茂叔（注：即周敦颐）论道，遂厌科举之业，慨然有求道之志，泛滥于诸家，出入于老、释者几十年。返求六经，然后得之。”（《二程全书·明道先生行状》）在这种哲学体系中，它的自然观、认识论、人性论、社会政治思想等等，都是为了说明作为概括封建伦理纲常思想的“理”，是产生自然界和人类社会的最高本体，自然界和人类社会的一切发展变化，都是这个“理”的体现。他们认为，这个“理”所表现出来的封建道德和上下尊卑的等级关系，不仅在人类社会中存在，就是在自然界中也存在。朱熹说：

“虎狼知父子能孝，蜂蚁知君臣能义，豺獭知报本能孝，睢鸠知有别能礼。”（《朱子语类》卷四）王守仁说：甚至“山川、鬼神、鸟兽、草木也，莫不实有以亲之，以达吾一体之仁”（《王文成公全书·大学问》）。他们的认识论，主要的不是引导人们去认识客观事物及其存在的规律，而是要人们去认识人心中与万物中所存在的“天理”。他们的人性论，则是为了说明由“理”所产生的“天命之性”是纯善，由“物质之气”所形成的“理与气杂”的气质之性是产生人欲的罪恶根源，因此要求人们通过“主静”、“内省”等自我修养方法，以灭绝“人欲”，恢复“天理”。他们的历史观，不过是为了说明历史的变化就是“理”的变化与流行。朱熹说：“宇宙之间，一理而已！天得之而为天，地得之而为地，而凡生于天地之间者，又各得之而为性。其张之如三纲，其纪之如五常，盖皆此理之流行，无所适而不在。”（《朱子文集·读大纪》）因此宋明理学是以封建社会的三纲五常思想

为核心，并把这种思想上升为本体，以否定魏晋玄学那种“崇尚虚无”、“以无为本”的旧唯心主义而建立起来的。它既不停留于孔孟，只把这些思想作为道德伦理的说教，又否定董仲舒那种粗糙的，认为天可以直接干预人事、天是“人之曾祖父”、“王道之三纲”可以直接“求之于天”（《春秋繁露·基义》）的过时的神学目的论。

从表面上看，宋明理学是以反对佛学和道学的面目出现的。程颢说：“道之不明，异端之害也。昔之害浅而易知，今之害深而难见；昔之惑人也，乘其暗迷，今之惑人也，由其高明；自云穷神知化，而不足以开物成务；言无不周遍，实则外于伦理；穷深极微，而不入尧舜之道也。”（《二程全书·遗书》卷十八）程颢在这里所说的“异端”，就是指的杨朱、墨翟的学说。由于杨墨思想的理论思维简单，故“害浅而易知”，而隋唐以来的佛学、道学，特别是佛学，在理论思维方面比较高明，“自云能穷神知化”，所以是“害深而难见”的。程颢认为：佛学的主要错误，是在于“不足以开物成务”，“而不入于尧舜之道”，与儒家所主张的要重视现实生活中的封建伦理道德思想不合。朱熹继承了程颢、程颐等反对佛学、道学逃避现实社会生活的这种思想，但他不满意陆九渊有关佛与儒的观点。陆九渊认为，佛与儒的差别，只是在“义利之间”，佛学教人逃避现实社会是“自私”，儒学教人遵守封建道德，则是出自“公义”。朱熹认为陆九渊的这个见解，只看到了问题的次要方面，而未看到它的“根本处”。朱熹说：儒与佛的根本区别是，佛把现实人生中的上下尊卑、生老病死苦等“一切作空看，惟恐割弃之不猛，屏之不尽。吾儒却不然，盖见得无一物不具此理，无一物可违于理。佛说：万理

俱空，吾儒说：万理俱实。从此一差，方有公私、义利之不同。”

（《朱子语类》卷十七）就是说，宋明理学是把现实人生中的等级差别和生、老、病、死、苦等现象都看作是实实在在存在着的，而这些实实在在存在着的、看来不合理的现象，又都包含着“理”的规定性，是“理”的“应当如此”的反映。因之按宋明理学看来，它又是“合理”的。正由于这些“合理”现象的存在，才组成了一个“完美”、“和谐”的封建专制主义的人间天国。人生在这个天国中，只应该顺应着这个“理”的决定，而“各安本分”地生活。只能乐意地接受，而不应该有所反抗与逃避。所以儒家对现实社会的态度，是要求积极地去参加，并自觉地遵守封建道德伦理中的各种规定；道家和佛家则把这些规定和社会现象，都看作是“不真实”的，是一种虚无的幻境，所以主张“出世”和“逃世”。朱熹认为，儒佛对现实生活这种不同的看法，才是二者的“根本”差别，他们之间的其他差别都本原于此。应该说，朱熹的这一见解，是深于陆九渊的。

但是，在思维逻辑结构上和资料上，无论是程朱，或是陆王，虽各取舍不同，却又都是采纳了佛学和道学这两种唯心主义哲学“高明”的地方。他们在本体论上，不仅承袭了老子的“道生万物”、“天下万物生于有，有生于无”（《道德经》四十章）这种认为精神的“道”产生了“天下万物”的唯心主义的基本思维结构形式，而且他们还直接运用了道学家的宇宙生成图式。据宋朱震在《汉上易传》中说：“濮上陈抟以无极图授种放，放授穆修，修授周子（注：即周敦颐）。”周敦颐（1016—1072年）是二程的老师，是一位顺应唐宋以来所出现的儒、释、道三派在思想上逐渐合流的学者。他以儒学为主体，把佛学、道学的思想

纳入其中，他是宋明理学的奠基人。他把从道士陈抟那里传下来的《无极图》，发展成为论证世界本体和宇宙形成及其发展变化的《太极图》。他专门写了《太极图说》，把道家的思想与儒家《易经》中的“易有太极，是生两仪”（《周易·系辞上》）的思想和阴阳、五行、刚柔等哲学范畴结合起来，构造了一幅宇宙生成图式。《太极图说》开始所说的“无极而太极”一语，便是他将儒家的“太极”思想与老庄“有生于无”的思想加以调和、把“太极”上升成为派生天地万物的本体的一种表现。周敦颐在他所著的《太极图说》、《遗书》、《通书》、《文集》等中提出的太极、理气、有无、性命和心物等范畴，都成为宋明理学家所共同探讨的主要问题。周敦颐与道家的这种关系，不仅为宋人和宋史所肯定，清初的朱彝尊在《经义考》中也说：“无极图乃方士修炼之术……在道家未尝谓为千圣不传之秘。周子取而转易之为图，……更名之曰：太极图，仍不没‘无极’之旨。”说明了宋明理学的奠基人——周敦颐在思想上与道家的渊源。

宋明理学在本体论方面，还运用了隋唐以来发展很快、影响很大的佛学思辨结构和佛性学说。佛学自西汉末传入中国以来，开始并无多大的影响。到了晋代，出现了以老庄哲学和儒家思想去解释佛学的现象。东晋的道安（313—385年）、惠远（334—416年），便是首创运用当时流行的玄学去解释佛学，把佛学中的大乘教《般若经》空宗学说加以玄学化的人，从而使佛学在南北朝和隋唐时期，得到了很快的发展。后来，又有一些以儒学自名的学者，与一些佛教徒结为好友，如唐代的柳宗元（773—819年）便自称：“吾自幼好佛，求其道积三十年。”（《柳河东集·送巽上人序》）而反佛教最激烈的韩愈（768—824年），