

理论动态

(第179—196期)

第十辑

人民出版社



理论动态

(第 179—196 期)

第十辑

中共中央党校理论研究室编

内部读物
注意保存

人民出版社

本书所引某些尚未正式发表的毛泽东同志和其他中央领导同志的言论,请勿公开引用。
汇编时部分文章原作者作了个别文字改动。

理论动态

(第179—196期)

第十辑

中共中央党校理论研究室编

人民出版社出版 新华书店发行

六〇三厂印刷

787×1092毫米16开本 7.5印张 123,000字

1980年9月第1版 1980年9月北京第1次印刷

印数00,001—24,000

书号17001·69 定价0.63元

(内部发行)

《理论动态》汇编本发行办法

中共中央党校理论研究室编印的内部刊物《理论动态》，因印数有限，不能更多地应有关部门和有关同志的要求赠阅，由本社出汇编本。

《理论动态》汇编本分辑出版。1977年的第1—34期为第一辑，1978年起，每季汇编一辑。

《理论动态》汇编本的发行工作，由省、市、自治区新华书店内部发行部门办理，采用主动分配的办法。发行对象主要为地、市委以上主要领导干部和地、市委以上的领导机关（包括同级的理论工作部门），省、市、自治区、地委、县委党校教学人员。

人 民 出 版 社

一九七九年十月

目 录

关于工农业产品价格的剪刀差问题	1
坚持社会主义民主的正确方向	9
爱护和发扬广大基层干部的积极性	18
调整国民经济中要广泛寻找生产门路	22
批判无政府主义要讲究科学性	27
对待知识分子的马克思主义方针	28
大有希望的八十年代	38
当前文艺理论研究工作的几个问题	44
党校要努力为造就四化建设的干部作出贡献	47
一定要使八字方针的“整顿”二字开花	51
宣传工作必须同人民群众的切身利益相结合	59
地方工业提高技术水平的一条新路	67
科学的认识方法和领导方法	75
对冶金工业现代化的一点认识和建议	82
马克思主义和修正主义的大颠倒	91
健全党的政治生活是改善党的领导的重要前提	97
谈干部的红与专	102
刘少奇同志对马列学院第一班学员的讲话	106

(一九四八年十二月十四日)

关于工农业产品价格的剪刀差问题

缩小剪刀差,逐步实现工农业产品等价交换,是我国工农业产品交换中采取的一项重大政策。它对于调动农民积极性,加快农业发展和加快实现四个现代化具有很重要的意义。

我们所说的剪刀差,是指工农业产品交换中农产品价格低于价值,工业品价格高于价值,而且这种不合理的价格同价值的差距有日益扩大的趋势。如果用图形来表示,以工农业产品的价值为一百,把工业品价格、农产品价格与价值背离的百分比,画成两条曲线,前者在水平线以上,后者在水平线以下,最初的差距小,而后逐步扩大,就象一把张开的剪刀形状。不但农产品价格绝对或相对的下降,工业品价格绝对或相对的上升,会产生剪刀差现象,而且在工农业产品价格不变,农业劳动生产率提高速度低于工业劳动生产率提高速度的时候,也会产生剪刀差的现象。

在旧中国,工农业产品价格的剪刀差,反映了城市剥削农村的关系。帝国主义者和官僚买办、资产阶级,控制着国民经济命脉,垄断市场,用贱买农产品和贵卖工业品的办法,剥削和掠夺广大农民,使分散的小农处于被剥削的地位。那时,分散的小农经济地位决定着剪刀差的必然存在。因为分散的小农经济根本没有力量同大资本竞争,只能接受不合理的价格,正如马克思在《资本论》中所分析的那样,“只要产品的价格足以补偿他的这个工资,他就会耕种他的土地;并且直到工资下降到身体的最低限度,他往往也这样做。”(《马克思恩格斯全集》第25卷第908页)这样也就“没有必要使市场价格提高到同他的产品的价值或生产价格相等的水平。”(《马克思恩格斯全集》第25卷第909页)

在旧中国,剪刀差的存在还是帝国主义者、官僚买办、资产阶级得以对工人阶级进行残酷剥削的重要条件。因为维持工人生活的必需品粮食等价格大大低于价值,帝国主义者和官僚买办、资产阶级才有可能把工人工资压到极低的程度,进行最大限度的剥削。

全国解放以后,我们还不能马上做到工农业产品的等价交换。因为解决剪刀

差不仅是涉及社会主义农业的发展,巩固工农联盟的重大政策问题,而且是涉及社会主义经济建设的速度,涉及国家、集体、社员三者的利益问题,必须正确处理,逐步解决。所以,在一定时期内还不可避免地要保持一定的剪刀差。但必须指出,全国解放以后存在的剪刀差,是国家对农民劳动的一种扣除形式,反映着广大农民对我国社会主义建设的巨大贡献。同旧中国的剪刀差,在性质上是绝然不同的。下面就我国工农业产品价格剪刀差的历史、现状以及解决剪刀差的途径等问题,讲几点意见。

我国工农业产品价格剪刀差的历史和现状

我国工农业产品价格的剪刀差,是历史遗留下来的。国民党反动统治时期,在抗日战争以前就存在着严重的剪刀差,在抗日战争和解放战争中,剪刀差有了显著的扩大。据对安徽、广西、四川、陕西的几个农村初级市场的典型调查,工农业产品交换比价的变化情况是:以抗日战争前的一九三六年为一百,到一九四八年,农民用同样数量农产品,只能换回百分之六十点五的工业品。再从单项比价看,在安徽六安,一九三六年每百斤大米,可换蓝布三十七尺四寸,到一九四八年只能换十尺六寸。这说明广大农民出售农产品能够换回的工业品越来越少,所受的剥削越来越重。

全国解放初期,党和政府针对当时通货膨胀,物价飞涨的混乱局面,首先采取了坚决稳定物价的措施,然后着手解决旧社会遗留下来的极大的剪刀差问题。毛泽东同志在《论十大关系》一文中指出:“工农业品的交换,我们是采取缩小剪刀差,等价交换或者近乎等价交换的政策。”(《毛泽东选集》第5卷第274页)随着国民经济的发展,我们多次提高了农产品的收购价格,稳定了消费品零售价格的总水平,降低了农机、化肥、农药等农用工业品的销售价格,逐步缩小了工农业产品价格的剪刀差。据统计,同一九五〇年相比,一九五八年的农产品收购价格提高了百分之四十九点四,农村工业品零售价格仅提高百分之十一点四,农产品换工业品的数量增加了百分之三十四点一,已经恢复到抗日战争前一九三〇年至一九三六年七年平均的水平。一九五八年以后,剪刀差继续有所缩小。同一九五八年比较,一九六六年的农产品收购价格提高百分之二十九点五,农村工业品零售价格提高百分之三点二,农产品换工业品的数量增加百分之二十五点五。在林彪、“四人帮”横行时期,

由于国民经济遭到严重破坏,有些本应调整的工农业产品价格得不到调整,粮食收购价格一九六六年以来,连续十二年没有提高。在此期间,农业生产为了增加单位面积的产量,在耕作制度上采取了许多措施,农机、化肥、农药等的用量显著增加,而这些农用物资又相当普遍地存在质次价高的情况,加之不按客观经济规律办事,不讲经济效益,搞瞎指挥,因此,单位农产品的生产费用上升很多,所以工农业产品价格同价值背离的现象更加严重了。剪刀差究竟有多大,现在还不能准确地计算得很清楚,但是从各方面分析和粗略估算的情况看,仍然可以说明,剪刀差不仅存在,而且不小。估算的大体结果是:一九七五年农产品价格低于价值百分之二十五到三十,即农产品价格相当于价值的百分之七十到七十五;工业品价格高于价值百分之十五到二十,即工业品价格相当于价值的百分之一百一十五到一百二十。

由于存在着相当大的剪刀差,更主要的是由于我国农村各项政策遭到林彪、“四人帮”的干扰破坏,严重地阻碍了农业生产的发展。多年来农业生产发展缓慢,增加的部分,为农村人口增加所抵消,农民收入停滞不前,每个农民每年集体分配的收入徘徊在六十到六十五元上下。有些社队生产增加了,收入却没有增加,有的甚至减少了。农民生活改善甚少,有的基本上没有改善,有的甚至还下降了,影响农民的生产积极性。社队的集体积累也很少,多年来农业用于扩大再生产的基金每亩只有五元上下,积累水平低微,远远不能满足发展农业的需要。许多生产队无力进行扩大再生产,只能维持简单再生产。

粉碎“四人帮”以后,特别是去年,在广大农村深入批判林彪、“四人帮”的极左路线,农村各项政策逐步落实,农业生产上瞎指挥的现象减少了,从而调动了广大农民的生产积极性。农业劳动生产率有较大幅度的提高,费用开支占总收入的比重略有下降。尽管许多地区有严重的自然灾害,农业生产总值仍比一九七七年增加百分之八点九,加上提高了棉花、大豆等一部分农副产品的收购价格,剪刀差有所缩小,农业纯收益有较大幅度的增加。每个社员从集体分到的收入比上一年增加八元九角,增加百分之十三点七;用于扩大再生产的公积金比上一年增加百分之十八点五。

今年,认真贯彻执行党的十一届三中全会通过的关于发展农业生产的两个文件,进一步落实党在农村的各项政策,从三月份开始,陆续提高了粮、棉、油、猪等十八种主要农副产品的收购价格,平均提价百分之二十四点八,预计提价总金额约七十多亿元,平均每个农民增加收益八元多,加上国家减免部分经济条件较差地区的农业税收和社队税收,农村社队和农民增加的受益将更多。此外,国家还从投资、

信贷方面增加了农业资金,并增加了农业生产资料的生产和供应。这些措施,对促进农业生产的发展,提高农业劳动生产率,已经开始显示出巨大的作用,工农业产品价格与价值的差距将会缩小,剪刀差偏大的情况将有较多的改变。

全国解放以后还保持一定的剪刀差的原因

贫穷落后的旧中国,工业基础极其薄弱,农业分散落后。我们要在这样的基础上,建设繁荣富强的社会主义的新中国,就面临着如何筹集大量的建设资金问题。我们的资金来源,除了工人提供的以外,还需要农民提供一部分。由于存在着所有制上的差别,工人和农民向国家提供建设资金采取了不同的方式。工人通过企业上缴税收和利润,把自己创造的剩余产品交给国家。农民除了直接向国家缴纳农业税以外,还需要在工农业产品交换中,通过剪刀差形式,间接向国家提供自己创造的一部分剩余产品。毛泽东同志在《关于农业合作化问题》一文中指出:“为了完成国家工业化和农业技术改造所需要的大量资金,其中有一个相当大的部分是要从农业方面积累起来的。”(《毛泽东选集》第5卷第182页)斯大林把这种状况称作“使资金从农业‘流入’工业”。(《斯大林全集》第12卷第45页)这种“流入”,在我国社会主义工业建设的一段时间之内是必要的,特别是工业建设初期更如此。

全国解放以后,保持一定的剪刀差,使资金从农业“流入”工业,是在这样的条件下实行的。(一)在解放战争中推倒了压在农民头上的三座大山,进行了土地改革,免除了每年大约七百亿斤粮食的地租剥削;(二)全国解放以后,农业生产得到了恢复和发展。一九五七年比一九五〇年农业生产增长了百分之五十七;(三)农产品换工业品的数量逐步提高,一九五七年同样数量的农产品比一九五〇年可以多换百分之三十点四的工业品。就是说,剪刀差是在农业生产不断发展,农民收入逐步提高,生活逐步改善的条件下保持的。

我们是社会主义国家,取之于民,用之于民,国家从工人农民那里取得的财政收入(包括用剪刀差形式取得的收入),全部用于发展国民经济,发展科学、文教、卫生事业,备战备荒以及必要的行政费用开支。因此,农民通过剪刀差向国家提供一部分剩余产品,实质上是马克思在《哥达纲领批判》一书中指出的,为满足全社会需要进行的那种劳动扣除,只是扣除的方式与对工人劳动扣除的方式有所不同而已。而且,国家从农民取得的扣除,又有相当大一部分用农田水利建设投资、

建设支农工业等方式又用在农民身上。所以,新中国存在着一定的剪刀差,绝对不能理解为对农民的剥削。

应当指出,通过剪刀差形式进行劳动扣除,不是不受任何制约的。它要受以下两方面的制约:(一)农民的劳动报酬(用价值表示即为农产品价值构成 $C + V + M$ 中的 V),应当同职工的劳动报酬(即职工工资),保持按劳分配的关系,并使工人、农民之间的生活差距逐步缩小。(二)农民创造的剩余产品(用价值表示即为农产品价值构成 $C + V + M$ 中的 M),应当根据国家要积累,合作社也要积累,但是都不能过多的原则,在国家与集体之间进行分配。农民没有必要的积累,就不可能扩大再生产,逐步实现农业的现代化,所以应当根据农业现代化的进程,逐步增加集体的积累部分。在这个限度内通过剪刀差形式进行的劳动扣除,才是适当的,工农业产品价格以及它们之间的比价才是合理的。否则就不是合理的,就会出现工农业产品比价不合理,剪刀差偏大的情况。如前所述,我国已经出现了这种情况。

还应当指出,长期存在过大的剪刀差,对于农业生产的发展,以及整个国民经济的发展会产生一系列不良后果。工业品价格过高,农产品价格过低,农民所得甚少,会影响农民发展生产的积极性,同时农民也无必要的资金来发展农业生产。农业生产发展缓慢,同人民生活、工业发展对农产品日益增长的需要,存在着极其尖锐的矛盾,成为整个国民经济中最薄弱的一个环节,严重地影响着国民经济的发展。农民购买力低,工业品的农村市场就小,也不利于工业生产的发展。当然,我们也不能提出过急的要求。过早地取消剪刀差,国家财政收入就要受很大的影响。国家财政收入减少了,必然减少发展工业的投资,减少其它方面的开支,包括大型农田水利建设投资和农林水利事业费开支。这些开支的大幅度的减少,不仅影响工业、科学、文教、卫生事业的发展,而且必将影响农业本身的发展,影响农业现代化的进程。因此,剪刀差问题,只能随着国民经济的发展和现代化建设的进程,逐步加以解决。

本来,我们是有可能在不太长的时间内,解决剪刀差问题的。但是,由于林彪、“四人帮”极左路线的严重干扰破坏,加上我们工作中的错误,使我国国民经济发展几经波折,延误了经济建设的时间,这样也就拖延了解决剪刀差问题的时间。如果我国国民经济发展比较顺利,现在很可能已经接近于基本上解决了剪刀差问题,甚至每年可以拿出几百亿元用于支援农业,把目前资金从农业“流入”工业,转为从工业“流入”农业,以促进农业的更快发展。

解决剪刀差的途径

我们认为,在实现四个现代化的过程中,要逐步解决剪刀差问题。工农业产品价格的剪刀差,实质上是农业向工业提供建设资金。因此,要求马上就取消剪刀差,必将影响我国社会主义建设资金的来源,所以这是不可能的,也是不现实的。但是,随着我国现代化工业建设事业的发展,国家所需要的社会主义工业建设资金,可以逐步过渡到完全由工业自己承担,不再依赖农民通过剪刀差提供。国家依靠工业提供的资金,不仅可以进行工业建设,还可以拿出更多的钱来支援农业。目前,国家财政中来自农业的收入(农业税加剪刀差)大于支援农业的支出。随着工业的发展,国家财政收入中来自农业的比重将逐步降低,财政中用于农业的支出,将逐步增加,财政中用于农业的金额将大大超过来自农业的金额,使资金从工业“流入”农业。这是消除剪刀差的必要条件。

实现工业现代化的过程中,必须实现农业的现代化。不可能把现代化的工业建立在落后的农业基础上。我国农业现状是落后的,要改变落后状况,实现现代化,需要做很多工作,要有大量的资金。目前,我国每个农业劳动力占有的固定资产很少,同全民所有制的工业每个劳动力占有的固定资产相比,相差几十倍。经济发达国家农业拥有的固定资产,按每个劳动力计算,都大大超过工业。我国农业技术装备低,是我国农业劳动生产率低、生产不稳定的一个重要原因。要改变我国农业落后状况,就要增加农业的技术装备,这就需要大量资金。资金的来源,一是靠国家的支援,更主要的是靠农业内部的积累。因此,必须进一步缩小以至消除剪刀差,使农民创造的剩余产品大部以至全部用于实现农业现代化上。这是实现农业现代化的必要条件。没有这个条件,农业现代化的资金来源就要受到很大限制。不能设想在有很大剪刀差的情况下,能够实现农业现代化。

解决工农业产品价格剪刀差,主要靠提高农业劳动生产率,降低农产品的价值量,同时有计划地合理调整工农业产品比价,也是必要的。

提高农业劳动生产率,降低农产品成本,就可以缩小价格同价值的差距。劳动生产率同商品的价值是成反比,农业劳动生产率提高了,农产品的价值量就降低了。同样产量的农产品,消耗的人力、物力减少了,也就提高了劳动生产率。在价格不变的情况下,价格同价值的背离程度、工农业产品价格的剪刀差也就缩小了。目

前,我国农业劳动生产率很低,人民公社、生产队之间经营管理水平相差悬殊,大有潜力可挖。在当前情况下,发展农业生产,提高农业劳动生产率,要靠政策,靠科学。落实党在农村的各项政策,包括价格政策,从经济上关心农民的物质利益,政治上保障农民的民主权利,尊重生产队的所有权和自主权,把农民的生产积极性充分调动起来,挖掘生产潜力。根据我国人多耕地少的特点,通过提高单产,节约物化劳动和活劳动消耗来提高农业劳动生产率,力争做到高产、稳产、低成本、多收入,降低单位农产品的价值量。同时,必须加快农业现代化的建设,必须广泛利用各种现代科学技术。还要广开生产门路,全面发展种植业和养殖业。目前我国农业使用的劳动力太多,从一九五七年到现在,我国农业劳动力从二亿个增加到近三亿个,每个农业劳动力负担的耕地可能还不到六亩。农业产量、产值虽有增加,但被增加的劳动力和增加的农机开支所抵消,所以,按每个劳动力计算的净产值没有增加。在加快农业现代化的发展过程中,这一矛盾将会越来越突出。我们必须充分利用农村劳动力,广开门路,在种好现有耕地的同时,把近百亿亩的草原、荒地、山坡和广大的浅海、淡水都充分开发利用起来,开展农、林、牧、副、渔的综合经营,发展社队工业,发展农工商联合企业,使整个的农业劳动生产率有较快的提高。如果多种经营、社队工业能够容纳一亿个劳动力,余下的二亿个劳动力照样可以种好现有土地,劳动生产率就可以提高百分之五十。

有计划地提高农产品收购价格或降低工业品销售价格,逐步调整工农业产品比价,也是缩小剪刀差的必要措施。因为,今后若干年之内,我国农业劳动生产率提高的程度,还赶不上工业劳动生产率提高的程度。单单依靠提高农业劳动生产率,解决不了农产品价格低于价值的问题,还必须调整工农业产品比价。如果不相应的调整工农业产品比价,就有可能出现剪刀差扩大的情况。中共中央关于加快农业发展若干问题的决定中指出:“今后,我们还要根据国民经济发展的情况和等价交换的原则,对工农业产品的比价,继续进行必要的调整。”今年在调整工农业产品比价方面已经迈出了一大步,初步解决了一些问题。在国民经济调整期间不可能再迈这样大的步子。以后随着国民经济的发展,还需要有计划地进行若干次调整,才能逐步解决剪刀差问题。调整工农业产品比价,可以用提高农产品价格的办法,也可以用降低工业产品价格的办法,还可以用两者结合的办法进行,用什么办法要根据当时的实际情况而定。

缩小剪刀差的速度,要受国家财政力量和工业品供应状况的制约。因为无论是降低工业品价格,还是提高农产品价格,国家财政总是要减少收入或增加支出

的。所以,调整工农业产品价格必须根据国家财力的可能和工业发展、工业品供应状况,以及职工工资增长情况,有步骤、有计划地实行。国家在制定国民经济计划和财政预算的时候,要综合各方面的情况,根据解决剪刀差的目标,对当前缩小剪刀差的任务,作出具体安排。(国家物价总局 季龙 路南)

(第 179 期,1980 年 1 月 5 日)

坚持社会主义民主的正确方向

民主问题,是我国人民政治生活中最重要的课题之一。

若干年来,我们国家的民主生活,遭到了严重的破坏,它在实践上和思想上造成的创伤,至今还需要继续医治。民主问题,也就是人民群众当家作主的问题,是社会主义政治生活中的一个根本问题。没有政治的民主化,就没有经济的现代化。叶剑英同志在纪念国庆三十周年的讲话中指出:“要依靠群众,调动群众的积极性,首先必须充分发扬社会主义民主,保障人民群众真正享有参加管理国家事务和本单位事务的权力。”现在,民主不是多了,而是很不够。民主必须大大发扬,对于这一点,应当坚定不移。但是,民主愈珍贵、愈重要,我们也愈需要保护它,使它沿着正确的方向健康发展。必须承认,民主历来就是一个复杂的问题。有各种各样的人,追求各种各样的民主。我们究竟需要什么样的民主?应当怎么样发扬民主?不能说人们的认识已经完全一致。这里,我们想就这方面的问题,发表一点议论。

正确理解民主的关键问题

按照马克思主义的观点,民主是一种国家形式,一种国家形态。列宁曾经把民主发展的辩证过程表述为:“从专制制度到资产阶级民主;从资产阶级民主到无产阶级民主;从无产阶级民主到没有任何民主。”(《马克思主义论国家》第24页)这也就是说,民主是一种历史的范畴,是社会发展到一定历史阶段的产物,是同一定阶级的统治相联系的,并且将随着阶级的消亡而消亡。所谓“抽象的民主”,“永恒的民主”,是根本不存在的。

同时,民主作为上层建筑,是为一定的经济基础服务的。正是在这个意义上,毛泽东同志指出:“民主这个东西,有时看来似乎是目的,实际上,只是一种手段。”(《毛泽东选集》第5卷第368页)

以上是我们理解民主的关键问题，不可以不首先弄清楚。

在同封建专制制度的斗争中，资产阶级首先提出了近代意义的民主口号。资产阶级需要民主，是为了摆脱封建等级特权和神权的束缚，能够自由地发展资本主义，自由地剥削劳动力。资产阶级举起民主的旗帜，从封建地主阶级手中夺取政权。在资本主义社会，资产阶级把民主作为一种政治手段，用来巩固自己的统治地位。资产阶级提出的民主，虽然在形式上是普遍的，包括了一切人，但在实质上，决不可能包括一切人，它只能是资产阶级享受的民主。在资本主义社会，资产阶级占有生产资料，他们就可以自由平等地剥削无产阶级。而无产阶级却一无所有，他们所享受的“民主”，实质上只能是自由平等地出卖劳动力。列宁说：“在最民主的资产阶级国家中，被压迫群众随时随地都可以碰到这个惊人的矛盾：一方面是资本家‘民主’所标榜的形式上的平等，一方面是使无产者成为雇佣奴隶的千百种事实上的限制和诡计。”（《列宁选集》第3卷第633页）资产阶级在夺得政权以前，利用民主的口号吸引人民群众充当反封建的主力军；在夺得政权以后，又利用民主的幌子掩护人类历史上最后一种剥削制度，这就使得资产阶级不敢把民主的阶级内容、民主手段的真实目的公之于世，他们高唱“绝对民主”，以虚伪的装饰，使资产阶级民主发出“至高无上”的灵光，用来欺骗无产阶级和其他劳动人民。

小资产阶级的民主观点同样反映了他们的经济情况。小资产阶级的个体私有制，一方面同陈旧的封建家长制相联系，另一方面，又同资本主义相联系。他们为了避免破产和向上爬，容易激发一种民主的狂热。实际上，小资产阶级追求民主，不过是为了维护或扩张他们那一点生产资料，他们那一小块土地。他们心目中的理想王国是个人主义和平均主义。

小资产阶级的民主要求和资产阶级的民主要求虽然有所不同，但本质上都是为私有制服务的。他们民主观的核心，都是个人主义。

当资产阶级用民主作为手段把自己组织成为统治阶级的时候，无产阶级在这个过程中也逐步学会了用民主作为政治手段，同资产阶级作斗争，以便从资产阶级手中夺取政权，把自己组织成为统治阶级。但是，无产阶级同资产阶级根本不同，它敢于公开声明，民主是手段，而不是目的。恩格斯说过：“无产阶级为了夺取政权也需要民主的形式，然而对于无产阶级来说，这种形式和一切政治形式一样，只是一种手段。”（《马克思恩格斯全集》第36卷第131页）在反封建的斗争中，无产阶级争取民主，是为着把资产阶级民主革命搞彻底，争取社会主义的前途。在取得社会主义革命的胜利以后，无产阶级需要民主，是用它来达到建设社会主义和实现共产主义的

目的。对无产阶级来说,当我们为争取人民的民主权利而斗争的时候,当我们为建立人民共和国而斗争的时候,当我们为巩固人民政权而斗争的时候,我们是在争取民主,保卫民主,为民主而奋斗。这就是说,从一个局部来看,从一个时期来看,民主是一种目的。但是,从根本上说,我们并不是为民主而民主,而是运用民主的手段,同剥削阶级作斗争,争得无产阶级的统治;运用民主的权力,保卫人民的利益,扫清前进道路上的障碍,最后达到消灭阶级、解放全人类的目标。

社会历史的发展告诉我们,第一,民主总是属于一定阶级的。世界上从来没有抽象的民主、一般的民主、超阶级的民主,而只有具体的民主、阶级的民主。无论是无产阶级还是资产阶级,争得民主,就意味着争得统治。统治阶级争得民主,就是被统治阶级丧失民主。前者的争得民主,是以后者的丧失民主为前提的。抽掉民主的阶级性,就等于混淆甚至抹杀了无产阶级民主和资产阶级民主的界限。正如列宁所指出的:“搬弄关于自由、平等和民主的笼统词句,实际上等于盲目背诵那些反映着商品生产关系的概念。用这些笼统词句来解决无产阶级专政的具体任务,就无异完完全全转到资产阶级的理论和原则立场上去。从无产阶级的观点看来,问题只能这样提出:是摆脱哪一个阶级的压迫而取得的自由?是哪一个阶级与哪一个阶级的平等?是以私有制为基础的民主,还是以力争废除私有制为基础的民主?如此等等。”(《列宁选集》第4卷第93页)

第二,民主作为一种上层建筑,它总是服务于一定阶级的经济利益,服务于一定的经济基础的。列宁说:“任何单独存在的民主都不会产生社会主义,但在实际生活中民主永远不会是‘单独存在’,而总是‘相互依存’的,它也会影响经济,推动经济的改造,受经济发展的影响等等。这是活生生的历史的辩证法。”(《列宁选集》第3卷第238页)历史正是这样:资产阶级争得民主在经济上的结果,是建立资本主义经济制度;无产阶级争得民主在经济上的结果,是建立社会主义公有制,并且逐步消灭一切剥削制度。在近代革命的历史上,无论无产阶级或资产阶级,都是把民主运动作为他们经济要求的前导,而一定的民主运动的成效如何,归根结蒂,又总是以一定的经济结果来衡量的。

今天,我国的历史已经发展到一个崭新的阶段。我们的中心任务,是实现四个现代化。健全和发扬社会主义民主,不是为了其他,正是为了实现四化的大业。民主的成效如何,归根结蒂,要以有利于还是有害于我们的现代化事业来衡量。我们要运用民主这个手段,更好地为社会主义的经济基础服务,促进生产关系的合理调整,同时要促进上层建筑的不断完善,在目前特别要促成和维护国家的安定团结,

从而有利于生产力的高速发展，以达到建设社会主义现代化强国这个总目标。离开现代化事业这个总目标来奢谈民主，就会背离民主的社会主义原则，背离无产阶级和广大人民的根本利益。如果有一种“民主”，它不是促进四化，保卫四化，而是削弱四化，干扰四化，那么，它决不是社会主义民主，而是一种反社会主义民主的行为。

对我们来说，民主原则与社会主义原则是紧密联系的，离开了民主原则，社会主义就会走样，变质；离开了社会主义原则，民主就失去了目的、方向。

从两个方面划清界限

作为国家形态的社会主义民主制，是伴随着无产阶级专政的诞生而诞生的。自从十月革命胜利以来，它已经有了六十多年的历史。如同一切新生事物都必然会遭遇各种各样的困难和曲折一样，无产阶级的社会主义民主制，也遭到了来自各种社会力量、各种社会思潮的干扰和破坏。如何排除这些干扰和破坏，使社会主义民主得到健康发展，直到今天，仍然是我国社会主义实践中一个重要课题。为了不断地健全和发扬社会主义民主，我们必须从两个方面划清界限，一方面同封建专制思想划清界限，一方面同资产阶级、小资产阶级民主思想划清界限。

发扬民主，必须同封建专制主义作坚决斗争。

我国封建主义的历史很长，而又没有经过资产阶级民主阶段。三千年的封建社会，一百多年的半封建半殖民地社会，造成了经济、文化的极端落后。直到今天，还保留着这种痕迹。在这种情况下，专制主义、家长作风等封建主义的东西，就很容易滋长。这正是林彪、“四人帮”能够在我们的国家横行一时的一个重要社会条件。

列宁在十月革命胜利以后，曾经分析说，无产阶级专政在俄国的实现，首先表明了“俄国的落后和它向最高形式的民主的‘飞跃’（即越过资产阶级民主而达到苏维埃民主或无产阶级民主）之间的矛盾”。（《列宁全集》第29卷第275页）由于这种矛盾，就出现了这样的状况：“苏维埃政权在原则上实行了高得无比的无产阶级民主，对全世界做出了实行这种民主的榜样，可是这种文化落后性却贬低了苏维埃政权并使官僚制度复活。”（《列宁全集》第29卷第152页）今天，我国的状况同当年的俄国十分近似。一方面，我们有世界上最先进的无产阶级民主制，另一方面，反动愚昧