

中国国防经济学总论

孙柏林 著



长征出版社

7
26

封面设计：贾春生

中国国防经济学总论

孙柏林 著

※

长征出版社出版发行

(北京市阜外大街34号)

石家庄北方印刷厂印刷

※

787×1092毫米 32开本 6.75印张 140千字

1986年11月第一版 1986年11月石家庄第一次印刷

印数：1—20000

统一书号：3268·027 定价：1.40元

目 录

作者自序.....	(1)
第一章 国防经济学的来龙去脉.....	(6)
第二章 国防经济学的名称和定义.....	(32)
第一节 国防经济学的名称.....	(32)
第二节 国防经济学的定义.....	(34)
第三章 国防经济学的研究对象、内容和任务.....	(39)
第一节 国防经济学的研究对象.....	(39)
第二节 国防经济学的研究内容.....	(45)
第三节 国防经济学的任务.....	(48)
第四节 国防经济学与各有关学科的关系.....	(49)
第四章 国防经济的特征和部类归属及军工产品 的商品属性.....	(52)
第一节 国防经济的特征.....	(52)
第二节 国防经济应独立为第三部类.....	(55)
第三节 国防军工产品是一定意义上的特殊 的商品.....	(58)
一、关于国防军工产品商品属性的几种 观点.....	(58)
二、国防军工产品具有两重属性.....	(59)
第五章 经济和国防的相互关系.....	(61)

第一节	经济是国防建设的基础.....	(61)
一、	经济力量对战争的影响.....	(61)
二、	社会的经济制度决定国防经济建设的性 质和方向.....	(73)
三、	一个国家的经济力量决定着武装力量建 设的规模和质量.....	(76)
第二节	国防建设对国家经济建设的发展起着重 要的作用.....	(81)
一、	强大的国防力量是国家社会经济发展的 保障.....	(82)
二、	强大的国防力量对于经济建设的促进作 用.....	(84)
三、	国防力量以至战争对于经济建设的刺激 作用.....	(86)
四、	强大的国防力量对于经济的先导作用...	(93)
第三节	国防经济受社会主义基本经济规律和其 他重要规律的制约.....	(96)
一、	国防经济与社会主义的基本经济规 律.....	(97)
二、	国防经济与其他经济规律.....	(101)
三、	制约国防经济的一些重要因素.....	(107)
第六章	国防建设要同国家的经济建设相适应.....	(113)
第一节	国防经济各部门的发展必须和国民经济 其他部门的发展相协调.....	(114)
一、	国防经济部门与两大部类的比例关 系.....	(114)

二、国防财政与国家财政的比例关系以及国防财政的基本职能·····	(115)
三、国防经济内部各部门之间的比例关系·····	(117)
四、国防经济各部门与其他非生产性部门的比例关系·····	(119)
第二节 平时经济和战时经济相结合·····	(121)
一、什么是平时经济和战时经济·····	(121)
二、社会主义国家的平时经济和战时经济·····	(123)
三、平时经济和战时经济的有机结合·····	(127)
第三节 恰当地规定国防费用，把更多的资金用于经济建设·····	(140)
一、什么是国防费·····	(140)
二、国防费预算的制约因素·····	(142)
三、适当降低国防费用，服从国家建设大局·····	(143)
四、建国以来我国国防费变化的趋势·····	(145)
五、二〇〇〇年国防费预测及国防开支几种选择的经济后果·····	(150)
第四节 裁减现役兵力 精简国防机构·····	(180)
一、保持精干的常备军·····	(180)
二、加强国防后备力量建设·····	(187)

附录：

1. 全国国防经济学讨论会综述·····	(193)
2. 孙中山《十年国防计划》纲目·····	(202)

作者自序

我是从1981年开始研究国防经济学的。算起来，时间是这样的短，然而，我把《总论》“拚”出来了，奉献在朋友们面前。

是什么原因促使我研究和写作“国防经济学”呢？

一、国防经济学的研究和写作经过

1981年9月，我考入解放军政治学院，攻读政治经济学专业。

当时，学院发给每个学员一本《政治经济学教学大纲》，还有一本翻译过来的《日本国防的经济学》。“大纲”中的社会主义部分增加了“经济和国防关系”一章。我形成一个想法：为什么我们没有中国自己的国防经济学呢？国防经济学在我国还是个空白学科，使自己感到不安，觉得自己作为一个军人，作为一个军队的理论教育工作者，有责任去研究它。

从这时起，我确定了自己的理论研究方向——国防经济学。

之后，我一方面认真攻读学业，打好理论根底。另一方面，利用课余时间和节假日，潜心钻研国防经济的各个问

题。

当时，我遇到的最大的难题有两个，一是中外国防经济历史，可以说是一无所知，二是现实资料极少。怎么办呢？没有资料，就蹲在图书馆里去查、去找，遇有不明白的地方，就走访有关人员。这一段，我阅读和查阅了大量书籍和资料，请教了十几位专家和学者。在此基础上，我写出了自己的毕业论文《试从经济角度考察经济因素对陆军军事训练的影响》（发表在《军械教学》1984年第2期）。

1983年8月，我毕业后，返回原单位石家庄陆军学校任政治经济学教员。我征得教研室领导的意见，运用在政治学院学到的知识，决定在政经教学社会主义部分增加一章，论述经济与国防的一般关系。稿子写出后，我给授课的学员们开了“国防经济学讲座”。结果，深受学员欢迎。

这一段的研究和写作，对自己的思想和认识是个提高深化的过程。

针对当前国防经济学在我国还是个空白这一点，我写了《应当重视国防经济学的研究》一文，登载在《光明日报》上（1984年4月1日）。

这篇文章发表后，军内外有不少同志给我写信，有热情支持鼓励的，有索取材料的，有提出问题商讨的。其中，北京大学和南京大学的两个经济系的学生，多次来信，与我切磋讨论，还对我的文章提出不同的见解。这更坚定了自己研究下去的决心。

随后，我对自己近四年来的研究成果进行了综合分析、研究，逐步形成一个比较清晰的思路，对这门学科的概念、定义、范畴，尤其是对国防经济学的研究对象、范围和任务以

及国防经济学的特点都作了研究和探讨。

理出个完整的线索后，经过认真的构思，写出了《国防经济学初探》的论文，发表在中国社会科学院主办的《经济学动态》上（1984年11期）。

这篇文章是头一次在我国大型学术刊物上发表的研讨国防经济学的文章，有一定的影响。

1985年1月23日至28日，我荣幸地参加了全国首次国防经济学讨论会。这次讨论会，使自己受益非浅，理论观点更趋于完整和成熟。至此，我开始了自己的著书阶段。

二、关于“国防经济学”的写作计划

怎样安排国防经济学的写作结构呢？我按照自己的理解和思路，设计了三个部分。

这三部分是：

第一部分：中国国防经济学总论；

第二部分：中国国防经济大系；

第三部分：中国国防经济发展趋势。

第一部分的《总论》，主要是对国防经济的一般理论的探讨，包括对国防经济学的对象、任务、内容以及范畴、规律的研究。国防经济大系，是利用系统工程的方法，说明国防经济的总系统是什么？有哪些分系统和子系统？各个大小系统之间的关系如何？国防经济发展趋势，是对我国国防经济的展望性的研究，侧重对国防经济的各种决策作出分析和预测。

以上，是我对国防经济论的总体设计。

这三大块工程，若想一次竣工，在短期内写成，决非易事。鉴于我国国防经济研究的落后状况，急需尽早写出一批专著来，以满足教学和科研的需要，我先写出了《总论》，打算以后再陆续写出《大系》和《趋势》来。

在写作《总论》的过程中，遇到的困难是不少的，无论在历史资料方面，或基本经济理论方面，都深感力有不逮。但由于得到许多经济界和军界人士的指教，得到同志们的无私援助，使该书得以脱稿，奉献在读者面前。在此，对于那些给我莫大帮助的导师、朋友和同行们表示衷心的感谢。

这里，我要特别谈到著名经济学家于光远同志对我的支持和帮助。

1985年7月，我的第一遍书稿写完后，即送给于老一本。没有料到，于老竟然抽出时间看了我的书稿；更没有料到，这样一位著名的经济学家竟然能给我这个“小人物”复信，而且写得是那样的热情洋溢。

于老在信中写道：“很高兴你能经过辛勤的努力写出这样一本书稿。也为你高兴，出版社愿意出版你写的书。我对这样的事，总是认为应该支持的。我说过这样的话：中国是一个拥有十亿人口的伟大的国家，又正处在建设四个现代化的社会主义国家的伟大时代，我们有必要、也有能力把我国建设所需要的各门社会科学建立起来。我认为国防经济学就是这样的一门社会科学，因此应该努力去建立与发展它。1985年1月我赶去出席首次国防经济学讨论会，我对国防经济学的产生致以热烈的祝贺，以及我对你的书稿的初步写成和能够有出版机会表示高兴，都出自这样的认识。”

于老的信，不光是他对我这样年轻作者的支持，更有他对我国国防建设事业的深切关怀。我下定决心，要按他的意见，修改好我的书稿，不辜负经济界老前辈对自己的殷切期望。

总之，本书是在国内关于国防经济研究尚不多的情况下，先走一步，作一个不成熟的探索。抛砖引玉，心亦足矣。同我的军龄一样，我是经济理论战线上的一个新兵，诚恳地敬请广大专家和学者、读者教正！

第一章 国防经济学的来龙去脉

现今世界各国，尤其是一些发达国家，对国防与经济之间关系问题的研究，即国防经济学的研究，越来越重视。从事国防经济问题研究的机构，数以千百计。以美国为例，从事这种研究的“智囊团”中影响较大的就有数百个，世界闻名的有二三十个，如兰德公司、布鲁金斯学会、胡佛研究所、乔治城大学战略和目标问题研究中心、哥伦比亚大学国际动态研究所、企业研究所、赫德森研究所等等。^①其中兰德研究所成立于1948年，它的主要业务是根据合同承担研究有关空军方面的各种问题。约翰·霍普金斯大学的作战研究所，主要研究有关陆军的问题。马萨诸塞理工学院海军作战研究所，主要研究海军方面的问题。国防研究学院，主要为参谋长联席会议和国防部服务。^②

不少国家为加强国防经济学的研究，在各个大学相继开设了国家安全与防务的专修课以及讲习班。苏联后勤运输学院和莫斯科财经学院的军事财政系均设有国防经济学课程。波兰高等军事院校及地方大专院校编写了《军事经济学》教材。美国还设立了一个专门的学院，叫做“军事工业学院”。学院的学员研究经济学问题，研究经济对国防（军事）的影响、经济和国防诸因素的相互关系等问题。学院还编写和出版了一套教科书，共分二十二卷，每卷约一百页。在这些教

科书中阐述经济的各个部门及其对国防建设、对作战的影响；物资和原料的后备；研究技术进步对战争的影响；研究经济动员、后方勤务、对外经济以及其它一系列问题。个别卷册还叙述了经济侦察和经济战争。^③

不少学者著书立说，阐发国防经济理论及其运动规律。同时，这种研究不仅限于学术方面，更重要的是将研究成果运用于国防经济建设和遂行战争的实际。

我在开篇列举的这种种情况，用意在哪儿呢？就是要告诉读者，国防经济学的研究已经是世界性的了，凡是致力于强盛的国家，都要下力研究这门科学。

那么，国防经济学作为一门学问，因何而得名呢？它的来龙去脉又是怎样的呢？

国防经济学和其它科学一样，是在人类社会发展的 一定阶段，是适应社会实践的需要而产生的。例如，由于农作和航海等需要，便产生了天文学；由于测定度、量之所需，便产生了数学；为建造亭台楼阁，便产生了力学。同样，由于国防（军事）和进行战争的需要，便产生了国防经济学。

一、国防经济学的故乡在欧洲

（一）资产阶级军事著作家和古典经济学派论国防经济问题。

众所周知，被誉为“拿破仑战争的高僧”的普鲁士人克劳塞维茨和瑞士人约米尼，是19世纪上半叶资产阶级军事科学的代表人物，对后来军事科学的发展产生了巨大的影响。克劳塞维茨和约米尼差不多生活在一个时代，即新兴的资本

主义制度代替封建主义制度的时代。在他们的创作活动开始之前，资本主义制度已经在英国和法国获胜。他们作为敌对国家的代表，都是这一斗争的积极参加者。他们互为敌人，可是在军事理论方面他们俩人都力图概括法国革命和拿破仑战争为国防建设所提供的一切新东西。④克劳塞维茨的《战争论》和约米尼的《战争艺术》，就是在欧洲大地上资本主义制度胜利和确立的时代出现的两部光彩夺目的军事巨著。

克劳塞维茨戎马一生，写过很多军事史方面的著作，如《1796年拿破仑——波拿巴的意大利远征》、《1799年》、《1812年》等。使克劳塞维茨享誉后世的主要著作是《战争论》。《战争论》不仅仅是一部军事著作，其中还阐发着深刻的国防经济思想。书中虽然没有全面论述战争中的经济问题，但把一切补给手段、作战基地问题，列为重要的战略要素，并设专章进行了研究。

约米尼从年青的时候起，就开始了军事写作活动。早在1803年，他就写出了《高级战术之理论与实践教程》第一卷。1811—1824年间，他写成了长达十五卷的巨著《法国革命战争批判军事史》等。《战争艺术》则是在以上成就的基础上完成的一部真正的巨著。《战争艺术》也非常重视补给手段对战争的影响和作用，并且还提出了“军事统计学”和“后勤学”等概念。

在同时代的经济学著作中，也有附带地讨论到战争与经济问题的。资产阶级的古典经济学家威廉·配弟的《赋税论》、亚当·斯密的《国富论》、大卫·李嘉图的《政治经济学及赋税原理》等名著中都有这方面的论述。

亚当·斯密的基本观点是：财富的源泉以及国家军事威力的源泉应该是生产劳动。他特别强调加强本国的经济能力，尤其是工业制造能力对于战争胜利的作用，认为一个国家的作战能力要以它的生产能力作为衡量的标准。斯密还用相当的篇幅，详尽地论述了“国防费”问题，认为国防开支是“政府的首要职责”。其中，他谈到了国防费的来源问题，平时训练和战时打仗的兵额估算及其费用问题，武器装备的更新与价格问题，甚至连阅兵的费用都涉及到了。他指出：“近代，有种种原因使国防费用日益增大。”

大卫·李嘉图生逢拿破仑战争，目睹英、法长期战争对英国经济和财政造成的严重影响，研究了战时资源分配的特点，战后恢复和平时期的经济问题。还研究了战争对农业的影响，战争费用的筹集，战争对人力的需求等。

以上军事著作家和古典经济学派的观点，没有超出战争财力论的范围，并没有对国防经济作全面系统的论述。

（二）马克思主义经典作家对国防经济问题提出一系列理论和原则。

马克思主义的经典作家们对于经济与战争之间的密切联系，曾经作了科学的揭示，提出了一系列理论和原则。

恩格斯曾经作为志愿兵在柏林的近卫炮兵营中服兵役，对战争同经济的关系有着深切的体会，他说：“没有什么东西比陆军和海军更依赖于经济前提。”^⑥他在《反杜林论》、《步兵战术及物质基础》、《军队》等著作中，从装备编制、编成、战术和战略各个方面，论证了军事和战争依赖于经济的客观必然性。概括起来，主要有以下内容：提出了社会经济制度决定国防建设的性质和方向的原理；提出了经济条件

决定武装力量建设规模的原理；说明了武装人员的数质量亦决定社会经济条件，“取决于居民的质与量”的原理；阐明了经济发展是武器进步的基础的原理；揭示了经济发展决定作战方式变革的原理；从理论上说明了经济与战争、与国防的一般关系。

列宁和斯大林亲身参加并领导了十月革命，建立了社会主义的国防经济体系，第一次从理论和实践的结合上丰富了国防经济的理论。

从以上论述，我们可以看到，尽管马克思主义的导师们对国防经济理论方面曾经作了大量论述，有着卓越的贡献，但他们也没有建立一个独立的国防经济学理论体系。

（三）第一次世界大战之后，国防经济学成为一门独立的经济科学。

国防经济学成为一门独立的学科，是在第一次世界大战之后。这次战争造成的空前巨大的人力物力破坏，促使人们对战争和经济关系问题进行思考和研究，开始出现了“战争经济学”（economics of war）、国防经济学（national defence economics）、军事经济学（military economics）。

1921年，英国剑桥学派的A·C·庇谷，写出了题为《战争的经济学》的小册子，成为有史以来第一本论述国防经济的专著。

1914—1918年的战争，正象恩格斯预言的，是一次世界性的战争。在这次战争中，机器、摩托车第一次起了重要的作用。机关枪、坦克和飞机在战争中占据了重要的地位。战争要求大量的技术兵器、弹药和其它各种物资。交战各国的军队开始比过去更加依赖于国家的经济实力。交战

国家不仅需要迅速地补充军队的兵员，也需要迅速地补充装备和技术兵器。除军队以外，交战国的后方和它的重要的工农业经济设施也成了打击的对象。拿破仑的靠一次决定性打击结束战争的作战方法，已不适用了。这次战争延续了四年之久，这说明帝国主义列强集团之间进行的世界大战是长期的、持久的战争。过去所理解的“前方”和“后方”之间的界限消失了。国家的经济潜力成了取得战争胜利的决定性因素。庇谷的《战争的经济学》一书，就是要对一次大战的经验进行理论上的概括。

此后，战争经济学几乎为各国经济学家所关注。

第一次世界大战结束后到第二次世界大战爆发之前，各国对战争经济学的研究有了新的发展。1933年1月，在一片萧条的经济危机中，纳粹法西斯头子希特勒上台了。他吸收了参预第一次世界大战各国只进行军事准备而没有进行经济准备的“经验”，接过了德国历史学派经济学的主张，提倡用国家指导代替自由放任，用保护贸易代替自由贸易，企图通过国家垄断资本主义和法西斯主义，加速战争的车轮的运转。希特勒政府改组了国民经济，迅速地组织了空前规模的军事生产，动用了约50%的国民收入，军费支出占到国家预算支出总额的五分之三，使战争前的经济准备，达到相当高的程度，以致使整个国民经济都转入了全面备战。当时德国的一些经济学家把这种为战争作准备的经济称为“国防经济”，并从1935年兴起了一门新的经济学——国防经济学。

在这段时期里，有关战争经济或国防经济的专著纷纷问世，盛况空前。德国A·迪斯著《经济战和战时经济》(1920

年)；苏联伏龙芝著《未来战争中的前线与后方》；门·沙洛夫出版了《经济对1914年至1918年世界大战结局的影响》的专著；B·德茨也在同年出版了《战时经济概论》一书，纳粹德国鲁登道夫写《总体战争论》(1935年)；K·黑斯著《战时经济思想》(1935年)；法国艾莱雷著《战时国家的经济组织》(1935年)；英国的凯恩斯著《战争经济调度论》，又名《战争经费和国民经济》(1937年)，以后他又写了《如何筹措战费》(1940年)；德国B·波索尼著《总体战的国防经济》(1938年)；P·维尔著《战争与经济》(1938年)；H·洪克著《德国人民与国防经济概述》；英国P·艾因齐格著《下次战争的经济问题》(1939年)；法国A·皮阿太著《战争经济学》(1939年)；L·福维尔著《总体战的经济问题》；捷克的奇买克著《第三帝国的战争准备》(1937年)；日本有泽广己著《战争和经济》(1937年)，等等。

(四)第二次世界大战之后，国防经济学得到迅速发展。

第二次世界大战结束后，无论是苏联和以美国为首的同盟国的胜利，还是希特勒德国、意大利和日本等轴心国的失败，都给人们提出了关于战争和经济关系的丰富的研究材料。各国经济学界和军界的专家、学者，综合新的材料，对国防经济学的研究又深入了一步，开辟了不少新的研究领域。美、苏、日三国的研究最具有代表性。

苏联的研究。战后，苏联对国防经济问题的研究相当重视，称之为“军事经济学”，并把军事经济和后勤列为军事科学的四大组成部分之一。从出版的大量论著来看，题材不