

中国 文化史

柳诒徵撰

蔡尚思
导读

上海古籍出版社

上



中国 文化史

柳诒徵 撰

蔡尚思 导读

上海古籍出版社

上



中国 文化史

柳诒徵撰
蔡尚思
导读

上海古籍出版社

下



图书在版编目(CIP)数据

中国文化史/柳诒徵著. - 上海:上海古籍出版社,
2001.10

ISBN 7-5325-2832-4

I. 中… II. 柳… III. 文化史-中国 IV. K203

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 05875 号

中国 文化 史

(全二册)

柳诒徵 撰

蔡尚思 导读

上海古籍出版社出版

(上海瑞金二路 272 号)

新华书店上海发行所发行 上海交通大学印刷厂印刷

开本 850×1156 1/32 印张 31.375 插页 11 字数 807,000

2001 年 10 月第 1 版 2001 年 10 月第 1 次印刷

印数:1-5,000

ISBN 7-5325-2832-4

K·313 定价:45.00 元

BPA 011

出版说明

二十世纪上半叶的中国传统学术,呈现出了与前此大不同的局面。西学的渐次输入,兼之晚清以来学术自新的吁求,相激相荡,中国学术风气遂为之一开。不仅内容体系较前宏阔,其立意思理亦更有卓远处。我社“蓬莱阁”丛书的出版虽已着眼于此且颇受读者关注,但因丛书体例所限,一些学术含量较高的著作却由于篇幅浩大而只能割爱。为弥补此憾,我们精择了一些具有开创性的、且至今仍有相当学术价值的巨著单独出版。这些著作往往容量大而无水分,视野广而格局新,撰著者独特的学术个性与成就也由此更为彰显。以柳诒徵先生《中国文化史》先行的数十年前的学术巨著的再次整理出版,将使这些在中国近现代学术史上举足轻重却绝版已久的名著重新焕发异彩,从而为读者全面详尽地了解有关专题提供较好的读本。一依“蓬莱阁”丛书的体例,在别裁择取的同时,我们还约请当今著名专家为之导读。希望这样一种珠联璧合的设计,能够继续得到广大读者的认同与喜爱。

上海古籍出版社

2001年9月

《中国文化史》导读

蔡尚思

著名历史学家柳诒徵先生，值得我们纪念。他在中国学术界，拥有下列几个“最”。

柳先生担任大图书馆馆长时间最久。他主持设在南京龙蟠里的国学图书馆，长达二十多年，比梁启超、蔡元培、陈垣诸先生担任大图书馆长的年限都长得多。

柳先生编出大图书馆藏书总目最先。该馆收罗中国古代图书之富，为当时之冠。柳先生早在三十年代就编出《江苏省立国学图书馆总目》三十巨册。我国在解放后迄今也未闻有大图书馆编出此类兼包线平装如此完整的图书总目。据先生之孙柳曾符说：时至今日美国各大学图书馆所用的中国书籍目录仍是柳先生所编的《国学图书馆总目》，所以1970年台北广文书局曾将先生此目翻印向世界各国大学图书馆销售。

柳先生长期在南京两江师范学堂、南京高师、东南大学、中央大学等校任教，培养出来的文、史、地、哲各门乃至自然科学方面的著名专家最多。如张其昀、向达、缪凤林、刘掞藜、王驾吾、郑鹤声、胡小石、茅以升、严济慈等皆是。我在三十年代亲自听见先后任北京大学、中央大学教授的林公铎（损）先生当面称赞并羡慕地说：“翼谋先生培养出的大批人才，实为我和其他专家所莫及。”柳先生

的东大同事吴宓教授在六十年代自编《年谱》，其中追记柳先生说：“南京高师校之成绩、学风、声誉，全由柳先生一人多年培植之功。论现时东南大学之教授人才，亦以柳先生博雅宏通为第一人。”

柳先生博通古今中外，是编著新型历史教科书最早、最多的。他在1901年于南京江楚编译局任编辑，就编成《历代史略》一书，是我国第一部历史教科书，略等于今人所说的中国通史。1910年完成了黄绍箕草创、柳先生自己辑补的《中国教育史》一书，1916年起，以不到十年的时间，又编出《东亚各国史》一套大学世界史教材，包括《日本史》、《朝鲜史》、《印度史》、《北亚史》、《南方诸国史》、《南洋群岛史》六种，其中《北亚史》述到“俄国与蒙古之关系”、“最近中俄交涉”及“苏俄革命后中俄之交涉”为止。对柳先生的博通古今，几乎无人不知道，对柳先生的博通中外，知道的人可就很少了。其实自1903年柳先生访问日本，回国后于1910年即在两江师范学堂教授西洋史。

在柳先生的著作中，《中国文化史》也是大学讲义。此书可说流传最广，解放前各种中国文化史无不滥觞于此。此书创稿于1919年，曾于1931年、1947年、1988年等多次重版，全书共八十九万八千余字，引用资料自六经、诸子、廿五史、历代各家著述、国外汉学家论著，以至近代报纸杂志、统计报导，无不详为选辑，共得六百余种之多。由于作者身经清末封建政治腐败濒于崩溃之际，深慨民族自尊心的丧失、崇洋媚外的奴化思想无从抵制，因此蓄志阐述中国文化政教源流，以增强我民族自尊心，抉择中国文化的特点，以勸勉青年学习继承和发扬我中国文化的优良传统。这是先生写这一部文化史的根本宗旨。全书共分三编：

第一编：自邃古以迄两汉，是为我国民族本其创造之力，由部落而建设国家，构成独立文化之时期。

第二编：自东汉以迄明季，是为印度文化输入我国，与我国固有文化由抵牾而融合之时期。

第三编：自明季迄民国，是为中印两种文化均已就衰，而远西之学术、思想、宗教、政法以次输入，相激相荡而卒相合之时期。

由于先生淹贯经史，尊重史实，故此书征引繁博，叙事章节主题鲜明，至今仍不失为一部内容丰富的有系统的中国文化史重要参考书。

缪凤林先生曾评此书说：“此书以六艺诸史为经，而纬以百家；举凡典章、政治、教育、文艺、社会、风俗，以至经济生活、物产建筑、图画雕刻之类，皆就民族全体之精神所表现者，广搜列举，以求人类演进之通则，以明吾民独造之真际。体例虽近史著，而性质则与昆山顾亭林《日知录》之中篇《治道》，阳湖赵翼《廿二史札记》之第四类《综论历代史迹》相近；其议论亦在二氏之间，涵蕴富而义类宏，近百年来所未有之大著作也。”

先生论中国文化之特色为重人伦之互助，又强调顾亭林之“博学于文”，“行己有耻”。这也是先生一生躬行不懈的。

先生的史学著作，除了《中国文化史》以外，还有《国史要义》一书，原是他任大学任教《历史研究法》一科时的讲义。当时已发其凡，晚年在重庆又加订补完成。书中有些见解，我现在越发觉得其正确，当时学者多未认识到。如孔子礼教思想的基本原则始终不变说，我国历史以礼为核心，伦理是礼之本说等等。

汉代董仲舒主张“正其义不谋其利，明其道不计其功”。而先生改为“正其义而谋其利，明其道而计其功”，要比董仲舒高明得多。先生认为没有民主修养，就不配做民主国家的官吏等言论，也是针对着国民党统治而言，是很正确的。

就我个人受教益于柳先生这一方面来说，也有几个“最”。

柳先生是为我提供读书方便条件最多的长者。他既允许我入住国学图书馆中，不收房租及其他费用，尤其还给我一项特别优待，使我一辈子也不会忘记。他对阅览室的人员说：“蔡先生为了著大部头《中国思想史》一书，特来我馆从历代文集中搜集他人所

少搜集的宝贵资料,我们必须尽力支持他。他的贡献也等于我图书馆的贡献。别人借阅图书是有限的,不还不再出借,对蔡先生借阅图书是无限的,即使一天要阅十部、二十部或者更多的数量,你们都要到后面藏书楼把书搬来供他使用。搬上搬下,虽很费力气,却不要表示不耐烦,这是我们应尽的义务。”因此,我才得以一天用上十六小时至十八小时,以一年加上两年寒暑假,把馆藏历代文集基本翻完。我深刻体会到,这个大图书馆是我的太上研究院,是我做学问的老母亲。在此之前无此好机会,在此之后更无此好机会,一生只有一次,怎能忘得了呢?

柳先生是给我讲历史掌故最多的长者。在我师友前辈中同我接谈之多,没有一个超过柳先生的。如果过去我是读死书,那末听他指教就是读活书了。我于日间在阅览室赶阅图书,晚上整理笔记,常于夜间八、九时以后去向柳先生请教。他从清朝的掌故到民国的时事,无所不谈,边谈边笑,如袁才与戴东原异同之类,真使我闻所未闻,得到书本上所见不到的知识。

柳先生是对我鼓励最多的长者。1935年9月,我应上海沪江大学的聘请,向柳先生拜别,并再三感谢他给我最多读书的机会,他特送我到图书馆外的路上,回答的话竟是:“在我主持这个图书馆十年后,才得到您来把馆藏集部图书的蠹鱼弄死或赶跑,因为集部被你一页一页的翻开,蠹鱼就逃不了您的眼和手了。我倒要大大地感谢您哩!”他还赠给我一帧横幅,写着南宋陈亮的两句豪言壮语“开拓万古心胸,推倒一时豪杰”,作为临别赠言。我把它裱挂在书室壁上,当作向往而不能至的座右铭。孰料竟于“文革”中被毁去!

柳先生又是最使我感动的长辈。我因为日本帝国主义侵华事起,逃难住在复兴中路,柳先生当时住在海防路,两地相去很远。有一次他步履艰难地走来看我,他先说:“您是最多读南京国学图书馆藏书的一个人,自您离馆以后,我经常想念您,所以特来拜

访。”接着表示：“我视图书馆，重于自己的家，重视馆藏图书甚于自己的家产，爱护无微不至。抗战前夕，我把馆藏书籍搬运迁藏，但至今已损失了一部分。我对祖国文化未克尽全责。”说着不觉流泪。这非常感动我，我也含泪无语了！他向我告别，我很为他担心，扶他走过马路，要送他回去，他无论如何也不肯，而竟独自乘电车走了。

后来听说，柳先生复员回南京，以七十老翁，奔走收书，甚至为此跪在掌权者的面前，苦苦哀求，才得收回原来藏书橱架。复馆得收回原藏书十九万册，损失只及十分之一。其中原来收藏的宋版书全部收回存在，元版得百分之九十二，明本亦得百分之九十三。这种忠于职守的精神值得图书馆界及后人学习，也是学者学习中国文化史求做的为人之道。

在收书过程中，柳先生率少数员工，昼夜辛劳，七十老翁体力自不能支，以至中风病倒，不知人事，后幸而复苏病起。柳先生有四首七绝记当时事，以告后人：

秋光朗照鬓髯斑，云树承迎讶梦还。徼福长思苏病骨，陶风楼上看钟山。

一束书流几升汗，春秋噩昼事绾绳（自注：自春初迨秋初，同人日从伪天文台、伪博物院、伪中央图书专门委员会检寻装束，得书十七万余册，运以数十大车，到馆后暂度新堂前后进，解束归厨，顷又依次装束，由新堂运至楼下，转轱辘而上，再依束签次第，部居厨架，故一束书不知若干人流几许汗）。敢因群力张儒素，要倚邦家运中兴。

浙水连舫走秣陵（丁氏八千卷楼书，清季由浙运宁），卅年萃聚万年朋。剧怜九载俄空后（自敌伪劫迁书籍迄今秋，前后楼荡然一空），蠹简重寻秘阁登。

汲绶宁希脉望仙，私祈学脉一丝延。艺风录略横山笔（书

楼四十四楹,旧藏十六万余册,缪先生、陈征君所创垂也),知否来贤念昔贤。

“要倚邦家运中兴”、“知否来贤念昔贤”。柳先生语重心长。

先生同时又赶编《国学图书馆现存书目》二册(后来尚有补编一册)以告于世。

职责既尽,他便离馆而去了。这真是难能可贵之事。解放初,我特地到中央研究院冶金研究所去看他一次,也是我们最后见面接谈的一次了。

末了,无可讳言:由于柳先生和我有前辈和后辈的不同,在思想上如尊孔一类问题,在历史学方面如信古等等之类,我和柳先生是不大可能一样的。我们初见面一谈,他就在日记里写明我的谈吐“甚奇”,也许与此有点关系吧!但我们之间专谈学问,不谈思想,越来越相得,竟超过了一般师生的感情。我始终认为:柳先生是给我学问上最大帮助的恩师,我曾写信尊称他为“老师”,他马上复书,要求“以后勿治此称”。我自知:如果没有柳先生给我多读书的大好机会,就连今天这样的我也不可能。所以饮水思源,曾在他的追悼会上首先起立致词,含泪表示:“无比沉痛。”

柳先生讲文化史的目的就是要学者讲究为人,我今详记柳先生诚挚的为人之道,学者也当能明白如何算读懂柳先生的《中国文化史》了。

(此文系 2000 年 1 月根据我 1985 年 2 月所作

《柳诒徵先生之最》一文增补资料而成的)

中 国 文 化 史

柳诒徵 撰

弁 言

往玷学校讲席，草创文化史稿，管窥蠡测，无当万一，未敢以问世也。吴君雨僧猥附之《学衡》社友论撰，缪赞虞、张晓峰诸子设钟山书局，复因中华纸版印布千部，蜀中又有线装本及缩印本，转相流布。覆视之，恒自愧汗，不足语于述作。既病懒，复牵迫他务，不克充其意增削之，良惧传播之误学者。顾是稿刊布后，梁新会有纵断之作，才成一二目，未竟其绪。王君云五复鸿各作家分辑专史，所辑亦未赅备，且分帙猥多，只可供学者参考，不便于学年学程之讲习。又凡陈一事，率与他事有连，专治一目者，必旁及相关之政俗，苟尽芟缙复，又无以明其联系之因果，此纵断之病也。他坊肆有译籍及规仿为之者，率不饬众望。荏苒迄今，言吾中国文化，盖尚未有比较丰约适当之学校用书。吴君士选乃为正中书局订约复印是稿，且属再为弁言。嗟乎！此覆酱瓿之本，阅廿年无进境，尚安足言！无已，姑仍其管蠡言之。

史非文学，非科学，自有其封域。古之学者治六艺，皆治史耳。故汉志有六艺，不专立书目。刘宋以史、儒、玄三学，似张史学，而乙部益以滋大。顾儒学即史学，而玄又出于史，似四学之并立未谛。近世学校史隶文科，业此而隳其曹者称文学博士，名实诡矣。西国史籍之萌芽，多出文人，故以隶文科，与吾国邃古以来史为政宗异趣。近人欲属之科学，而人文与自然径庭，政治、经济、社会诸学皆产于史，子母不可偶，故吾尝妄谓今之大学宜独立史学

院,使学者了然于史之封域非文学、非科学,且创为斯院者,宜莫吾国若。三二纪前,吾史之丰且函有亚洲各国史实,固俨有世界史之性。丽、鲜、越、倭所为国史,皆师吾法。夫以数千年丰备之史为之干,益以近世各国新兴之学拓其封,则独立史学院之自吾倡,不患其异于他国也。

吾国圣哲遗训曰:立天之道曰阴与阳,立地之道曰柔与刚,立人之道曰仁与义。持仁义以为人,爰以参两天地,实即以天地之道立人极,故曰天地之道,博也,厚也,高也,明也,悠也,久也。博厚配地,高明配天,悠久无疆。又曰:惟天下之至诚,为能尽其性;能尽其性,然后能尽人之性;能尽人之性,然后能尽物之性;能尽物之性,则可以赞天地之化育;可以赞天地之化育,则可以与天地参矣。人之性根于天地,汨之则日小,而人道以亡;尽之则无疆,而人道以大。本之天地者,极之参天地,岂惟是营扰于物欲,遂足为人乎!故古之大学明示正鹄,曰明明德,曰新民,曰止于至善。立学校,非以为人之资历,为人之器械也。又申之曰:古之欲明明德于天下者,先治其国;欲治其国者,先齐其家;欲齐其家者,先修其身;欲修其身者,先正其心;欲正其心者,先诚其意;欲诚其意者,先致其知;致知在格物。又曰:自天子以至于庶人,壹是皆以修身为本。庶人修其身,不愧天子;天子不修其身,不足侪庶人。此是若何平等精神!而其大欲在明明德于天下,非曰张霸权于世界,攫政柄于域中也。彝训炳然,百世奉习,官礼之兴以此,文教之昌以此。约之为史,于是迁、固之学为儒之别子史之祖构者,亦即以此。迁之言曰:“夫学者载籍极博,犹考信于六艺。”又曰:“究天人之际,通古今之变,成一家之言。”固之言曰:“修六艺之术,观九家之言,舍短取长,可以通万方之略矣。”又曰:“凡《汉书》,叙帝皇,列官司,建侯王。准天地,统阴阳,阐元极,步三光。分州域,物土疆,穷人理,该万方。纬六经,缀道纲,总百氏,赞篇章。函雅故,通古今,正文字,惟学林。”呜呼!吾圣哲之心量之广大,福吾族姓,抚有土宇,推暨边

裔，函育万有，非史家之心量能翕受其遗产，恶足以知尽性之极功。彼第知研悦文藻，标举语录，钻索名物者，盖得其偏而未睹其全。而后史之闕冗，又缘政术日替，各族阑入，虽席圣哲之余绪，而本实先拨。顾犹因其服习之久，绵绵然若存若亡，而国史、方志、文儒之传记，得托先业而增拓其封畛焉。吾之謏劣，固不足以语史，第尝妄谓学者必先大其心量以治吾史，进而求圣哲、立人极、参天地者何在，是为认识中国文化之正轨。徒姝姝暖暖于一先生之言，扣槃扞簞，削足适履，则所谓不赅不备一曲之士耳。

虽然，世运日新，吾国亦迈进未已，后此之视吾往史，殆不过世界史中之一部域，一阶程，吾人正不容以往史自囿。然立人之道，参天地，尽物性，必有其宗主，而后博厚高明可推暨于无疆。故吾往史之宗主，虽在此广宇长宙中，若仅仅占有东亚之一方，数千祀之短晷，要其磊磊轩天地者，固积若干圣哲贤智创垂赓续以迄今兹，吾人继往开来，所宜择精语详，以诏来学，以贡世界，此治中国文化史者之责任。而吾此稿之择焉不精、语焉不详之不足副吾悬想，即吾所为覆视而愧汗者也。迁《史》曰：“述往事，思来者。”吾岂甘为前哲之奴，正私挟其无穷之望，以企方来之宗主耳！

一九四七年夏五月

柳诒徵

绪 论

历史之学，最重因果。人事不能有因而无果，亦不能有果而无因。治历史者，职在综合人类过去时代复杂之事实，推求其因果而为之解析，以诏示来兹，舍此无所谓史学也。人类之动作，有共同之轨辙，亦有特殊之蜕变。欲知其共同之轨辙，当合世界各国、各种族之历史，以观其通；欲知其特殊之蜕变，当专求一国家、一民族或多数民族组成一国之历史，以覘其异。今之所述，限于中国。凡所标举，函有二义：一以求人类演进之通则，一以明吾民独造之真际。盖晚清以来，积腐瀑著，综他人所诟病，与吾国人自省其阙失，几若无文化可言。欧战既辍，人心惶扰，远西学者，时或想象东方之文化，国人亦颇思反而自求。然证以最近之纷乱，吾国必有持久不敝者存，又若无以共信。实则凭短期之观察，遽以概全部之历史，客感所淆，矜馁皆失。欲知中国历史之真相及其文化之得失，首宜虚心探索，勿遽为之判断，此吾所渴望于同志者也。

吾书凡分三编：第一编，自远古以迄两汉，是为吾国民族本其创造之力，由部落而建设国家，构成独立之文化之时期；第二编，自东汉以迄明季，是为印度文化输入吾国，与吾国固有文化由抵牾而融合之时期；第三编，自明季迄今日，是为中印两种文化均已就衰，而远西之学术、思想、宗教、政法以次输入，相激相荡而卒相合之时期。此三期者，初无截然划分之界限，特就其蝉联蜕化之际，略分畛畔，以便寻绎。实则吾民族创造之文化，富于弹性，自古迄今，緼

缅甸相属，虽间有盛衰之判，固未尝有中绝之时。苟从多方诊察，自知其于此见为堕落者，于彼仍见其进行。第二、三期吸收印欧之文化，初非尽弃所有，且有相得益彰者焉。

中国文化为何？中国文化何在？中国文化异于印、欧者何在？此学者所首应致疑者也。吾书即为答此疑问而作。其详具于本文，未可以一言罄。然有一语须先为学者告者，即吾中国具有特殊之性质，求之世界无其伦比也。夫世界任何国家之构成，要皆各有其特殊之处，否则万国雷同，何必特标之为某国某国？然他国之特殊之处，有由强盛而崩裂者，有由弱小而积合者，有由复杂而涣散者，事例綦多；而求之吾民族、吾国家，乃适相反。此吾民所最宜悬以相较，藉覩文化之因果者也。

就今日中国言之，其第一特殊之现象，即幅员之广袤，世罕其匹也。世界大国，固有总计其所统辖之面积广大于中国者，然若英之合五洲属地，华离庞杂号称大国者，固与中国之整齐联属，纯然为一片土地者不同。即以美洲之合众国较之中国，其形势亦复不侔。合众国之东西道里已逊于我^①，其南北之距离则尤不逮^②。南北距离既远，气候因以迥殊。其温度，自华氏表平均七十九度以至三十六度，相差至四十余度。其栖息于此同一主权之下之土地上之民族，一切性质习惯，自亦因之大相悬绝。然试合黑龙江北境之人于广东南境之人于一堂，而叩其国籍，固皆自承为中国之人而无所歧视也。且此等广袤国境，固由汉、唐、元、明、清累朝开拓以致此盛。然自《尧典》、《禹贡》以来，其所称领有之境域，已不减于今之半数。

《书·尧典》：“分命羲仲，宅嵎夷，曰暘谷。”“申命羲叔，宅南交。”

“分命和仲，宅西，曰昧谷。”“申命和叔，宅朔方，曰幽都。”^③

《禹贡》：“东渐于海，西被于流沙，朔南暨声教，讫于四海。”

圣哲立言，恒以国与天下对举。