

王國維著
佛羅校輯

新訂《人間詞話》
廣《人間詞話》

半塘署印



华东师范大学

262
新订《人间词话》

广《人间词话》

王国维 原著 佛 肇 校辑

华东师范大学出版社出版发行

(上海中山北路3663号)

新华书店上海发行所经销 华东师大印刷厂印刷

开本：787×1092 1/32 印张：8.75 插页：4 字数：200千字

1990年5月第一版 1990年5月第一次印刷

印数：001—5,000本

ISBN7-5617-0390-2/I.033

定价：4.00元

八同詞話

海浦王國維

詩兼葭一篇最得風人深致晏同林之小凡西風凋碧樹獨上高樓望盡天涯路但一洒落一悲壯耳

古今之成大業者無一不與乎同者同不任三種之境界昨夜西風凋碧樹獨上高樓望盡天涯路此第一境界也衣帶漸寬終不悔為伊消得人憔悴此第二境界也眾里尋他千百度回頭空負見那人正在燈火闌珊處此第三境界也此等語皆非大詞人不能道也

太白此以氣象勝也風殘照漢家陵墓八字獨有千古後世唯能文正之身漢家做真英雄之喜遷想若此佳武健氣

如夢令 玉花作寫處人醉生打掃 於塵差也之

言氣質運轉得言神劫不以言境界在境界外真法法

神劫的未有境界如之者自德一六

紅香枝敗春古刺著一開言知境界在生雲破月夫在子野考

一春年如境界今在夫

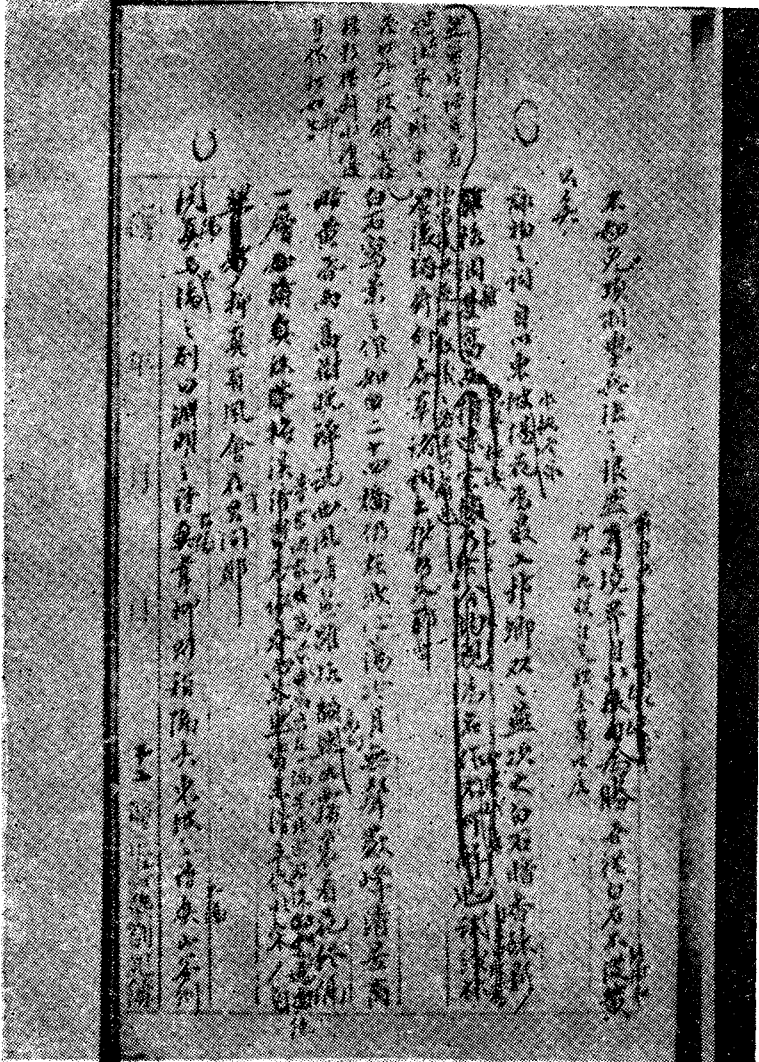
如風吹滑水落月滿長安美感以之入則口仁南以之入西時借古人

一境界為我、境界者然非自有境界古人亦不為我用

一境界自大有然不以此知高下聖賢同注小銀錫仙而更見之淑風

與子何何意不在此其境中者上世中何物能言兼用性不銀錫

何還云在春草中非作香樓也



夫物之理，固非易也。然其理之在物，固非易也。然其理之在物，固非易也。

夫物之理，固非易也。然其理之在物，固非易也。然其理之在物，固非易也。

夫物之理，固非易也。然其理之在物，固非易也。然其理之在物，固非易也。

夫物之理，固非易也。然其理之在物，固非易也。然其理之在物，固非易也。

夫物之理，固非易也。然其理之在物，固非易也。然其理之在物，固非易也。

夫物之理，固非易也。然其理之在物，固非易也。然其理之在物，固非易也。

夫物之理，固非易也。然其理之在物，固非易也。然其理之在物，固非易也。

夫物之理，固非易也。然其理之在物，固非易也。然其理之在物，固非易也。

夫物之理，固非易也。然其理之在物，固非易也。然其理之在物，固非易也。

夫物之理，固非易也。然其理之在物，固非易也。然其理之在物，固非易也。

夫物之理，固非易也。然其理之在物，固非易也。然其理之在物，固非易也。

夫物之理，固非易也。然其理之在物，固非易也。然其理之在物，固非易也。

夫物之理，固非易也。然其理之在物，固非易也。然其理之在物，固非易也。

夫物之理，固非易也。然其理之在物，固非易也。然其理之在物，固非易也。

目 录

王国维诗论及其结构的综合考察(代序)

..... (1)

一、以境界(意境)为核心的诗的本体论

二、境界创造过程中的四种对待关系

三、诗词鉴赏的五项标准

四、诗境的分类方式与诗的发展规律

《人间词话》的补校、增辑与重编..... (71)

新订《人间词话》..... (75)

【通论之部】

(一) 诗的本体论..... (77)

“文学之所以有意境者，以其能观也”

“词以境界为最上”

境界既“合乎自然”，又“邻于理想”

文学美术为“写实”与“理想”的统一

“有我之境”与“无我之境”

两境的构成与审美属性

“能写真景物真感情者，谓之有境界”

诗词中的“触着”字与境界

“境界有大小，不以是而分优劣”
“境界”为本，“兴趣”“神韵”为末
有“境界”，而“气质”“格律”“神韵”三者随之
“诗人之境界”与“常人之境界”
“借古人之境界为我之境界”
“古今之成大事业大学问者，必经过三种之境界”
词中缺少两种“气象”
风、骚、诗、词中有“气象”相似者
诗词中的壮美境界

(二) 诗的创作论……………(83)

“入乎其内”与“出乎其外”
诗人的“忧生”与“忧世”
“欢愉之辞难工，愁苦之言易巧”
“内美”与“修能”二者不可缺一
“词人者，不失其赤子之心者也”
“客观之诗人”与“主观之诗人”
“一切文学，余爱以血书者”
“词人之忠实”
“重视外物”与“轻视外物”
“诙谐”与“严重”二者不可缺一
“诗有题而诗亡，词有题而词亡”
“诗词之题目本为自然及人生”
“隔”与“不隔”之别
情景“不隔”举例
“所见者真，所知者深”
“专作情语而绝妙者”
“一切景语皆情语”

不美刺，不投赠，不隶事，不粉饰

“词忌用替代字”

驳《乐府指迷》代字说

白(乐天)吴(梅村)优劣

双声叠韵有助于词的音律美

“叠韵亦不拘平上去三声”

(三) 诗的鉴赏论……………(90)

南宋以来词之不振的原因

“诗人之眼”与“政治家之眼”

“池塘春草谢家春”

“词之为体，要眇宜修”

“词之雅郑，在神不在貌”

为牛峤“情语”辩解

“非淫与鄙之病，而游词之病也”

“艳词可作，唯万不可作儇薄语”

“固哉，皋文之为词也！”

词的选集各有不同倾向

词论的两种偏向

《草堂诗余》远胜《绝妙好词》

“北宋之词有句，南宋以后便无句”

大家之词“有篇有句”

周济“论词多独到之语”

讥近代词人“祖南宋而祧北宋”

南宋词往往“切近的当，气格凡下”

南宋名家多“失之肤浅”

词之三弊：淫、鄙、游

“词人之词，宁失之倡优，不失之俗子”

诗词体制的“最尊”与“最下”

各种文、诗、词体之难易

长调以周、柳、苏、辛为最工

《尊前集》，北宋已有此书

《古今词话》，宋、明时已有此书

(四) 诗的发展论……………(99)

文学并非“后不如前”，文体总是“始盛终衰”

“最工之文学，非徒善创，亦且善因”

最工之文学产生于它的前驱与后继之间

“文学升降之一关键”：由真趋伪

驳朱竹垞“词至北宋而大，至南宋而深”之说

驳“词易于诗”之说

曲则古不如今，词则今不如古

“文学上之习惯杀许多之天才”

由词到“曲本”“套曲”的过渡

“致语”为词曲之间的一种过渡形式

稼轩词与韩玉词“已开北曲四声通押之祖”

【分论之部】

唐以前……………(105)

《诗·蒹葭》与晏殊《蝶恋花》词之比较

唐……………(105)

李白《忆秦娥》“以气象胜”

白居易引古词“暮雨潇潇”入诗
《天仙子》词与温、韦词的比较
句秀、骨秀、神秀
温、韦、冯三家的“词品”
皇甫松词《忆江南》高于《摘得新》

五代……………(106)

韦庄词“要在飞卿之上”
毛文锡词“流于率露”
“五代词以帝王为最工”
顾夔词的“最佳之作”
毛熙震词“有隽上清越之致”
阎选词“未足与于作者”
“露浓香泛小庭花”胜过“绿杨花扑一溪烟”
“片帆烟际闪孤光”胜过“一庭疎雨湿春愁”
和凝《长命女》与夏竦《喜迁莺》之比较
冯正中词“深美闳约”
冯正中词“开北宋一代风气”
正中词与韦、孟诗句的比较
李璟《浣溪沙》词有“众芳芜秽”“美人迟暮”之感
“词至李后主而眼界始大，感慨遂深”

北宋……………(109)

北宋三家咏春草词与正中词的关系
“屯田轻薄子”
欧词与冯词之间的继承关系
欧词豪放中有沉着之致

“绿杨楼外出秋千”与“柳外秋千出画墙”

欧词“字字沉响”

“东坡之词旷，稼轩之词豪”

“东坡之旷在神，白石之旷在貌”

苏、章咏杨花唱和词之比较

苏、史、姜三家咏物词之比较

苏辛词与白石词之比较

词中之“狂”、“狷”与“乡愿”

少游《踏莎行》境“凄而厉”

淮海词与小山词之比较

少游词与飞卿词的继承关系

方回词“少真味”

美成“创调之才多，创意之才少”

美成《苏幕遮》词“真能得荷之神理”

“美成词多作态”

美成词以“精工博大”胜

美成词“模写物态，曲尽其妙”

美成词的音律之美

美成《青玉案》“似屯田最下之作”

南宋.....(115)

曾觌《壶中天慢》与“天乐”的解释

严蕊奴《卜算子》词非其自作

稼轩《贺新郎》(送茂嘉十二弟)“语语有境界”

稼轩《木兰花慢》词中的“想象”与“神悟”

白石格调高，“惜不于意境上用力”

白石写景之作仍病在一“隔”字

“淮南皓月冷千山，冥冥归去无人管”

白石、玉田“门径浅狭”

梅溪、玉田词中的“警句”问题

美成、梅溪词的“品格”问题

“‘柳昏花暝’自是欧秦辈吐属”

“隔江人在雨声中，晚风菰叶生秋怨”

梦窗与玉田的“词品”

贺裳对玉田词的品评

周济对玉田词的品评

草窗、玉田词“不是平淡，乃是枯槁”

玉田“一乞人耳”

“文文山词风骨甚高，亦有境界”

元……………(119)

马致远《天净沙》“深得唐人绝句妙境”

白朴词远不如曲

明……………(120)

夏言《桂翁词》“豪壮典丽，与于湖、剑南为近”

明季云间诸子之词“则綵花耳”

清……………(121)

宋征舆、谭献词有“寄兴深微”处

《衍波词》在清词中的地位

纳兰词“以自然之眼观物，以自然之舌言情”

蒋鹿潭、项莲生词“皆不足与容若比”

《鹑翁词》“郁伊愴怆，令人不能为怀”

《彊村词》：“学人之词”的“极则”

《彊村词》有“笔力峭拔”处

《蕙风词》“沉痛”“真挚”

《蕙风词》有“似清真”处

《蕙风词》的佳作与泛泛之作

沈约《蝶恋花》一首“当在晏氏父子间”

《人间词》往往在“力争第一义”处胜过古人

《人间词》长调用苏、姜原韵者，有“与晋代兴”之意

广《人间词话》…………… (125)

【通论之部】

(一) 诗的本体论…………… (127)

学有三大类：科学，史学，文学

美术使人超然于利害之外，而得自由之乐

美之性质：可爱玩而不可利用

“象在而遗其形，心生而无所住”

审美观照及其境界中的“二原质”

“审美之境界乃物质之境界与道德之境界之津梁”

“文学者，游戏的事业也”

诗歌者，描写自然及人生者也

“诗歌者，感情的产物也”

古代南方文学之想象力“伟大丰富”

领悟“真理”与创造“意境”

何谓“意境”

诗歌与哲学之异同

“哲学与美术之所志者，真理也”

哲学综合真、善、美三者而论其原理

“感情之最高之满足必求之文学美术”

诗歌写善恶二性的“内界之争”

“美术者，上流社会之宗教也”

“一切之美皆形式之美也”

“优美”与“宏壮”的区别

“眩惑”与“优美”“壮美”相反

自然美：“总为自家生意遂，人间爱道为渠媚”

时、空、因果，“知物之式”

“天眼所观，万物一身”

“一切物之自身，皆意志也”

“美之知识，‘实念’（理念）之知识也”

（二） 诗的创作论……………（139）

美术之目的：描写“人生之苦痛”求得“暂时之平和”

大诗人“以人类之感情为其一己之感情”

文学者，“知识与感情交代之结果”

“天下之事物，非由全不足以知曲，非致曲不足以知全”

“静中观我原无碍”

“感情真者其观物亦真”

“美术者，天才之制作也”

大文学有赖于天才、学问、德性

学须才，才须学

古雅作家“能雅而不能美且壮”

美之“第一形式”与“第二形式”

第二形式能使“本不美者”获得艺术价值

古代北方诗人与“欧穆亚之人生观”

诗人的人格与其作品的关系

“画之高下，视其我之高下”

“其所写者即其所观，其所观者即其所畜者”

名家书画中各有“我”在

“浑浑焉，浩浩焉，日摩挲耽玩于其中”

“东家与西舍，假得紫罗襦。主者虽不索，跬步终趑趄”

叙事文学取材富，“非天才而又有暇日者不能”

“不有言愁诗句在，闲愁那得暂时消”

“年来哀乐与词增”

古剧中人物名称的“指示”作用

剧中脚色依气质而分类

我国剧中脚色之分，隐与额伦“气质”说相合

文学天才与遗传

戏剧：合言语、动作、歌唱，以演一故事

“曲”“白”相生

“新学语”必然随新思想的输入而输入

日本所造译西语之汉文，宜适当采用

“抽象与分类二者皆我国人之所不长”

优人俳语足以裨缺失、供谐笑，并用以考戏剧源流

哲学与文学旨在寻求与表现真理，故不能以利禄劝

对“诗外尚有事在”等传统观点之重新估价

我国传统之纯文学“亦往往以惩劝为旨”

“以文学得生活”与“为文学而生活”

“所尤愜心者则在叔本华之知识论”

叔本华关于“美术之源”的论述

“美术者，离充足理由之原则而观物之道也”

“天才者，不失其赤子之心者也”

大诗人“能见人之所不能见，而言人之所不能言”

哲学家与诗人之价值，“不存于实际而存于理论，不存于
主观而存于客观”

“美术之知识全为直观之知识”

(三) 诗的鉴赏论……………(159)

美学“定美之标准与文学上之原理”

中西许多古典名著，“亦哲学，亦文学”

对悲剧喜剧的欣赏均源于“势力之欲”

悲剧“示人生之真相，又示解脱之不可已”

《红楼梦》这一“宇宙之大著述”的悲剧遭遇

美术的“理想亦视人生之缺陷逼仄而趋于其反对之方面”

“宗教之慰藉，理想的；而美术之慰藉，现实的”

诗人观物，“能就个人之事实而发见人类全体之性质”

古今之大文学无不以自然（心灵的，文字的）胜

“除却‘天然’，欲赠浑无语”

优美、壮美的判断为“先天的判断”

古雅——美育普及之津梁

“神、韵、气、味”属于“第二形式之美”

古雅的判断为“后天的判断”

“嗟尔（自然美）不能言，安得同把臂”

“生平几见汝（自然美），对面若不识。今夕独何夕，着意
媚孤客”

“精神上的趣味”需千百年的培养

“吾国人之精神，世间的也，乐天的也”

美育与德育智育之关系

美育“使人之感情发达，以达完美之域”
孔子教人，“始于美育，终于美育”
“美丽之心”唯可由美育得之
美育应“时时与以直观之机会”
美育之“第一目的”与“第二目的”
唱歌科不应成为“修身科之奴隶”
诗人品格与“观物”“创物”的关系
论世，逆志：传统的治诗之法仍须继承
考释古代文字之综合的方法
“生百政治家不如生一大文学家”
“谁能妄把平成业，换却平生万首诗”
“我国之重文学不如泰西”
应重视“文学自己之价值”，不应“视为政治教育之手段”
“肃霜”“涤场”：结合文字结构与实地直观以解古诗一例
“十七字”与“数千言”，各极其妙
“文章诚无用，用亦未为贤”
杜诗与“诗史”
注杜诗者之“伪作”与“支离”
“戏曲之体”何必“卑于史传”
明清之曲论述评
从《元刊杂剧三十种》可见“元剧之真面目”
“南北书派”之说不尽可信
我国绘事自为一宗
画的新旧分界：“无笔墨可寻”与“笔意生动”
画的真伪鉴定：“以气象，墨法二者决之”
画“无士夫气息”多属伪作
艺术品的收藏与劫难