

中外名人
论中国

告诉你

● 傅建成 编

一个真实的中国



敦煌文艺出版社

告诉你一个真实的中国

傅建成 编

敦煌文艺出版社

书 名 告诉你一个真实的中国

——中外名人论中国

编 者 傅建成

责任编辑 李 鹏

封面设计 郭学功

版式设计 李 鹏

出版发行 敦煌文艺出版社(兰州第一新村 123 号)

印 刷 兰州八一印刷厂

开 本 850×1168 毫米 1/32 插页 2

印 张 13.75

字 数 450,000

版 次 1997 年 8 月第 1 版 1997 年 8 月第 1 次印刷

印 数 1—6,000

书 号 ISBN 7-80587-406-9/I·365

定 价 21.80 元

(敦煌文艺版图书若有破损、缺页可直接与印刷厂联系更换)

版权所有·翻印必究

前 言

广泛而真实地了解中国，了解中国的历史和现实诸方面，是每一个真诚地关心中国社会发展的有所期望的。特别是在中国进行改革开放的今天，在新的世纪即将来临之际，这一点就显得更为重要。

作为一个有着悠久历史的文明古国，中国以其独有的魅力给人类社会的发展作出过重大的贡献。同样，在中国漫长历史乃至当今社会的发展过程中，也经历过并且依然在经历着囿于自身社会而产生的种种值得思考和探究的问题。所有这一切，都如同谜一般促使着人们去认识，去分析，去了解……

本书收入了不同时期特别是近现代和当代一些著名人物关于中国诸多方面的论述文章，内容涉及传统文化，政治制度，科学艺术，国民性格、思维、心理以及社会状况等各方面，从不同的侧面展示了丰富多彩的中国历史和现代社会的实态。这些文章虽然立足点不同，观察角度各异，但毫无疑问大都具有思想深刻、发人深思等特点。

读者从中不难发现，所收录的文章或大出着眼，宏观概括，如举重若轻；或微观具体，细细梳理，如举轻若重；或幽默诙谐中寓深刻；或朴素直白中见光亮……无不反映出每一位论述者从各自的角度对真实的中国的感悟力与理解力。读后不仅会使人们增长知识，开阔眼界，而且还会加深对博大精深的中国文化的认识。

当然，应该指出的是，本书所收录的这些文章，出发点主要

在于为人们从不同角度观察和认识中国提供某种有益的参照与比较，并能从中获得某些启迪。可以肯定地说，因时代、条件以及作者自身情况所限，并非每一篇有关中国论述的文章在内容和观点上都是正确的。事实上，个别文章本身就具有某种片面性。还有些文章的内容和观点在当时看来是正确的，但随着时间的推移和社会的发展变化，今天看来就未必正确。所有这些都是需要提醒读者注意并加以认真审察和辨识的。如果本选编的出版能对读者认识中国有所裨益的话，那则是编者切切的期望。

编 者

1997年4月

目 录

(美) 亚瑟·亨·史密斯

- 面子…………… (1)
- 缺乏时间观念…………… (3)
- 忽视精确…………… (6)
- 知足长乐…………… (11)

辜鸿铭

- 中国人的精神…………… (17)

孙中山

- 中国文明不进步的原因…………… (48)

(英) 伯兰特·罗素

- 中国人的性格…………… (52)

梁启超

- 少年中国说…………… (59)
- 中国积弱溯源论 (节录)…………… (63)

陈独秀

- 基督教与中国人…………… (81)
- 孔子与中国…………… (89)

鲁 迅

- 略论中国人的脸…………… (100)
- 中国人失掉自信力了吗…………… (102)
- 说“面子”…………… (103)

邵力子

- 中国人与同情心…………… (106)

(美) 安娜·路易斯·斯特朗

俯瞰中国·····	(112)
四千年遗产·····	(118)

蒋梦麟

中国文化之吸收力·····	(128)
道德与理智·····	(134)
中国人的人情·····	(142)

夏丏尊

中国的实用主义·····	(147)
谈吃·····	(150)

胡 适

差不多先生传·····	(153)
名教·····	(154)

郭沫若

中国文化之传统精神·····	(163)
----------------	-------

梁漱溟

中国文化的特征在哪里? ·····	(169)
中国人的长处与短处·····	(180)
中国文化五大病·····	(187)
中国文化要义·····	(190)

钱 穆

中国文化与中国人·····	(194)
---------------	-------

冯友兰

为什么中国没有科学·····	(207)
中国之社会伦理·····	(226)

林语堂

中国人的性格·····	(232)
中国人的心灵·····	(255)

傅斯年

气气薄弱之中国人…………… (271)

中国狗和中国人…………… (273)

宗白华

中国文化的美丽精神往哪里去? …… (276)

罗家伦

中国民族思想的特质…………… (279)

侠出于伟大的同情…………… (284)

陈子展

说“忍” …… (290)

郑振铎

中国人与人道…………… (294)

曹聚仁

中国的秘密…………… (296)

儒、法、道三家…………… (298)

东方的宪法与师爷政治…………… (300)

王 力

劝菜…………… (304)

沈从文

中国人的病…………… (307)

钱歌川

中国人的姓氏…………… (311)

雷海宗

君子与伪君子…………… (316)

谢幼伟

个人在中国伦理中之地位…………… (320)

林同济

大夫士与士大夫…………… (331)

中西人风格的比较·····	(336)
何干之	
中国和国人的镜子·····	(342)
李平心	
谈谈民族的面子·····	(359)
吴 晗	
谈骨气·····	(362)
张岱年	
论中国文化的基本精神·····	(365)
费孝通	
乡土本色·····	(373)
差序格局·····	(378)
系维着私人的道德·····	(383)
马识途	
中国式的聪明·····	(388)
始料所不及·····	(389)
(日) 池田大作	
民众的原像——中国人与正视现实的思想·····	(393)
(日) 直江广治	
中国的家族与继承·····	(396)
(日) 坂垣宇一郎	
中国人的商业气质·····	(405)
李泽厚	
试谈中国的智慧·····	(414)
龙应台	
中国人，你为什么不出气·····	(432)

(美)阿瑟·亨·史密斯(1845~1932)

美国传教士和汉学家。前后共在中国居留达50余年之久。中国名字叫“明恩溥”。主要著作有《中国人气质》、《中国的乡村生活》、《中国在动乱中》等。这些书被公认为世界上研究中国民族性最早、最详尽、最切实的著作。特别是所著的《中国人气质》一书，是他积在中国传教22年的见闻和观察而成，在世界上有很大的影响。鲁迅先生认为该书“虽然错误亦多”，但值得中国人一看。

面 子

一看到“面子”这个词，就会感到再没有比这更悖理的了，居然这样称呼作为全人类一部分的中国人的一种“气质”。在中国，“面子”这个词，不是简单地指人的脸，实际上是一个复杂的集合名词，其中包含的意义，比我们所能描述或者可能领悟的含义还要多。

哪怕是部分地理解“面子”的意思，我们也必须注意这样的事实，那就是中国人作为一个种族，具有强烈的做戏的本能。戏剧几乎成为这个国家唯一的娱乐，中国人喜好戏剧，就像英国人喜好体育、西班牙人喜好斗牛一样。很轻微的刺激，都能使任何一个中国人进入戏剧，把自己当作戏里的一个角色。他像做戏一样装模作样，行磕头礼，屈下双膝，趴下身子，往地下叩头。对于这种情形，西方人即便不视为荒唐可笑，也认为是画蛇添足。中国人是按照戏剧方式思维的。一旦为了唤起自己的尊严，他对两三个人讲话，也像面对一大群人。他喊叫道：“我说，这里有你，有你，还有你！你们都在这里！”如果他的烦恼排解了，他会说自己在荣誉和称许声中下了舞台。如果烦恼没有排解，他就无法下台。所有这些，只要看懂了，就会发现它们与实

际没有任何联系。对中国人来说，永远不是事实问题，而总是形式问题。如果在适当的时候，以适当的方式，讲了一番漂亮话，做戏的要求就满足了。我们并不进入幕后，因为那样将破坏这个世界上所有的好戏。在复杂的生活关系中，做出类似的戏剧行动就叫有“面子”。使他们失望，不理睬他们，打断他们的“戏”，就是使他们失掉“面子”。一旦正确领悟这个问题，就会发现“面子”正是打开中国人许多最重要特性这把暗锁的钥匙。

附带说一下，调节“面子”的原则和从中获得的学问，常常完全超出西方人的知识和理解能力之外。西方人总是忘记中国人办事中的“戏剧”因素，误入无关的事实领域。对于西方人来说，仿佛时常觉得中国人的“面子”，像南洋的戒律那样，是一种不容否认的潜在力量，不同的是“面子”反复无常，不受法律约束，它仅仅按照世故常情废除和更换。在这一点上，中国人和西洋人必须承认差异，他们从来不能在同样情况下对同一事物得出一致的观点。在调解村庄纷扰、无休无止的争吵时，“和事佬”需要仔细考虑如何保全双方的“面子”，就像欧洲政治家曾经考虑的力量均衡一样。在这样的状况下，目的不在于实行公正——尽管从道理上讲，也抱有这种希望，但是对一个东方人来说几乎是几乎不可能实施的。这样的调停完全是平衡有关各方的“面子”。在诉讼的裁决中，也常实行这样的原则，所以其结局在很大成分上可以说是一场拉锯游戏。

送人一份丰厚的礼物，是“给他面子”。但是如果礼物是个人送的，受礼人应该仅仅接受一部分，很少或者说从来也没有全部接受，或一律拒收。一些人渴望保住“面子”的例子足以说明这个问题。缺点被人指出来，是“失掉面子”，所以无论证据多么明显，也必须矢口否认，一意要挽回“面子”。网球丢了，不仅仅是怀疑，而是有证据足以判明是一个苦力捡到了。他就会愤怒地否认，然后走到丢球的地方，这时很快发现球在地上（从他的长袖里掉出来的），故作姿态地说：“这是你‘丢失’的球。”侍女把客人的铅笔刀藏在他主人的房子里，以后在桌布下面发现了，就会装作得意洋洋的样子拿出来给人看。在这种情况下，“面子”是保住了。一个仆人不小心丢失了一件物品，他知道他必须赔偿，或者从他的工钱里扣除相当的数目，于是他提出辞职，并清高地说：“那钱抵赔那银匙子吧，我不要了。”这样，他的面子没有损伤。一个人明明知道一笔属于他的债款无法收回来，也要到欠债人那里去，严厉地恐吓一番，以此表明他胸中有数。他没要到钱，但保住了他的“面子”，这样

才能保证他将来放债时不再讨不回钱。一个仆人失职，或者拒绝履行一些职责，当他确知主人要辞退他时，就会重复以前的过失，然后辞职，保住他的“面子”。

对我们来说，保住“面子”，然后送了性命，似乎是很不值得的。但是我们听说中国的地方官，作为一种特殊的恩惠，被杀头的时候准许穿着官服，以保住他的“面子”！

缺乏时间观念

当今发达国家有一句格言：“时间就是金钱。”现代生活复杂化了，一个职业者要做大量的种类繁多的工作。这些工作，如果由上个世纪的人做，花费的时间要长得多。蒸汽机和电力实现了现代化的变革。对于这种变革，盎格鲁—撒克逊人从素质上就预先有所准备。无论我们的祖先在无事可做、只能吃喝、格斗的时代养成了什么习性，我们都很难想象我们的民族什么时候能够不精力健旺，能够不一件接一件地赶快做事。

中国人和英国人的问候语截然不同。中国人遇到同伴说：“吃了吗？”英国人却问：“做得怎样？”“做”是英国人习以为常的状态，中国人却看重“吃”。由此可以感到，对我们来说，时间就是金钱，已成为第二生命，在正常情况下，哪怕最后一秒钟也要充分利用。而中国人，像大多数东方人那样，却特别随便，对时间并不看重。中国人仅把一天分为十二个时辰，时辰的概念很模糊，暗指一天的十二分之一，从一个时辰到另一个时辰并没有明确的标志。习惯说的“午间”，包括十一点到一点之间的时光。“现在几点了？”我们听到一个中国人询问，“月上中天是什么时候？”这里的用词是含混不清的，他需要进一步追问的其实是：“月上中天的午夜是几点钟？”

日常生活中的时间用语也同样都不清楚。“日出”和“日落”，还算多少体现了纬度和经度，在中国人看来，就算准确。但是，夜里的时间就不好分了，“午夜”中的“午”与白天的“午”没有特定的区别。夜里的时间靠“打

更”划分，一般是模糊的，只有最后一更，因为接近天明才确定一些。甚至城市里的“打更”也是长期不准确。我们称之为表的便携式计时器，中国人作为整个民族来说是毫无所知的。极少数人有表，根据表安排自己的活动，每隔几年还擦洗一下，保持正常运转，也不经常放在盒子里。普通人则是凭太阳的高度了解时间，满足于用太阳几“杆”高来说钟点。如果阴天，就凭猫眼的胀缩观察时间，这在一般事务中就足够准确了。

中国人对时间的利用，是凭借时间流逝的长短测量的。根据悉尼·史密斯（Sydney Smith）所说的标志，世上的人分为两种，大洪水前的人与大洪水后的人。大洪水后的人发现人类的时代已接近千载，不能再延续几个世纪了。所以，他们学习加速工作，以适应已很短暂的生命环境。相反，大洪水前的人则还没有意识到麦修撒拉（Methusaleh）的时代已经一去不复返了，他们仍然一如既往，依旧按照过去族长安排好的计划悠然生活，缓慢行事。

中国人算是大洪水以前的人。茶馆里的说书人，为了吸引和留住顾客，像英国诗人但尼生（Tennyson）那样“口若悬河”。客人们进进出出，他却“永久不停”。同样，有时要演上好几天戏。当然，与泰国曼谷的戏比起来，中国戏之长是微不足道的。在曼谷，有人声称一场戏可以演上两个月。中国人的杂耍，是机灵、有趣的，但是有个致命的缺陷——总要先讲一番冗长、空虚的开场白，拖得如此之长，使外国观众后悔光顾。而最令人恐怖的，还是中国人没有尽头的宴席，要上很多道菜，多得让人难以置信。参加过此类宴席的外国人无不惊骇不已，感到绝望，而中国人却还嫌这种招待太短了。中国有句最富于悲剧性的格言：“世上没有不散的筵席。”不幸陷于圈套的外国野蛮人，寄希望于这句格言，盼望宴席赶快散掉，然而具体的实例总使他们失望。

从童年开始，中国人就习惯按照大洪水之前的古老方式慢慢做事。上学的时候，从日出上到天黑，中间吃一两次干粮。无论学生，还是先生，都从未听说过其它教育制度。科学考试也要拖上几天几夜，所有的关口都很严格，大多数考生都要经历这般令人难于置信的荒谬过程，然而却很难使他们意识到作为一种知识分子学识技能的检验，这种考试方法本身就是不合理的。

这种教育所产生的精神后果，使人联想到他们经历的学习过程。中国语言基本上是大洪水之前的古老语言。掌握这种语言，需要969岁的长寿老人麦修撒拉付出半生的时间。古代的中国人，正如古罗马人那样，不强迫自己

学会本民族的语言文字，就不会读和写，从事有价值的交流。中国人的历史，也是大洪水之前的古老历史，不仅试图上溯到太初时代，而且在冗长、混浊、无穷无尽的历史长河中，既有过去时代的参天大树，也有难以计数的枯木朽株。只有缺乏时间观念的民族才能编写和阅读这样的历史——中国人的记忆“底层”总容纳着这种历史的积淀。

中国人缺乏时间观念，在他们的劳动过程中充分表现出来。我们已经说过，在劳动的紧张程度上，他们与盎格鲁—撒克逊人有明显的区别。

曾经和中国承包人及工匠一起盖过房子的人中，有几个愿意再进行这种合作呢？人们迟来早走，不断停下喝茶。从很远的石灰坑中搬运一布兜的灰泥，如果用独轮车推的话，运量会提高三倍，可是谁也不指望提高效率。遇上小雨，就会停工。这样，事倍功半，进度很慢，很难计算出这群人的“日劳动量”。我听说一个外国人不满意木匠钉板条的缓慢进度，就趁他们吃饭时自己钉起来，结果完成了他们四个木匠半天的工作。

维修工具，对中国工匠也是件很费时间的事。然而如果工具是外国人的，就不必为此困窘了。没有人动过，工具就神不知鬼不觉地坏了。遇到这种情况，中国人就会宣称：“本人不在这里。”这句格言恰当地反映了他们此时的心态。椽杆和小檩条插在墙中，近处用买来的绳子捆绑一下，就算支起了脚手架。整个工期，天天都可能发生危险。所有的事情，都没有经验。沙子、石灰都不合用，就地挖的土也总不合宜。外国人是无助的。他就像《格利佛游记》中所说的那样，被一根线操纵着，对他来说，和一根线在一起，都显得太多了。我们的记忆中，一直铭刻着一位广东承包人的形象。他是个大烟鬼，合同和资金一起消失在烟雾中，被他抽光了。最后，实在忍无可忍，只得把他一系列惊人的欠缺摆在他面前，斥责道：“告诉你玻璃的尺寸，三个窗户你量过好几遍，然而你做的全错了，一块也用不上。门也没有合缝的，没有上一点儿胶。地板尺寸短，数量也不够，还尽是木节，全都不合用。”听完这场斥责之后，那位脾气温和的广东人，忧郁地盯了他一眼，用优雅的口吻抗议道：“别这样说！别这样说！这样说有失绅士风度！”

对中国人来说，盎格鲁—撒克逊人的缺乏耐心，不仅不可思议，而且违背理性。人们明智地认识到，就如同我们说他们缺乏诚实一样，他们也觉得我们缺乏耐心的特性是令人厌烦的。

无论如何，要在中国人中间培养快捷的观念和习惯是困难的。我们听说，

一个满装外国邮件的邮包，在相距仅十二英里的两个城市之间耽误了好几天，原因是邮差的驴病了，需要休息。中国的电信系统也常常错乱，令人觉得滑稽可笑。

中国人对浪费别人的时间不以为然，最令外国人气恼的莫过于社交访问。在西方，拜访要预先约定，并有时时间限度，绝对不能逾度。中国人则不然，只要主人不安排客人夜宿，客人就是疲惫不堪，也仍然谈话不止。访问外国人的时候，中国人一点儿都不意识到时间的宝贵。一连坐上好几小时，无话可说了，也不告辞。一位杰出的牧师有这样一条箴言：“想见我的人，也是我想见的人。”倘若这位牧师在中国呆过，无论呆的时间长短，他都会对这句箴言作实质性的修改。在中国有过一段客人侵扰的经验之后，就必定会效法另一位繁忙的牧师，在书房显眼处挂一条圣经上的格言：“主保佑你离开！”这样的直白，似乎时常会使来访的中国人精神受挫。他长久沉默，一言不发，其时间之长足以消磨十个欧洲人的耐心。终于，他开始说话了，宣称他领悟到这条格言所道出的真理是：“上山打虎易，开口告人难！”如果外国人像已故的麦肯齐（Mackenzie）医生那样去做，就惬意了。这位医生觉得接连不断的中国宾客和朋友们，“只来不走”，浪费了他的医疗时间，就对他们说：“随便坐下，我正忙着，请原谅。”倘若他模仿一位中国学生的直言就会更加惬意。这位学生学会了一句短语，就想跟老师试验一下，结果弄得老师茫然失措，下课时他喊道：“开门！出去！”

忽 视 精 确

初到华夏之人，对中国人的第一个印象就是雷同。他们的相貌好似一个模子刻出来的，穿着总是蓝色，国民眼里的“神色”呆滞，似乎“总盯着一处”，辫子也像是同一豆荚中的一双豌豆，一模一样。然而，即使是最缺乏观察力的旅游者，无论别人怎么介绍中国人的特性，都会概括出一点感受：这种死气沉沉的雷同性中包含着很大的差异。两个地区，不管怎么邻近，口音

也不相同，差异之处不仅有趣，而且难于解释。直到一种新“方言”被共同确认时，这种差异才能逐渐缩小。在中国，那些有知识的人，郑重其事地告诉我们，纵令是同一个字，也会有许多不同的“发音”。人们经常提醒我们，风俗习惯也同样相差很大，用中国人的俗话说，就是十里不同俗。这种实例，处处可见。最普遍的，是度量衡不一致，而在西方，度量衡的绝对一致，乃是舒适生活的依据。

度量标准的二重性，时常使欧洲人异常烦恼，而中国人竟然都非常快活。货币有两种，衡器有两种，度量也有两种，这些对他们来说似乎自然而然，平平常常，没有必要提出异议。询问一个卖肉饼的人，每天做多少饼，他答道：大概用“一百斤面粉”，至于多少面粉能做多少张饼，就明智地留给询问者去推测了。同样，有人问一位农民，他的一头牛有多重，过去说的重量好像太轻了，他就解释说，他忘了算骨头了！一位仆人报知的身高，明显与他的身材不符，经过盘问，他才承认没有把肩膀以上的部分算在内。他曾当过兵，负重的时候，重要的是知道锁骨的高度。从那以后，这位中国士兵在实际中就没有注意头部，所以这次忽略了。一位乡下人计算距离的方式与这位士兵不同，他声称他住在“离城九十里”的地方，经过详细追问，才答应减低里数，原来他计算的是往返的双程里数，实际距离仅“四十五里”！

中国计量不一致的实例，最明显的莫过于计算铜钱的方法了。铜钱是这个帝国唯一的货币，所有地方都是十进位，这是最简易的计算方法。但是，不特地询问，谁也不能担保一串钱能达到预想的一百文。不必走遍十八个省份的大部分地区，就会发现一串钱的数目有许多种，种类多得没有法度，难于解释，从理论上的一百钱“一串”至九十九、九十八、九十六、八十三（如陕西省府），一直降至直隶省东部的三十三钱，其它地方可能还有更低的。银子买卖中的秤量也是同样的，甚至更为严重。除非偶然巧合，没有两个地方使用同一的“两”，即使是一个地方，也有许多种不同的“两”。这给外来人造成极大的困惑，除了那些专门从事银两买卖的，所有的人都要遭受一定损失。这给诚实的人带来无穷的烦恼。纵令在中国，也有许多诚实的人。货币混乱里永存的动因是很明显的，然而我们这里仅谈有关事实，不便道破内中隐秘。

所有的度量标准都像这样普遍混乱。一个地方的斗，与另一个地方不一样。与谷物税收相关的横征暴敛，倘若在不像中国人那么平和的民族中进行

的话，就易于引发政治动乱。“全世界都是一品脱等于一磅。”在中国却远非如此，一品脱不是一品脱，一磅也不是一磅。这种变换，不仅有其理论根据，而且普遍实行。例如，在盐业专卖中，就实施一些反复不定的度量标准。在那里，十二两就叫一斤。购买者付出的是每斤十六两，得到的却是十二两，而且这是公开这么做的，同伙的交易人都这样做。这里没有欺骗，即使人们考虑过了，也不过当作是盐业中的“老习惯”。土地的丈量同样不一致。在一些地区丈量为一“亩”的土地，到另一个地区竟算为半亩。倘若碰巧住在两区相邻的地方，人们就不得不准备两种丈量工具，用于各自不同的“亩”数计算。

到中国的旅行者经常爱凭以往的经验，确定每斤粮棉的价格。这样做是很不保险的，应该等了解清楚现在的“斤”怎样定量以后方可行事。同样，统计每亩粮食产量时，也往往忽视了一个至关重要的事实——“亩”的面积并不固定。对距离的测量也暴露了同样的情况，每个到中国的旅行者都有这种实际体验。在中国陆地旅行的时候，如果距离以“里”计算，就有必要弄清楚这个“里”是否“扩大”了。我们不可否认这种估算距离的方法有一定根据，但却不能认同这种测距方式的精确性与同一性。据我们所知，人们普遍感觉到，一走上帝国大道，“里”就变“长”了。在大道上，一天可走一百二十里；在农村土路上，就只能走一百里，而在山区，就仅八十里了。此外，计算方法经常不是根据绝对距离，甚至也不依据中国人自己的方式，而是按照在地上行走的困难程度确定。这样，说离山顶有“九十里”，实际里数不足一半，而中国人却固执地坚持这个数字，因为爬到山顶的困难程度与在平地上走“九十里”是相同的。另一件稀罕事，是计算长度时，从A到B的距离不一定等于从B到A。欧几里德的假定是：“等量之间彼此相等。”在中国，引证这样假定是没有用的，需要插入否定词予以修改。我们可以举一个中国交通要道的例子说明这一点，那条要道从北到南长183里，从南到北却是190里。这就够令人吃惊了，无论怎样穿梭于此，怎样仔细注意路标，事实总是如此！与此相似的另一种知识上的现象是，“全体等于各部分相加之和”这一公式，在中国是不成立的。特别是在河道航行中，有人告诉你到前面某地点要行四十里，你就须仔细分析了，原来这里的“四十”是由两个“十八”组成的。惊得你哑口无言的算法还有：“四个九等于四十，对吗？”同样，“三个十八”等于“六十”，以此类推。听说过这样一件事，一位帝国的邮差，在法定