

政治經濟學底 對象與方法

列昂節夫著

中國人民大學學

政治經濟學底對象與方法

列昂節夫著

中國人民大學

目錄

政治經濟學底對象

一	政治經濟學在馬列主義理論中的地位.....	一
二	物質的生產是人類社會生活底基礎。社會生產底兩方面——生產力與生產關係.....	七
三	政治經濟學是一般歷史的科學.....	二〇
四	論社會主義底政治經濟學.....	三五
五	政治經濟學底黨性.....	五一

政治經濟學底方法

一	世界底物質性。經濟範疇是社會生產底物質關係之理論表現。生產底首要地位.....	六二
二	物質世界是第一性的現象。研究底邏輯進程和發展底歷史過程。	
	政治經濟學中的抽象方法.....	六九

三	世界及其規律底可知性。經濟規律底客觀性質及其對革命實踐的意義	七九
四	經濟現象底全面聯系與相互依賴	八六
五	經濟現象必須在其運動變化和發展中加以考察	九〇
六	經濟發展過程中從逐漸的量變之過渡到根本的質變	九五
七	經濟底發展是對立底鬥爭	九九

政治經濟學底對象

一 政治經濟學在馬列主義理論中的地位

開始研究政治經濟學之前，首先必須瞭解這門科學在整個馬列主義理論體系中所佔的地位。

列寧在說明馬克思主義理論底基本特點時指出：馬克思主義底主要內容就是馬克思底經濟學說（列寧：論馬克思恩格斯及馬克思主義，莫斯科，中文版，第一九頁），『馬克思底經濟學說，就是馬克思理論最深刻，最週到和最詳細的證實與運用』（同書，第二七頁）

斯大林同志在其無政府主義還是社會主義？（一九〇六——一九〇七年）一書中就有力地保衛了並創造地發展了布爾什維克黨底理論基礎——辯證唯物主義與歷史唯物主義，深刻地指

出了：必須研究社會生活底經濟條件，以便正確地決定無產階級及其政黨底任務。

資本論——這是一部集中了列寧、斯大林以前馬克思主義一切基本內容的著作，一部具有真正是百科全書規模的著作，然而它首先是一部政治經濟學的著作，首先是馬克思經濟學說的分析和闡述。

馬克思在資本論第一卷底引言中指出：『本書底最終目的，是揭明現代社會底經濟發展規律』（馬克思：資本論，三聯書店版，第一卷，第三頁）。所謂現代社會當然是指資本主義社會而言。資本主義經濟發展規律底揭明，不僅說明了這個社會是如何發生的，在這個社會中存在着哪些經濟規律，而且也說明了它是在向哪一個方向發展着；說明了資產階級社會中階級鬥爭底現實基礎；並給工人階級指出了走向社會主義底道路。資產階級社會經濟規律底揭明也就是共產主義底深刻的科學根據。

『馬克思與恩格斯發現了資本主義社會發展底規律，並科學地證明說，資本主義社會底發展以及這個社會裏的階級鬥爭，必然會引到資本主義底崩潰，引到無產階級勝利，引到無產階級專政。』（聯共（布）黨史簡明教程，莫斯科，中文版，第二一頁）列寧和斯大林著作將馬克思主義提高到了新的更高階段。他們在這些著作中輝煌地分析了並向前發展了馬克思主義的經濟學說。經濟問題在列寧和斯大林底理論著作中佔特殊重要的地位，這不是偶然的。列寧底俄國資本主義底發展——一部在十九世紀到二十世紀之間完成了

思想上粉碎民粹主義的著作——首先就是從經濟上論證當時在沙皇俄國已經成熟了的革命中各階級底狀況，無產階級領導權和農民羣衆在這個革命中的作用。

在新的歷史時代條件下，即資本主義制度已進入它最後的壟斷階段，無產階級革命已被直接提到日程上的時候，列寧以偉大的科學發現，豐富了馬克思主義的理論。在馬克思主義者當中，他第一個科學地分析了資本主義發展底新階段，科學地分析了帝國主義。在直接繼承了馬克思資本論的帝國主義是資本主義底最高階段一書中，列寧就是要「分析一個基本的經濟問題……即帝國主義經濟實質的問題」。列寧：帝國主義是資本主義底最高階段，序言最後一段）。社會主義不可能在一切資本主義國家同時勝利和社會主義可能首先在單獨一個資本主義國家中勝利的結論，就是以列寧對於帝國主義的分析，而首先就是以列寧所發現的資本主義在帝國主義時代中的經濟政治發展不平衡底規律爲依據的。這個結論，標誌着馬克思主義主要內容，即無產階級專政學說底更高的發展階段。這個結論是新的、列寧斯大林的社會主義革命理論（它用對偉大十月社會主義革命行動的理論領導，武裝了布爾什維克黨）底基礎。

在列寧有關蘇維埃政權時代的著作中，在意義上佔着重大地位的，是「無產階級專政時期，由資本主義到社會主義的過渡時期，在資本主義各國包圍的國家中，勝利建設社會主義的方式和方法問題」（與第一次美國工人代表團的談話，斯大林選集，東北新華書店版，第三卷，第四三——四四頁）列寧根據世界歷史上第一個社會主義革命底經驗，根據蘇維埃制度在蘇聯

存在最初幾年底經驗，大大地豐富了馬克思關於社會主義的學說。

列寧底帝國主義理論及關於社會主義的學說，在斯大林同志底著作中得到了進一步的發展。這些著作正以在資本主義包圍情況下建設社會主義社會並逐步地轉向共產主義的方法底科學知識，武裝着黨和工人階級。

斯大林同志底著作，詳細地研究了資本主義總危機底問題，關於帝國主義時代資本主義發展不平衡規律的問題，以及新的社會主義革命理論底根本問題。斯大林同志底著作，一方面對於資本主義世界底經濟發展，另一方面也對於蘇維埃國家底經濟發展，作了不可踰越的馬列主義的分析。斯大林同志在各次黨代表大會及各種會議上的報告和演說，都深刻、全面而科學地分析了兩種制度在各個階段上的經濟競賽和鬥爭。

斯大林同志在理論上總結蘇聯社會主義建設中最豐富的經驗時，深刻而科學地研究了社會主義社會底經濟發展及其向最高階段——共產主義過渡等問題。斯大林同志根據列寧底指示，創造了揭明社會主義生產方式底經濟規律的社會主義政治經濟學。斯大林同志底著作中對於社會主義政治經濟學的研究，標誌着的馬克思主義政治經濟學這門科學底新的更高的發展階段。

斯大林同志底經典著作辯證唯物主義與歷史唯物主義總結了布爾什維主義巨大的實踐與理論上的經驗，達到了馬列主義哲學思想底頂點；這部著作全面地指出了經濟科學底任務及其

研究底方法。

政治經濟學在整個馬列主義理論體系中佔有卓越的地位，絕不是偶然的。這種地位是根據馬列主義學說底實質及基本原理，自然而合理地產生的。

馬克思主義第一次把對人類社會的認識引上穩固的科學的軌道，從而獲得了科學史上、人類思想史上最偉大的勝利，從而完成了哲學中、一切社會科學中、而首先是政治經濟學中，最偉大的革命轉變。

在馬克思發現唯物史觀以前，人們曾多方試圖解釋歷史現象，然而所有存在過的解釋都沒有把對這一複雜領域的認識放置在堅固的科學基礎上。常常有人試圖唯心地，用偉大人物底思想和活動來解釋人類社會底發展，但這種解釋不能說明這一問題：偉大人物底活動本身，這些人物在某一歷史時代出現，又是依存於什麼呢？馬克思底學說大膽地提出了如何解釋思想本身底出現問題，並對這一問題做了完盡的回答。

社會的存在，社會底物質生活條件——這就是探求某種思想，某種社會意識形態出現底原因的所在。同時馬克思主義不僅不否認先進思想在社會生活中的巨大的創造和改造作用，而相反地，它第一個打開了真正澈底理解這一作用的關鍵。馬克思主義與它底敵人所加於它的愚蠢的宿命論的諷刺，有着天淵之別；它與臭名遠揚的『經濟唯物主義』毫無共同之點，那種『經濟唯物主義』試圖把整個社會發展底進程當作自動決定社會生活其他各方面的社會經濟基礎底

一種純粹機械的發展過程。我黨底歷史就說明着馬列主義不朽思想底偉大的動員、組織和改造的意義，說明着創造的馬克思主義一切的力量。馬克思主義底旗幟被列寧——斯大林底黨高舉着，經過了三次革命底戰火，經過了世界上最偉大的改造工作底年代，經過了反對希特勒德國的偉大衛國戰爭底考驗。但是思想不是現成的由天上掉下來的，而是社會發展底產物，它從社會物質生活底發展中產生出來。因此，研究社會歷史的鎖鑰，不應在人們頭腦中，在被他所發展的思想中去探求，而要在社會底經濟中，社會物質生活條件中去探求。

『由此可見，歷史科學底首要任務是要研究和揭示生產底規律，生產力與生產關係發展底規律，社會經濟發展底規律。』

由此可見，無產階級黨要想成為真正的黨，首先就應精通生產發展底規律，社會經濟發展底規律。

由此可見，爲了在政治上不犯錯誤，無產階級黨在製定自己底黨綱以及進行實際活動時，首先應以生產發展底規律，應以社會經濟發展底規律爲出發點。』（斯大林：列寧主義問題，莫斯科，中文版，第七二四——七二五頁）

二

物質的生產是人類社會生活底基礎。

社會生產底兩方面——生產力與生產關係

政治經濟學在整個馬列主義理論體系中佔有特殊的地位，是唯物史觀底自然結果。

馬克思主義說明：『不是人們底意識決定人們底存在，恰巧相反，正是人們底社會存在決定人們底意識。』（馬克思：政治經濟學批判，羣益出版社版，第三頁）

因此，歸根到底正是社會物質生活條件決定社會面貌，社會思想，觀點，政治制度等等。

『社會存在怎樣，社會物質生活條件怎樣，社會思想，理論，政治觀點和政治制度也就會怎樣。』（斯大林：列寧主義問題，莫斯科，中文版，第七一七頁）

但社會存在是什麼呢？這首先就是物質生活資料底生產。人們生活，人類社會存在所必需的物质資料底生產，就是整個社會生活底基礎。人們不能是現成地得到他們生活所需要的物品，照例，這些物品乃是人類勞動底產物，必須把它們生產出來。勞動，生產——這就是社會沒有它便不能生存的條件。在歷史發展底進程中，社會制度底形式在更換着，經濟和政治條件也在變化着，但生產却永遠是任何人類社會生存底首要的和基本的條件。

馬克思寫道：「任何一個小孩都知道，假如一個國家中止了勞作，不用說是一年，即使是幾個星期，它也會因飢餓而死亡。」（馬恩全集，俄文版，第二五卷，第五二四頁）（馬克思一八六八年七月十一日致顧格爾曼的信——譯者註）

人們把自然物體加以改造，使它們能夠適合於滿足人們的需要，勞動，就是人們用來達到這個目的的活動。譬如，爲要滿足穿衣的需要，人們便植棉、紡線、織布、縫衣等等。物質並不消滅，也不產生出新的來，人們只是用自己底勞動，改變它底形態而已。

根據馬克思底定義，「勞動首先就是人類與自然界相互間的一種過程，在這過程中，人們以自己底活動制約着，調整着和管制着人與自然之間的物質代謝。」（馬克思：資本論，三聯書店版，第一卷，第一二七頁）

如馬克思所指出的，在這種過程中，人本身與自然底物質相對立而成爲自然底力量。爲要在某種適合於滿足人們需要的形態下取得自然物質，人們就推動自己身體底器官——手，腳，腦。當人作用於外部的自然界，並去改變它時，他同時也改變着自己底本性，將其中的能力發展起來。

生產，或者說勞動過程，以下面三個簡單要素爲前提：第一、有目的的活動，即是勞動；第二、勞動對象；第三、勞動工具。

所有人類勞動加於其上的，都叫做勞動對象。所有被人們用來影響和改變自己勞動對象的

物件，都叫做勞動工具。

勞動對象可能是自然界原來就有的東西，也可能是已經經過預先加工的東西。

譬如拿採煤或採礦的礦工做例，他挖掘煤炭或礦石並把煤炭和礦石搬出地面，他底勞動對象，便是礦藏或煤層，也就是自然界原來就有的物質。

在另外一些情況下，勞動對象是已經預先經受過人們勞動底作用的東西，這種勞動對象叫做原料。煤在礦工把它採得並搬出地面之後，譬如說，被送到煉焦化學工廠，在那裏就成為生產焦炭及各種化學品的原料。礦石在從地下採得之後，被送到冶煉工廠，用在熔礦和鍊鋼生產中冶煉生鐵及鋼，然後這些金屬被送到製造機器的企業，用來生產機器等等。

因此，同一物件可能經過許多階段的加工，在這許多階段中都加上人們底勞動，而它在所有的階段中都起着勞動對象的作用。

生產過程底首要條件是土地、土壤、礦藏、水流和森林，所有這些因素在生產過程中都有巨大的作用。土地底自然財富，土壤、氣候等等就是一定國家或民族在其某一歷史發展階段上所擁有的全部自然條件。

這些自然條件改變得非常緩慢，但人類社會去利用它們的方法却改變得相當快。這些自然資料被人類社會利用的性質，首先取決於技術底發展水平，勞動工具底發展水平。

譬如，以頓巴斯的煤藏為例，在好多千年底過程中，它們自己本質上並未改變，而它們對

於人類社會所起的作用却改變了。這些煤藏，無論是在我國歷史底古代，或在封建農奴制底時期，都未被開採，直到前一世紀在頓巴斯才開始建設煤礦。生產底其它自然條件也無不與此相同。有許多東西在一百年以前，沒有任何經濟的意義，而在現今的技術狀況下獲得了廣泛的應用。技術底發展不斷地使更多的自然物被吸收到生產範圍中，變成了勞動對象。譬如說，礬土（鋁礦）在不久以前還沒有得到任何應用，而在用礬土鍊鋁的方法被發現以後，礬土礦就開始被大力地開採了。

在任何一個生產領域裏都有不少這樣的例子。

社會主義制度在我國的勝利，使許多天然財富被利用起來，而從前，在沙皇俄國，它們是未曾被動彈過的。就以開發北部地方及其巨大的財富來講也是值得提起的，這些財富在以前完全是不可得的。我國很多邊遠地方，以前從未出產過什麼，而現在却建立起了巨大的工業。譬如，伏爾加河與烏拉爾之間的區域就是如此，它不愧被稱為『第二巴庫』，在那裏已經大規模地開採着石油；蘇維埃政權下在遠東建立的第二煤炭冶金基地，特別是西伯利亞的冶金工業等等也是如此。

勞動工具，如前所述，就是人們用來對勞動對象進行加工的物件，人們把它放在自己與勞動對象之間，作為人去作用於這個對象的導體。勞動工具作為人作用於勞動對象的導體，是在直接的形式之下，這發生於用手勞動底過程中，即人在手中持着某種器具，用這個器具來對某

種對象進行加工。如果應用到現代的機器上來，應用到技術完善的生產工具上來，那末這個勞動工具底定義就不能只就字面上去理解，即是說不能這樣去瞭解：現在在機器製造工廠底車床旁工作的工人，是把車床放在自己與勞動對象之間，來製作某種零件。車床——一般地是一個非常複雜的機器，由許多彼此聯系、彼此牽制的各部分組成，而被製作的零件往往比車床小得多，而有時甚至非常細小。即或如此，如果考慮到事實底本質，那末便不能不瞭解到，車床在工人與他所加工的對象之間起着間接的作用。甚至在技術發展到最高程度，工具底作用，原則上還是那樣。勞動工具是活的勞動力作用於被加工的對象的導體。

勞動工具在人類歷史過程中，經歷了長遠的發展道路。這個發展在數千年間與現在的規模比較起來，是進行得非常緩慢。後來，特別是從轉向了機器生產那一刻起，勞動工具開始無比快速地發展起來。在資本主義之下發生並普遍起來的機器生產，標誌着人類勞動發展史上的新階段，因為科學和技術開始大規模地應用到生產中了。

科學和技術之應用於生產，為勞動工具底發展開闢了廣大的可能。但在資本主義世界，這種可能正遭遇到現存生產關係的阻礙。隨着這種生產關係底消除，隨着社會主義在我國的勝利，勞動工具，社會生產技術，獲得了無限的發展領域。

馬克思寫道：『假若我們從結果底觀點，即從生產物底觀點來考察這全部過程，則勞動工具與勞動對象，同是生產資料，而勞動本身是生產勞動。』（馬克思：資本論，三聯書店版，

第一卷，第一三〇頁

因此，生產資料包括勞動工具和勞動對象。馬克思特別強調，把勞動工具和勞動對象結合在一個概念中，要從勞動過程底結果，即其生產物底觀點來看，才有意義。『生產資料』這一範疇在政治經濟學中有着非常本質的作用，生產資料底某種佔有方式就決定着生產關係底某種類型和社會底某種階級結構。但爲要瞭解社會生產由低級到高級階段的發展過程，首先需要考察的，不是生產資料全部，而僅是它底一部分——即勞動工具。

勞動工具所起的突出的作用是在這方面，即：勞動工具底生產恰恰是人類勞動底特色。人類勞動底發生就是在開始製造最原始而簡陋的勞動工具的時候。

而且，用來生產工具的勞動，創造了人的本身。正是勞動使猿變成^人，使它底器官，特別是它底手和腦獲得發展，並促成分節語言底出現。推動人類從動物界開始脫離出來的，就是開始製造工具。

按科學的有充分根據的論斷，人類最初的工具，是一根普通的木棍和一塊粗糙地打磨過的石塊。人類直接的祖先——萬千年前生存過的高大的類人猿——就會利用石塊和棍棒。就是現在也可以看到，猴子如何抓起木棍用它打下高懸着的果實。有時猴子投擲石塊來防止對自己的侵害。因此，利用石塊和棍棒不能算是人類與其動物祖先的區別。這個區別，乃是開始製造工具。動物也能够抓起石塊和棍棒，但要用石塊作出工具，即或是粗糙地把石塊打磨一下使

之適合於某種預定的目的，也只有人才能作到。人之成其爲人，是從製造工具（即令是最幼稚的，最初步的簡單工具）開始，人類勞動也就是從製造工具開始。

大家都知道，某些動物有時也作出極其複雜的行爲。很多反動的學者們，總是極力模糊社會關係底特點，力圖把人類社會關係混淆於動物界底一般生物學的規律中，他們津津有味地描寫着螞蟻、海狸、蜘蛛、蜜蜂及其它動物界代表底『勞動』，但是所有這些動物及昆蟲所作出的行爲，無論它們如何複雜，無論它們本身如何有趣，它們却與人類勞動毫無共同之點。

動物進行這種動作是本能地，而人類勞動則是一種具有一定自覺目的的活動。

在這個意義上，馬克思指出過：雖然蜘蛛也完成着與紡織工人相類似的行爲，而蜜蜂以其蜂房底建築使建築師慚愧，可是一個最壞的建築師終究不同於一個最好的蜜蜂，因為他在用蜂蠟建築蜂房之前，已在自己的頭腦裏把它建成，這就是爲什麼勞動是『專屬人類的』（馬克思：資本論，三聯書店版，第一卷，第一二七——一二八頁）

這就是說，勞動工具底生產使人類活動具有一定目的性質。這種活動開始用於達到預定的有意識的目標。因而代替動物式的純粹本能的行爲，出現了與動物所作出的行爲根本不同的人類勞動。這也就是說，人類勞動就是在開始生產勞動工具的時候出現的。

『動物只能利用外界自然，只以本身底存在來使自然改變；而人類則以其所引起的改變強迫自然服務於自己底目的，統治着自然，這就是人與其他動物間最後一個本質的區別，而人類