

• 张怀渝著

# 目标体制 打造



云南科技出版社

# 序

继《体制、改革、发展》一书之后，怀渝同志的第二本著作《目标体制》又出来了。这两本书都是研究我国社会主义现实经济问题的。书中反映了作者自党的十一届三中全会以来的不同时期对我国社会主义经济的发展和改革的若干认识和观点。这些认识是逐步加深的，观点也是一步步明确起来的。从文章写作的时间顺序上还是可以看出作者的思想脉络，大力发展战略商品经济，改革高度集中的计划经济体制始终是两本书的主线。

《目标体制》这本书高度赞扬了建立社会主义市场经济体制的政策，探讨了一些相关的问题，阐明了作者对这些问题的观点，是有价值的。建立社会主义市场经济体制，无论从理论上和实践上都是一个新课题，既需要从理论上阐发，更需要从实践中获取真知。理论是指导实践和引路的，但真正的正确的理论必须从实践中得来，只有经过实践，深入实践才能概括、提高、上升为理论，丰富其内容，完善其科学体系。社会主义市场经

济的实践，应该说我们只是刚刚开始，很多问题还很模糊，不够清晰。我们这样一个十几亿人口的大国，执行了几十年的计划经济体制，要转到市场经济体制上来，要求尽量减少、减轻转轨过程中的震动，要求创立一整套以公有制为主体的市场经济运作方式，是很不容易的。有很多的未知王国需要我们去探索，有很多难题需要我们去求解，需要经济学家们都行动起来，共同钻研这些问题，解答这些问题，建立起具有中国特色的社会主义市场经济学，并使之形成完整的体系。这项任务是艰巨的。怀渝同志也参与了这项工作，并将继续深入研究下去，现在编入集子的东西只能是一个开头。

这本书的第三篇是研究云南县区经济问题的，用商品经济、市场经济的理论观点来研究区域经济的发展，指导地区经济建设是很有必要的。我国国土面积广阔，经济发展差别很大，既要有总体的经济研究，也要有分区域的经济研究，有针对性和实际效用的研究。据我所知，怀渝同志在这方面进行了很多卓有成效的工作，主持研究了云南经济发展的很多问题，主编了关于云南经济的 20 余本书籍，他所主持的云南省社科院综合经济研究所有很多建树，在省内、国内都有一定影响。这几年云南经济上得较快，改革开放是有成绩的，我认为，与

包括怀渝同志在内的云南经济学家们的努力工作、辛勤耕耘是分不开的。预祝作者和他的同事们在研究工作中取得更大的成就。

当然这本集子由于种种原因，也有某些不足之处，希望作者百尺竿头再进一步。

刘国光

1993年9月6日

## 跋

我阅读了怀渝同志这本书，感到观点新颖、内容丰富、文字流畅、理论和实际联系紧密，是一本研讨社会主义市场经济问题不可多得的好书，值得推荐一读。全书分为三篇，共收集了23篇文章，约15万字，大多是作者1990年以后的新作，也有几篇是以前写的，从中可以看到作者思想观点的形成过程和轨迹。

本书特点之一是高度赞扬了我国经济体制改革的目标是建立社会主义市场经济体制的决策，热情洋溢地称颂了这一体制在社会主义中国的诞生，并对这一体制实施的一些问题作了启发性的探索，为深入研究这些问题提出了“引子”。社会主义市场经济是一门新学问，在社会主义条件下，在以公有制为主体的基础上建立市场经济体制是前无古人的。没有现成的经验，更无成熟完善的理论，需要我们去开拓、去创建、去实践。现在就说把社会主义市场经济学好了，再通了，很快就可以建立起来了，我认为还为时过早。怀渝同志的研究只是开头，需要进一步探索、深入研究的问题还很多。但坚冰

已经打破，道路已经开辟，相信在经济学家们（包括怀渝同志在内）和广大实际经济工作者的努力下，会把社会主义市场经济研究得更透彻，阐明得更清楚，形成科学的完整的理论，在我国建立起社会主义市场经济体制，是指日可待的。

本书特点之二是有针对性地研究了一些县区的经济发展规划问题，对这些地区经济发展是起到好的作用的。怀渝同志著作的一个突出特色：理论紧密联系实际，着重解决现实经济中存在的问题，而不是“空对空”。我们应该提倡这种学风，使经济研究有益于国家、地区和社会。怀渝同志在这方面的工作成绩是突出的。研究了云南省一些地区的经济发展战略，对很多企业进行了经济咨询，对云南省宏观经济决策提出了若干卓有见地的咨询建议，主持编写了廿余本有关云南经济的书籍。为此获得了云南省有突出贡献的专业技术人才的称号，并享受政府特殊津贴。这是值得称道的。

怀渝同志前三十年是从事实际经济工作的，1980年以后才转到经济理论研究战线上来。丰富的实践知识和对云南实际情况的了解，为怀渝同志进行理论研究提供了坚实的基础，是研究云南经济问题的著名学者，近10年来成果颇多。尤其值得一提的是，怀渝同志现已年

逾花甲，仍笔耕和劳作不已，继续为云南的经济建设作贡献，为探索在我国建立社会主义市场经济而进行着不懈地努力，对此，我认为是值得年轻一代经济学工作者们学习的。

我再一次向广大读者推荐这本书。

郑友敬

1993年9月5日于北京

# 目 录

序	.....	(1)
跋	.....	(4)

## 第一篇 鼓呼篇

改革的总方向是发展市场经济	.....	(3)
坚定地沿着社会主义市场经济的目标前进	.....	(5)
充分发挥市场经济优胜劣汰的机制	.....	(8)
强化市场意识 发展市场体系	.....	(11)
对市场经济几个疑虑问题的讨论	.....	(22)
学习社会主义市场经济理论的一些体会	.....	(31)

附：于光远《讲一下如何研究通货膨胀的问题》 ... (39)

## 第二篇 学思篇

指导我国经济工作的指针	.....	(47)
关于改革的若干理论问题	.....	(51)
经济发展与经济改革的几个问题	.....	(62)
大力促进山区民族地区商品流通	.....	(77)
云南省流通理论讨论会观点述略	.....	(82)

《走向二十一世纪的云南》首届系列研讨会观点

综述 ..... (91)

## 第三篇 议实篇

会泽县经济发展战略研究提纲	.....	(105)
华宁县战略研究的几种思路	.....	(109)

华宁县经济发展战略纲要	(117)
禄丰县经济发展战略选择及指导思想刍议	(158)
弥勒县经济发展战略纲要	(169)
对《官渡区经济社会发展战略(1988~2000)》的 鉴定意见	(193)
对《西山区经济社会发展战略纲要》的鉴定意见	(196)
对《呈贡县经济社会发展战略方案》的鉴定意见	(199)
立足国情 治理整顿 发展经济	(202)
一九九二年云南经济形势回顾与展望	(205)
浅议云南的富与穷	(207)
后记	(211)

第一  
篇

鼓  
呼  
篇



## 改革的总方向是发展市场经济

邓小平同志南巡讲话中指出，实行计划经济的不一定是社会主义，实行市场经济的不一定是资本主义。为市场经济正了名，平了反，开了道。长期以来，对计划经济与市场经济争论不休，实质上就是市场经济是姓“社”还是姓“资”的问题，邓小平同志一语道出真谛，定了“乾坤”。事实上，市场经济是社会化大生产和社会分工高度发展的产物，是优化配置社会资源，推动经济高效发展的最佳手段，是人类社会经济发展的共同规律，根本不应该打上社会制度的烙印。资本主义把市场经济作为自己的私产而把社会主义说成是计划经济，是对社会主义的歪曲和抵制。我们绝不能陷入这一错误思想的窠臼。

世界各国经济发展的事实证明，凡是搞市场经济的，经济发展就快，就繁荣昌盛，就先进、富裕；凡是坚持搞计划经济，特别是高度集中型计划经济的，经济发展就慢，就短缺，就落后，很难摆脱贫困。西方发达国家、亚洲“四小龙”与苏联、东欧和我国改革开放后国内各地区经济发展差异的现实都说明这一问题。这个原因很简单，就是计划经济这一主要依靠主观意愿而不是遵循客观经济规律组织社会经济活动的体制，带来的是资源浪费，效率低下，平均主义，缺乏积极进取精神和攀比落后，其结果是经济运行僵化，缺少生机。认识这一点很重要，我们的贫穷落后不能仅归咎于基础差、底子薄、人口多、资源贫乏、区位条件不好等客观因素，应从深层次的体制上找问题，从而坚定我们改革的方向。

对市场经济有了共识，改革的方向就更加明确了。就是由计划经济体制转变为市场经济体制，这是总的方向，也是改革的实质。所谓解放思想，就是解放被计划经济统治的思想，所谓放宽政策，就是放宽计划经济束缚经济发展的政策，实行市场经济的政策。无论是企业改革、市场建设和转变政府职能，都要求走向市场经济，按市场经济的原则和要求来重组、改造经济运行机制。改革十多年来，尽管提法不同，增加了若干修饰词（如有计划的、公有制为基础的、社会主义的、与计划经济相结合的……），实际上都是大量引入市场经济内容来推进改革，发展经济，而且取得了很大成绩，今后应该更加坚定不移地按这条路子走下去。十三大有个提法：即“国家调节市场，市场引导企业”，我认为这一表述比较全面地准确地概括了我国社会主义市场经济的发展模式，既肯定了社会主义国家的经济调控职能，又清楚地阐明了市场的轴心作用，国家和企业都要围绕市场这一轴心运转，市场成为经济运行的基础。可以预计，尽管改革的道路上还会有很多曲折，市场经济在社会主义中国定将生根、发育、繁荣似锦，结出硕果。市场经济发达之时，正是中国经济腾飞之时。

（原载《昆明日报》1992年10月6日第一版）

## 坚定地沿着社会主义 市场经济的目标前进

江泽民同志在党的十四大报告中强调指出，我国经济体制改革的目标是建立社会主义市场经济体制。这是我党在经济建设理论上的一个重大突破，也是十四年来改革开放和经济发展实践经验的科学总结。世界各国和地区经济发展的历史证明，由行政经济（统制经济）向市场经济转变是经济发展的共同趋势，是由落后走向富裕繁荣的必由之路。我国改革开放以来，经济建设上了三个大台阶，正是采取市场取向的改革方针，发展商品经济、市场经济的结果。邓小平同志高瞻远瞩，果断决策，毅然摒弃传统的旧的计划经济体制，决定建立社会主义市场经济体制，为改革指明了方向，对建立具有中国特色的社会主义乃至国际共产主义运动今后的发展开辟了崭新的光辉灿烂的前景，具有极其重大的现实意义和深远的历史意义。

市场经济，作为一种经济体制、经济发展方式、经济运行机制和经济调节手段，是由社会生产力和社会分工高度发展而形成的，是社会经济发展的客观规律，人类社会的共同创造。由自然经济、小商品经济、商品经济到市场经济是社会生产力的日益进步和经济向广度和深度延伸的必然结果，是不以人们意志为转移的，不受社会政治制度所左右的发展趋势，硬要给市场经济打上“资本主义”的烙印，只能阻碍社会主义国家生产力的发展和社会主义制度的繁荣兴盛，扼制其无限的生命力。

社会主义市场经济与资本主义市场经济没有本质上的不同，它们都具有同样的属性，都要服从于市场经济的普遍规律、

规则、秩序和运行方式，都要求以市场为轴心来进行各项经济活动。很难设想把中国的社会主义市场经济和国际的市场经济分割和区别开来。等价变换的原则、平等参与的原则、公平竞争的原则，市场择优的原则，优胜劣汰的原则、利益主体的原则、全面开放的原则、外向发展的原则、互惠互利的原则等，在国际市场经济中是共同的，是渗透到经济活动的各个方面、各个领域的。只要实行市场经济都必须遵从这些带普遍性的、共通性的原则。这是由经济运动规律——价值规律所决定的。市场经济的优越性、科学性、进步性和开拓进取精神也正在于此。当然市场经济也具有盲目性和破坏性，这也是由经济规律自发作用的结果，需要国家、社会及时进行宏观调控和引导。

市场经济作为一种经济模式，是与统制经济（高度集中型的计划经济、行政经济、命令经济）相对立的，根本没有什么姓“社”姓“资”的问题，所谓“社会主义市场经济”是指在社会主义条件下采用市场经济的组织体制和运行机制，并不意味着这种市场经济姓“社”，而其他的市场经济姓“资”。这一点必须认识清楚，否则又会限制、束缚我们的手脚。以公有制为基础和以按劳分配为主体的社会主义制度的特征，是针对社会制度而言的，不能作为市场经济这一经济运行方式的界定，这是两个完全不同的范畴。硬要把二者联系起来，标差立异，只能作茧自缚，对发展社会主义市场经济将产生消极影响。当然这并不是说在向市场经济转变的过程中，对公有制的实现形式和按劳分配的实行方式不能改变，这两种制度在一定程度上也需要适应市场经济发展的要求，进行必要的改革和完善。这是从另一个意义上来说的。

由计划经济体制转向市场经济体制是一个长期的、复杂的过程，需要对微观基础、宏观管理以及二者的相关和联接进行

彻底的改造。无论是思想观念、组织制度、工作程序、管理职能、操作方法、指标体系、机构设置、信息网络等都要重新开拓和创立。模式的转换，随之而来的运行机制、运作方式以及错综复杂的各种经济关系、经济联系都要随着转变。这是一项庞大的系统工程，改革任务是艰巨的。但从十四年的改革过程看，采取逐步加大市场份额，减弱计划控制力，政企分开，政资分离，企业独立自主，政府转变职能，建立健全市场体系，积极完善间接调控机制等步骤与作法是成功的，收到显著的效果。实事求是地说，真正阻碍走向市场经济这一进程的，主要还是姓“社”姓“资”的所谓“意识形态问题”的困扰。十四大统一了大家的认识，扫清了思想障碍，上下一心，群策群力，共同奋斗，是完全可以加快改革的步伐，将市场经济体制在社会主义中国这块土地上尽快培育，发展起来，转化成为推动社会生产力飞跃发展的巨大的物质力量。

（原载《云南经济报》1992年11月6日第三版）

## 充分发挥市场经济优胜劣汰的机制

我们国家现行的经济体制是公有制基础上有计划的商品经济，落脚点在商品经济。社会主义经济不能越过商品经济的发展阶段，而必须大力发商品生产和商品交换，健全和完善市场体系，这是十多年在改革的理论和实践中已基本上解决并成为了大家的共识。与资本主义制度或私有制为基础的国家相比，我国的商品经济所不同的是，我们的商品经济是在社会主义制度公有制基础上的商品经济，是计划经济与市场调节相结合的商品经济，即在加强国家宏观经济调控的同时，充分发挥市场调节的作用，运用市场优胜劣汰的机制，鼓励竞争，保护竞争，通过竞争使国民经济和企业的实力得到增强，不断提高整体经济效益。这一点在今后十年实现第二阶段的总体战略中尤为重要。

所谓优胜劣汰的机制，是按市场经济规律、价值规律的内在要求，它是客观存在的。通过市场的竞争和价格的涨落，淘汰那些不适应对路的产品、质次价高的产品，迫使那些落后的企业、亏损的企业破产倒闭，从而优化产业结构、区域结构、产品结构和企业结构，达到合理配置资源的目的。这种机制自发地发生作用，是优化经济运行所不可缺少的。但这种机制发生作用，必须有一个前提，即允许“汰劣”，不允许汰劣也就谈不到择优，不让一部分污染严重、耗能高、质次价高、无销路的产品淘汰就不可能优化产品结构；不淘汰一批亏损、落后企业，也就搞不活优质企业，更无从进行整个产业结构的调整。市场