



行政管理学系列

政府经济学

孙荣 许洁 编著

复旦大学出版社

行政管理学系列

政府经济学

孙荣 许洁 编著



复旦大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

政府经济学/孙荣,许洁编著. —上海:复旦大学出版社,2001.12
大学行政管理学通用教材
ISBN 7-309-03032-X

I. 政… I. ①孙…②许… III. 政府经济学-高等学校-教材
IV. F20

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 079107 号

出版发行 复旦大学出版社

上海市国权路 579 号 200433

86-21-65118853(发行部) 86-21-65642892(编辑部)

fupnet@fudanpress.com http://www.fudanpress.com

经销 新华书店上海发行所

印刷 复旦大学印刷厂

开本 787×1092 1/16

印张 14.25 插页 2

字数 264 千

版次 2001 年 12 月第一版 2001 年 12 月第一次印刷

印数 1—6 000

定价 24.00 元

如有印装质量问题,请向复旦大学出版社发行部调换。

版权所有 侵权必究

前 言

政府经济学是当代跨学科研究的热门课题。我国行政体制与经济体制高度融合的特点,行政体制改革所处的经济体制转轨的特殊环境,经济体制转轨过程中政府所扮演的主导角色等,说明加强政府经济学研究对我国具有特殊的意义。

政府经济学,也称新政治经济学或者公共经济学。正如它的名称一样,它至今没有一个公认的定义。从经济学的视角看,它反映了国家干预主义思潮的抬头;从政治学的视角看,它是后行为主义对行为主义的“反动”。从一般意义上可以说政府经济学主要研究经济化的政治、政治化的经济以及政治与经济的互动关系。所有国家共同面临着如何在混合型经济条件下权衡政府失败与市场失败,以及寻找政府与市场两者平衡点的过程。当代中国社会的转型过渡的特质,更使政治与经济关系具有不同异常的意义。

政府经济学的旗帜下集结了来自不同学科的专家学者,带有不同的学科背景,但经济学色彩的分析居多,这反映了经济理性人假设和个人主义方法在政治学、行政学领域的扩张。纵观已经出版的几本政府经济学的专著教材,都是从公共财政理论、公共选择理论、公共生产理论、公共产品理论、政府调控理论、政府管制理论等角度进行深入研究,对政府与市场关系再思考、再定位,并重新评估了政府的经济职能。

本书采用历史和逻辑相结合的方法来考察市场经济中政府的经济职能。我们认为政府经济学要解决的问题应该从以下几个方面着手:

1. 为什么需要政府在经济中担任角色?因为市场经济中市场机制有其自身不能解决的矛盾,最终导致市场失灵。解决市场失灵就需要依靠政府在经济中发挥作用。

2. 政府如何在市场经济中管理经济?对政府在市场经济中的作用作一番历史考察,得出政府与市场作用的逻辑进程。政府管理经济的主体和组织结构在很大程度上影响政府经济管理效能。必须考察政府经济管理者的行为和政府经济管理组织的行为。

3. 政府在市场经济中管理经济,涉及到政府管理宏观经济的基本原理与方法,以及如何正确处理中央和地方的关系。

4. 政府如何才能进一步改进管理效能。尽管政府能够解决市场失灵问题,但是政府在解决市场失灵问题时也不是万能的,这就产生了政府失灵问题。那就需要改进政府管理效能,重塑政府形象。

5. 在社会主义市场经济条件下,一方面当然需要我们在实践中积极探索政府宏观调控,另一方面也需要学习和借鉴现代市场经济国家的有益经验,从其他国家的实践中得到启示。

综上所述,本教材的整个思路是从计划经济此路不通——市场经济——出现市场失灵现象——政府宏观调控——出现政府失灵现象——重塑政府,这样一个发展过程来阐述政府经济学的,与已出版的政府经济学专著、教材相比,本教材更着重从行政学、政治学的角度进行分析,尚属尝试之举,甚感艰难,由于需要和加上了一点勇气,通过边学、边研究、边写作才得以完成。政府经济学是行政学专业的核心课程之一。在编著过程中,我们运用多年教学中积累的材料,参阅几十种有关著作,力图博取众家之长,衷心感谢这些作者给我们以各类启迪,谨将这些著作列于参考书目之中。由于我们学识疏浅,再加上政府经济学本身就是一门新兴学科,因此书中难免有错误疏漏之处,敬请各位前辈同仁指正。

本书的第一章、第四章、第五章、第六章、第七章的编著由孙荣承担,第二章、第三章、第八章、第九章的编著由许洁承担。在着手写作之前,首先由孙荣初拟了一份写作提纲,后经与许洁讨论和修改,取得共识才定了下来。全书最后由孙荣统稿和定稿。

在本教材编写过程中,得到复旦大学出版社邬红伟编辑和编辑室、出版社领导的很多支持和鼓励,在此表示深深的感谢。

孙 荣

2001年5月于同济大学文法学院

作者简介

孙荣，男，1953年3月生于上海。1983年毕业于复旦大学分校后留校工作。曾任上海大学行政管理学系主任、文学院副院长（主持工作），现为同济大学文法学院教授、中国行政管理学教学研究会常务理事、上海市行政管理学会副秘书长、上海市政治学会副秘书长。主要从事行政学、政治学方面的教学与科研工作，发表《系统论、信息论、控制论在行政管理中的应用》、《官僚主义问题》、《行政管理教学改革刍议》、《我国公民的权利和义务制度》等论文数十篇，出版《行政管理学概论》、《行政公关》、《办公室管理》等著作15种。1993年起享受国务院授予的政府特殊津贴。

许洁，女，1973年12月生于宁波。1998年毕业于合肥工业大学人文经济学院，获法学硕士学位。同年起于同济大学文法学院任教，主要从事经济学、可持续发展理论研究与教学。曾发表有关论文若干篇。

本书侧重从行政学、政治学的视角（这也是本书较之同类书的最大特色），采用历史和逻辑相结合的方法，考察市场经济中政府的经济职能，着重探讨下列五个问题：1.为何需要政府在市场经济中担任角色；2.政府如何在市场经济中管理经济；3.政府管理宏观经济的基本原理与方法（包括如何处理中央与地方的关系）；4.政府如何改进管理效能；5.在社会主义市场经济条件下，我国可以向西方发达市场经济国家借鉴什么。

政府经济学是高等院校行政管理学专业学生的必修课程，本书适宜于作为各大专院校行政管理及相关专业的通用教材。

目 录

前 言	1
第一章 绪论	1
第一节 政府经济学概述	1
第二节 政府经济学与相关学科的关系	7
第三节 政府经济职能的地位和作用	11
复习思考题	20
第二章 看不见的手——市场	21
第一节 市场的基本原理	21
第二节 自由竞争市场的均衡	30
第三节 市场失灵与政府的经济角色	34
复习思考题	40
第三章 对政府在市场经济中作用认识的历史演进	41
第一节 市场经济秩序的确立与国家权力的退却	41
第二节 市场失败与国家权力的再度增长	45
第三节 政府干预陷入困境与新自由主义的兴起	53
第四节 简短的小结	64
复习思考题	65
第四章 政府经济管理行为	67
第一节 政府经济管理行为产生的条件和基础	67
第二节 市场经济中的政府领导角色转变	73
第三节 政府经济管理者的行为	74
复习思考题	80

第五章 政府管理宏观经济的基本原理与方法	81
第一节 宏观经济管理概述	81
第二节 宏观经济管理过程的程序	95
第三节 宏观经济管理的方法	109
复习思考题	127
第六章 政府失败与政府管理效能改进	128
第一节 西方政府失败理论	128
第二节 政府经济管理效能的改进	137
复习思考题	144
第七章 重塑政府	145
第一节 重塑政府的意义	145
第二节 政府能力与作用的一致	150
第三节 提高政府运作效率的途径	155
第四节 市场全球化与超国家调节	159
复习思考题	166
第八章 中央和地方的经济关系	167
第一节 中央和地方关系的历史沿革	167
第二节 中央和地方关系的国际比较	175
第三节 正确处理中央和地方的经济关系	181
复习思考题	187
第九章 西方发达国家政府经济行为的实践	188
第一节 美国的自由经济与政府经济行为	188
第二节 德国的社会市场经济和政府经济行为	201
第三节 日本的“政府主导型”市场经济与政府经济行为	211
复习思考题	218
参考书目	219

第一章 绪 论

政府经济学,顾名思义,就是研究政府经济行为的一门学科。我们已经知道,无论是市场行为还是政府行为,都是十分复杂的。由于存在市场失灵,政府必然也必须进行经济干预;但政府干预同样存在缺陷。因此,诸如下述的问题就需要进行科学的研究分析,给以正确的回答:政府何时进行干预?怎样干预?为什么政府应从事这项活动而不从事那项活动?政府从事经济活动的范围、方式、途径和效果是什么?这些都是政府经济学所要研究的问题。此外,作为一个经济管理组织,“政府”本身就是一个经济活动主体,自然成为政治学、行政学、经济学的研究对象。20世纪80年代后期以来,经济制度在世界范围内发生了巨大变化,其主要特征是政府在管理经济时的作用遭到削弱,而市场作用得到强调并日益加强。在前苏联地区和东欧国家,斯大林模式的高度的中央计划经济被打破,代之而起的是以私有制为基础的市场经济;在广大发展中国家,经济体制亦纷纷由政府干预型向自由市场经济型转变;即使是发达国家也不能免于这席卷全球的市场化浪潮的影响,如滥觞于里根时期的新保守主义思潮,在实践方面则有美国放松对托拉斯的管制和刚在英国上台的英国工党改变立场,开始赞成将国有资产私有化等等。在这样的形势下,如何处理政府与市场的关系就自然成为学术界争论的焦点,而正确处理两者的关系也成为政府经济学研究的重点。

第一节 政府经济学概述

一、政府与基本经济问题

根据标准的西方经济学理论,每个经济主体都必须解决三个基本经济问题:生产什么、如何生产和为谁生产;对于具有较高独立性的、特殊的经济组

织——政府来说,还有如何决策这一基本问题。

(一) 生产什么

在私人部门,生产什么由人们的消费偏好决定,通过市场价格信号引导企业进行生产选择。政府部门的生产选择要复杂许多。

首先,不同的主体的选择不同。政府内部经济主体有三类:既包括“非市场主体”的部门,如国防;又包括“市场主体”部门,如一般的国有企业;还包括“准市场主体”的部门,如教育。对于“非市场主体”部门,生产什么的问题完全决定于“公共选择”的结果;对于“市场主体”部门,生产什么的问题应该由市场价格信号来决定;对于“准市场主体”部门,生产什么的问题由“公共选择”和市场价格信号共同决定。在现实中,三种不同的部门可以有不同的融合方式,加上政府部门可以与私人部门结合,这种种情况都增加了政府部门生产选择的复杂性。

其次,不同产品的选择不同。政府部门生产的产品包括公共品、准公共品和市场产品。公共品如国防、公共安全;准公共品如教育、公共交通;市场产品如国有企业生产的各种产品。不同产品的不同生产选择途径与不同的生产主体的不同生产选择途径相似。一般来说,不同的产品不一定对应不同的生产主体。这涉及下一个基本经济问题:怎么生产的问题。

如果将社会产品简单划分为公共产品和市场产品,这里的公共产品简单定义为政府提供的任何产品和劳务,在社会资源确定的情况下,公共产品的生产与市场产品的生产之间存在相互替代关系。在公共产品与市场产品之间进行选择是一个公共选择问题而不是市场问题。这种选择的结果对社会经济政治格局有时会产生深刻的影响。如在战争时期公共产品的生产大大超过市场产品的生产。在某些高福利国家,公共产品的产量较大,而在一些自由放任的市场国家,公共产品的产量可能极小。

此外,在社会价值标准与私人价值标准发生冲突时,政府可以对私人产品的生产进行强制性的限制,如政府禁止生产、销售假冒、伪劣商品。

(二) 怎样生产

在私人部门,怎样生产的问题是相互竞争的企业在利润最大化原则的驱

动下,通过技术选择来确定。在这个问题上,政府部门的选择同样是复杂的。

首先,政府部门必须选择生产主体。在西方国家,对于公共品,政府可以选择由政府的“非市场主体”部门生产,也可以选择由政府的“市场主体”部门生产,甚至可以由私人部门生产;对于准公共品也有类似的生产选择问题,如教育。有些公共品或准公共品为符合社会价值原则必须由政府的“非市场主体”部门提供,如国防、公共安全和强制性的义务教育。这种生产主体的选择同样可以极大地影响社会的整体经济效益。例如,如果将强制性的义务教育交给政府的“市场主体”部门或私人部门生产的话,整个社会的教育范围和教育水平会发生根本性的变化,直至影响整个社会的发展水平。

其次,同私人部门一样,政府部门也必须选择生产技术。这里牵涉到政府部门或国有企业的效率问题与激励机制问题。一方面,政府部门所提供的公共产品的价值由于缺乏市场价格而难以估计,尤其是政府部门提供的服务;另一方面,政府部门或国有企业的目标事实上是综合目标,像私人企业那样用单一目标衡量是不准确的。这样,政府部门所选择的生产技术或管理方式就不能保证是经济意义上最有效的。而最重要,也是最复杂和难以处理的是激励机制问题。

政府部门还可间接影响私人部门生产方式的选择。政府可以通过税目和税率的结构变化影响私人企业生产方式的选择。政府可以制订劳动法、环境保护法、反托拉斯法等法规,制订产业政策,进行价格补贴等等方式影响私人企业生产方式的选择。

(三) 为谁生产

按照西方经济学的观点,在私人部门,收入的分配是由各生产要素的边际贡献所确定。各个经济主体的收入由它所提供的生产要素的价格(边际贡献)和它所拥有的该要素的数量(资源禀赋)共同决定。政府部门的一个主要目标就是纠正私人部门的这一分配方式与社会公平原则之间存在的偏差。除此之外,政府部门生产的产品也存在合理分配问题。对于绝大多数公共产品来说,分配实际是个“公共选择”问题。原因在于,除了极少数公共产品,如国防和公共安全可以绝对平等地消费外,大部分公共产品只为一部分人提供着便利。这些公共产品,政府在决定生产的同时实际上即决定了它的分配,如政府决定在哪里建高速公路,实际意味着政府决定将该公共产品分配给主要使用该公

路的消费者。政府部门生产的公共产品的分配除了遵循大多数人受益的原则外,主要受不同的利益集团所支配。由于公共产品的生产必须耗费社会资源,公共产品分配的不公意味着社会资源分配的不公,而公共产品的消费是不需要付出经济代价的。因此,在一定的意义上说,公共产品分配的不公可能比私人部门收入分配不公在社会公平原则上来看更为恶劣。并且,由于公共产品的消费是不需要付出经济代价的,这可导致对公共产品的滥用。

(四) 公共选择

公共选择的确定过程,是政府经济学的一个特殊主题。公共选择是指一个社会共同决定作出的选择。例如,选择法律制度,选择国防建设的规模,选择教育经费的多寡等等。一方面,“众口难调”,人们的偏好不同,对事物的理解、判断和价值观不同;另一方面,不同的公共产品有不同的受益人,不同的政策会给不同的人带来不同的好处,人们的利益会发生冲突。这一切都使公共选择比个人决策困难程度和复杂程度要大得多。

二、政府经济学的研究内容与范围

在现代西方经济学中,对政府经济行为的研究分散于微观经济学、宏观经济学、金融理论、管理学和公共财政理论等大部分分支学科以及制度经济学、公共选择理论等理论学派的论述之中,较系统的政府经济学的研究较为少见。施蒂格里茨的《公共经济学》以及《政府经济学》,主要从公共财政的角度探讨政府的经济行为。相对来说,他对政府经济行为进行了相当有系统性的研究。综合现代西方经济学中有关政府经济行为的理论,大体上可以将政府经济学的研究内容概括如下。

(一) 政府的制度安排及其经济意义

按照新制度经济学的观点,制度是一套涉及社会政治、经济的行为规则。实际上,制度不应仅仅只包含规则,更重要的应包括社会行为的组织方式。政府是一种特殊存在的组织,其中最重要的是政府拥有遍及全社会的强制性的权力。政府自然要运用这一权力来制定符合社会利益的、社会成员必须遵循

的行为规则,即进行制度安排。涉及政府的制度方面的问题至少有这样几方面:其一,国家的政治制度,即政体问题。政体是一国的基本制度,各种经济制度安排必然建立在这个基础之上。当然,这个问题主要是政治问题而不是经济问题。其二,政府自身的制度问题。政府自身是制度安排的结果。政府这一组织是怎样建立的?它的运作机制是怎样的?这种制度安排的经济效果如何?等等。政府最重要的经济活动是进行宏观经济管理与决策,这种管理的效果与决策的形成机制密切相关,而政府的决策形成机制就是某种制度安排。又如,政府与国有企业的关系问题,以及国有企业在经济生活中的地位、它的规模等实际都是制度安排问题。其三,政府的制度安排职能。政府可以制订政策、法规、条例来约束市场行为,并且运用国家赋予它的强制性的权力对这些政策、法规、条例等的有效实施进行监督。这项职能是政府最重要的职能之一。政府的三大经济职能都可以通过适当的制度安排来强化。此外,政府还可以通过建立新的组织机构等方式来为市场的有效运作提供帮助和保证。

具体来说,关于政府的制度理论涉及以下诸方面问题:

1. 政府(国家)的产生、演变与性质。这实际上是国家理论。但与政治学不同,政府经济学试图从经济的角度研究国家理论。

2. 政府经济管理的运行机制。这里主要从制度安排角度探讨政府的制度安排及其经济后果。广义地讲,经济运行机制就是一种制度安排。例如,由计划经济向市场经济的转型就是一种制度创新。而具体的,如中央银行经济职能的安排也是一种制度的确立。

3. 政府的决策机制。政府是一个集体组织,它的决策是集体协调的结果。那么,这种协调的过程、结果和意义对于分析政府政策的经济意义与经济后果就是十分重要的。

4. 政府经济行为与产权问题。在微观经济领域,政府经济行为的许多方面都与产权有关。例如,政府应该如何参与微观经济活动,所涉及的产权问题及其后果如何。

当代西方经济学中新制度经济理论在许多方面探讨了政府的制度、制度安排及其经济意义。如“公共选择学派”将政治制度类比于市场制度进行分析,把政治家看成企业家,选民当做消费者;选举制度恰似交易制度;政府就是选民与政治家进行“选举交易”的结果。在这样一个政府形成的机制中,参与者,无论是“卖方”的选民还是“买方”的政治家,都是追求利益最大化的“经济

人”。在这个交易的过程中,选民必然会选择对自己最有利的政治家,而政治家必然会采取最有利于他竞选的策略;由于普通选民对竞选的结果影响微弱,政治家必然取悦于某些特殊利益集团。

(二) 政府的经济管理

在现代经济生活中,政府参与经济活动的广度与深度都在日益扩大。政府的经济管理职能也已成为现代各国政府的重要事务之一。这也是政府经济学研究的最主要内容之一。政府管理经济的方式与工具的运用与政府意欲实现的管理目标有关;不同的宏观经济目标可能运用不同的管理工具或各种管理工具不同的结合。政府宏观管理或微观管制的经济目标主要是保证可持续的经济增长、经济稳定和公平原则。在可持续经济增长方面,政府一方面可以通过运用财政与货币工具引导私人企业在高技术领域进行投资,一方面政府本身可以对科学研究、教育等部门投资,以推动长期经济增长。政府还可通过征税、强制管制来控制私人企业对环境的破坏以维持健康的经济增长。政府的大部分宏观管理是针对经济波动的,其管理的主要目标是实现充分就业与抑制通货膨胀。当然,随着经济学研究的发展,政府各种管理经济的工具的有效性得到了深入的分析。许多新自由主义经济学家十分怀疑政府宏观经济管理的有效性。例如理性预期学派认为政府宏观管理政策在人们形成有效的预期之后便会变得无效。20世纪90年代以来,西方大部分宏观经济理论家已经普遍意识到宏观经济增长的重要性,他们已经将政府宏观管理的主要目标从维持经济稳定转移到强调政府在促进长期经济增长的重要作用上来。

(三) 政府经济学研究的三个范围

政府经济学的研究一般可以包括以下三个方面的问题:

1. 政府经济活动的范围和组织方式。政府的运行机制十分复杂,许多政府活动很难条块划清。政府的收与支项目往往牵涉到许多部门、个人和不同层次的政府机构。一方面,一个项目可以由多家政府部门赞助,例如在美国,一项科学研究的经费可以来自国防部、国家科学基金会、国家卫生局、国家宇航管理局或其他部门;另一方面,同一部门可以从事多种经济活动,这些活动当中有些与其他部门联系是模糊不清的。政府从整体看是一个单一的实体,

实际上政府由许多部门组成,各部门之间具有相对独立性,政府内部的经济关系相当复杂。因此,要确定政府收入与支出的总量与结构便十分困难,需要理论上的仔细研究。

2. 政府各种经济活动的结果和效率。政府从事经济活动的主要目的是保证社会公平原则。但由于信息不完备、市场不完全以及政府操作上的官僚主义和某些特殊利益集团的干预,政府经济活动所达成的目标与愿望之间往往有很大的差距。这需从理论上进行考察,在理论上较为准确地分析与预测政府经济活动的全部后果,从而对政府的经济活动产生指导作用。例如,对于政府不希望发展的产业可以对其征收高额税收,希望通过降低其赢利水平来遏制其发展;但如果该产业是卖方市场的话,企业完全可以通过提高价格将这笔税负转嫁给消费者,政府政策实施的结果显然是会事与愿违的。

政府政策的实施必须通过各经济主体的行为加以贯彻,经济主体的行为是最复杂的,因此政府经济活动的各种后果必然是十分复杂和难以预测的。而且,对政府经济活动后果的判断还牵涉到规范的价值判断问题,到底结果如何以及怎样认识这种结果,往往众说纷纭,莫衷一是。

3. 政府各种经济政策的评价。为此,要对政府政策进行评价和选择,还要发展较为完善的评价标准,评判的标准并不是整齐划一的。不同的政府经济活动可以运用不同的评判原则,不同的评判尺度有不同的适用范围。某些政策可能适用成本—收益分析进行评判,某些可能就只能运用简单的价值判断原则。这些都是政府经济学要加以研究的课题。

第二节 政府经济学与相关学科的关系

一、政府经济学与福利经济学

政府经济学与福利经济学有着紧密的联系。政府经济学许多理论分析的基础建立于福利经济学理论。例如,福利经济学中对“效用”及“效用函数”的概念便是分析政府税收政策对社会福利影响的基本工具。政府税收与转移支付政策的理论也是建立于福利经济学的有关思想基础上。在福利经济学看来,将适度的收入从富人手中转移到穷人手中可以提高社会的整体福利。由于转移支付必须借助政治权力方能实施,政府在通过收入再分配来减少贫富

差距、提高社会整体福利方面便起着重要作用。

政府经济学研究的一个方面是对改变公共政策的各种方案进行评价。经济学家必须通过实证经济分析描述每种政策的后果,并在此基础上判断何种政策是合适的,进而进行政策选择。而要进行价值上的判断就必须建立适当的判断标准。

判断政府经济政策合适性的福利经济学意义上的标准主要在效率与公平两方面。人们对效率与公平的判断往往因人而异。例如,在功利主义者看来,达到帕累托^①效率的收入分配就是公平的;而在平均主义者看来,只有收入的绝对平等才是公平。这种判断标准的模糊性是对政府经济政策的后果进行评论时产生争议的主要原因。而效率与公平的相互替代关系又使政府在进行政策选择时面临两难境地。这些都是政府经济学在福利经济学基础上必须研究解决的问题。

公平与效率的替代关系在许多政府经济学中有关公共政策的讨论中起着中心作用。这些讨论涉及人们对这样两个问题的判断:第一,替代关系的本质是什么?为了减少不公平,牺牲多少效率才是适宜的?第二,人们判断公平与效率的价值观不同。有人认为不公平是社会的中心问题,社会应该不考虑效率而把不公平降到最低限度;另有些人认为效率是中心问题,做大蛋糕比分蛋糕对每个人更有好处,等等。

政府经济学的规范分析与福利经济学有着一定的差异。主要表现为两点:

第一,政府经济学研究各种政府经济行为的所有后果。政府在收入再分配领域的作用及其福利后果只是其中重要的部分之一。政府政策的经济后果并不仅仅涉及福利问题,政府经济学所研究的大量政府政策,其针对的是经济的稳定,如多数的宏观经济政策,这些是不能用福利的标准进行评判的。而福利经济学则研究各种经济因素对社会福利的影响,政府经济行为及其福利后果也只是其中重要的部分之一。

^① 帕累托(Vilfredo Pareto, 1848—1923):意大利经济学家、社会学家,洛桑学派的主要代表人之一。生于巴黎,瑞士洛桑大学教授。运用立体几何研究经济变量间的相互关系,发展了瓦尔拉的均衡的代数体系;提出在收入分配为既定的条件下,为了达到最大的社会福利,生产资源的配置所必须达到的状态,这种状态被称为“帕累托最适度”。在社会学上,他属于“机械学派”。认为阶级在任何社会制度中都是永恒存在的,因而反对平等、自由和自治。主要著作有《政治经济学讲义》、《政治经济学提要》、《普通社会学》。