



# 坚持正确方向 坚持斗争哲学

纪念《在延安文艺座谈会上的讲话》发表三十二周年

云南人民出版社

坚持正确方向 坚持斗争哲学

本社编

\*

云南人民出版社出版

(昆明市书林街100号)

云南新华印刷厂印刷 云南省新华书店发行

\*

开本：850×1168 1/32 印张：47/8 字数102,000

1974年9月第一版 1974年9月第一次印刷

印数：1—10,800

统一书号：10116·694 定价：三角五分

## 毛主席语录

我们的文学艺术都是为人民大众的，首先是为工农兵的，为工农兵而创作，为工农兵所利用的。

我们现在思想战线上的一个重要任务，就是要开展对于修正主义的批判。

## 目 录

### 坚持正确方向 坚持斗争哲学

——学习《在延安文艺座谈会上的讲话》

.....初 澜 ( 1 )

### 塑造无产阶级英雄典型是社会主义文艺的根本任务

.....初 澜 ( 7 )

### 京剧革命十年

.....初 澜 ( 15 )

### 中国革命历史的壮丽画卷

——谈革命样板戏的成就和意义

.....初 澜 ( 26 )

### 在矛盾冲突中塑造无产阶级英雄典型

——评长篇小说《艳阳天》

.....初 澜 ( 35 )

### 努力塑造无产阶级英雄典型

.....江 天 ( 44 )

### 让工农兵英雄形象牢固地占领故事片阵地

.....江 天 ( 52 )

### 英雄光辉照银幕

——评革命现代京剧彩色影片《平原作战》《杜鹃山》

.....江 天 ( 60 )

### 大力开展群众性的革命歌咏活动

.....江 天 ( 68 )

### 坚持以党的基本路线指导文艺创作

.....苏 禾 ( 73 )

要塑造典型，不要受真人真事局限

.....方 进 (79)

反映重大题材 推动历史前进

——学习毛主席的光辉著作《在延安文艺座谈会上的讲话》

.....方 耘 (83)

热情歌颂新的人物新的世界

——提倡更多地创作反映文化大革命的文艺作品

.....任 犛 (89)

反映新的人物新的世界的革命新文艺

——谈革命样板戏的历史意义和战斗作用

.....北京大学、清华大学写作组 (97)

实践毛主席革命文艺路线的光辉典型

——赞革命样板戏

.....颂 今 (103)

努力塑造无产阶级英雄典型

——学习革命样板戏的一点体会

.....昆明军区 文 军 (118)

坚决捍卫革命样板戏的创作原则

——纪念《在延安文艺座谈会上的讲话》发表三十二周年

.....上海京剧团 (126)

小戏创作的可喜收获

——评越剧影片《半篮花生》

.....方 进 (133)

来自群众斗争生活的艺术

——谈大兴县业余文艺宣传队的舞蹈创作

.....辛文彤 (140)

新诗要向革命样板戏学习

.....尹在勤 (147)

## 坚持正确方向 坚持斗争哲学

### ——学习《在延安文艺座谈会上的讲话》

初 澜

三十二年前，在两条路线的激烈斗争中，毛主席发表了《在延安文艺座谈会上的讲话》。这篇光辉著作，彻底批判了王明一伙的机会主义路线和这条路线的一个重要思想来源——孔孟之道，深入批判了他们反对前进、坚持倒退的反动政治立场及其在文艺领域内的种种表现，继承和发展了马克思主义的世界观和文艺理论。三十二年来，《在延安文艺座谈会上的讲话》一直是我們同形形色色机会主义思潮作斗争的锐利的思想武器，也是我们今天批林批孔的锐利的思想武器。

毛主席在《讲话》中一开始就提出为什么人的问题是一个根本的问题，原则的问题。毛主席明确指出：“我们的文学艺术都是为人民大众的，首先是为工农兵的，为工农兵而创作，为工农兵所利用的。”这里所指明的为工农兵服务的方向，不仅是革命文艺工作的方向，也是我们一切革命工作的方向。

坚持为工农兵服务的方向，从根本上说，就是要坚持毛主席的无产阶级革命路线。伟大领袖毛主席亲自发动和领导的无产阶级文化大革命，是一场在社会主义条件下，无产阶级反对资产阶级和一切剥削阶级的政治大革命。它的目的，是为了坚持毛主席制定的党在社会主义历史阶段的基本路线，巩固无产阶

级专政，防止资本主义复辟，建设社会主义。而叛徒、卖国贼林彪效法孔老二，大搞“克己复礼”，恶毒攻击、否定无产阶级文化大革命，则是妄图改变党的基本路线和政策，颠覆无产阶级专政，复辟资本主义，“兴灭国，继绝世，举逸民”，让一小撮地主资产阶级重新骑在劳动人民的头上作威作福，这也就是要从根本上否定为工农兵服务的方向。

当前正在进行的批林批孔运动，是社会主义革命的深入发展，也是“五四”以来中国共产党及其领导下的革命人民对国内外敌人长期斗争的继续。在中国，无产阶级领导的革命总是与批判孔孟之道联系在一起。从“五四”以后，半个多世纪以来，毛主席在新民主主义革命时期和社会主义革命时期，密切结合同国内外反动派的斗争，结合同党内“左”右倾机会主义路线的斗争，用辩证唯物论和历史唯物论的世界观，从政治上、思想上反复批判了孔孟之道和尊孔派。这种批判，成为我们党内历次路线斗争的重要内容。在今天，批林批孔斗争是上层建筑领域里马克思主义战胜修正主义、无产阶级战胜资产阶级的政治斗争和思想斗争。这场斗争对于巩固无产阶级专政、防止资本主义复辟具有重大的现实意义和深远的历史意义。对于文艺战线来说，这场斗争就是坚持为工农兵服务的正确方向，用无产阶级革命文艺路线战胜修正主义文艺路线，把无产阶级文艺革命进行到底的伟大斗争。毛主席在《讲话》中教导我们，要坚持那些“鼓励群众同心同德的，反对倒退、促成进步的东西”，反对那些“鼓动群众离心离德的，反对进步、拉着人们倒退的东西”。革命文艺要成为坚持革命、反对倒退、反对复辟的战斗武器，就必须批判孔孟之道，批判修正主义。

革命的文艺工作者，一定要深刻认识到社会主义历史阶段复辟和反复辟斗争的长期性和复杂性，用马克思主义、列宁主义、毛泽东思想武装起来，积极地投入斗争。

无产阶级文化大革命，在政治、思想、文化、经济等各个领域引起了深刻的变化，涌现出了许多社会主义的新生事物。这些新生事物，对孔孟之道也是深刻的批判。林彪反党集团对这一切恨之入骨，处心积虑地加以破坏。我们则应该热情地支持它们，促使它们成长，进一步巩固和发展无产阶级文化大革命的胜利成果。毛主席在《讲话》中，要求革命文艺工作者歌颂“新的人物，新的世界”。遵循毛主席的这一教导，无产阶级革命文艺当前的一个重要任务，就是要坚持以党的基本路线为纲，认真学习革命样板戏，努力反映无产阶级文化大革命这场伟大斗争，深刻表现社会主义革命和社会主义建设，热情歌颂社会主义的新生事物；同时，暴露一切危害人民群众的黑暗势力。歌颂什么，暴露什么，从来不单单是一个文艺问题，而首先是一个重大的政治问题。无产阶级要歌颂无产阶级文化大革命，资产阶级则必然要否定和反对无产阶级文化大革命。我们对待一切艺术作品，必须首先检查它们对待人民的态度如何。对于那些满怀革命激情讴歌无产阶级革命、特别是无产阶级文化大革命的作品，即使在艺术上还不够完美，或者有某些缺点，但只要它们的政治方向是正确的，就应当满腔热情地加以支持和扶植，实事求是地、有分析地指出存在的问题，帮助作者作进一步加工和修改，从而鼓励我们的专业和业余的文艺工作者，更好地反映社会主义时代的现实斗争，充分发挥革命文艺“团结人民、教育人民、打击敌人、消灭敌人”的战斗作



用。相反，有些作品对于无产阶级革命、特别是无产阶级文化大革命抱着极端仇视的态度，恶毒地丑化和歪曲，我们就必须对它进行毫不留情的批判。

林彪出于反革命的政治需要，在政治上鼓吹孔老二的“克己复礼”、“中庸之道”，在文艺上宣扬地主资产阶级的人性论和“无冲突论”等谬论。其实，这些东西并不是什么新货色。早在三十多年前，正当抗日战争的紧急关头，王明、刘少奇一伙就曾经叫嚷过文艺作品要描写“人类之爱”，妄想民族敌人、阶级敌人面前解除中国人民的思想武装。毛主席在《讲话》中就批判了这种反动谬论，深刻指出：“世上决没有无缘无故的爱，也没有无缘无故的恨。至于所谓‘人类之爱’，自从人类分化成为阶级以后，就没有过这种统一的爱。过去的一切统治阶级喜欢提倡这个东西，许多所谓圣人贤人也喜欢提倡这个东西，但是无论谁都没有真正实行过，因为它在阶级社会里是不可能实行的。”毛主席在这里彻底揭露了“人类之爱”谬论的虚伪性、欺骗性和反动性。孔老二不是叫嚷什么“泛爱众”吗？其实完全是骗人的鬼话。他不但从来不爱劳动人民，就是对于新兴的地主阶级，他也是恨之入骨的，他爱的只是他那一小撮奴隶主阶级的顽固派。林彪所鼓吹的这些谬论，无论是“中庸之道”，还是地主资产阶级的人性论和“无冲突论”，都不过是被推翻的地主资产阶级在社会主义条件下向无产阶级进攻的一种武器。他们只是要无产阶级和劳动人民对地主资产阶级讲“中庸”，讲“人类之爱”，要无产阶级和劳动人民放弃对地主资产阶级的“冲突”和斗争。而他们自己却大搞修正主义，大搞分裂，大搞阴谋诡计，妄图改变党的基本路

线和政策，颠覆无产阶级专政，复辟资本主义，一点也不讲什么“中庸”、“人类之爱”和“无冲突”。在政治领域里，他们磨刀霍霍，伺机发动反革命政变；在文艺领域里，他们哪一天不梦想让牛鬼蛇神重新占领舞台，哪一天不恶毒地攻击我们的革命样板戏！正如鲁迅所说的：反动势力“看见别人奈何他不得……的时候，多是凶残横恣，宛然一个暴君，做事并不中庸，待到满口‘中庸’时，乃是势力已失，早非‘中庸’不可的时候了。”

毛主席指出：“矛盾着的对立面又统一，又斗争，由此推动事物的运动和变化。”社会矛盾只有通过斗争实现革命的转化，才能推动历史的前进。共产党的哲学就是斗争哲学。斗则进，不斗则退，不斗则垮，不斗则修。我们的文艺作品，要正确地反映我们这个时代的革命斗争生活，象革命样板戏那样，运用革命的现实主义和革命的浪漫主义相结合的创作方法，塑造出无产阶级的英雄形象，就必须彻底批判反动腐朽的孔孟之道，批判林彪所散布的“中庸之道”、地主资产阶级人性论和“无冲突论”，满腔热情地歌颂无产阶级文化大革命中涌现的社会主义的新生事物，敢于反映和善于表现阶级斗争、路线斗争中尖锐的矛盾冲突。

毛主席在《讲话》中指出：“在现在世界上，一切文化或文学艺术都是属于一定的阶级，属于一定的政治路线的。”文艺战线上的斗争，是社会上的阶级斗争和党内路线斗争的表现。毛主席历来十分重视党对文艺工作的领导，亲自发动和领导了上层建筑包括文艺领域里的历次斗争。在以毛主席为首的党中央的亲切关怀下，革命文艺战士从京剧革命开始，披荆斩棘，冲破层层阻力，创造了一批闪耀着马克思主义、列宁主

义、毛泽东思想光辉的革命样板戏，为我们树立了抓文艺革命、抓上层建筑革命的样板。各级党委对文艺工作应该充分重视，加强领导，以批林批孔斗争来进一步推动文艺领域的革命。历史的经验告诉我们：文艺战线的斗争总是和政治路线的斗争联系在一起的。《海瑞罢官》不就是叛徒、内奸、工贼刘少奇一伙为彭德怀翻案而抛出来的么？《三上桃峰》不就是配合政治上那股否定无产阶级文化大革命的翻案风而出笼的么？无产阶级如果不在上层建筑其中包括各个文化领域实行专政，资产阶级就必然要在这些领域复辟。

毛主席指出：“不是东风压倒西风，就是西风压倒东风，在路线问题上没有调和的余地。”资产阶级总是要顽固地表现他们自己，总是想按照他们的面貌来改造党，改造世界。但这是决然不行的。如果依了他们，就有亡党亡国的危险。只能依谁呢？只能依照无产阶级先锋队的面貌改造党，改造世界。这是一场谁改造谁、谁战胜谁的你死我活的斗争。各级党委必须依靠用马克思主义、列宁主义、毛泽东思想武装起来的工农兵群众，坚持在上层建筑其中包括各个文化领域实行无产阶级专政，把批林批孔斗争进行到底。广大共产党员、革命干部、革命知识分子和革命的文艺工作者，也要在斗争中学习马克思列宁主义和学习社会，进一步改造自己的世界观。只要我们坚持毛主席的无产阶级革命路线，坚持为工农兵服务的方向，坚持共产党人的斗争哲学，我们就一定能够夺取批林批孔斗争的伟大胜利，夺取无产阶级文艺革命的更大胜利，使我们的无产阶级专政更加巩固，使社会主义革命和社会主义建设事业更加灿烂辉煌！

——原载一九七四年五月二十三日《人民日报》

## 塑造无产阶级英雄典型 是社会主义文艺的根本任务

初 澜

塑造无产阶级英雄典型，是社会主义文艺的根本任务。这是无产阶级在文艺革命过程中，为贯彻执行毛主席的无产阶级革命文艺路线而提出的一项纲领性的战斗任务。

文艺领域阶级斗争的事实告诉我们：哪个阶级的代表人物占据文艺舞台的中心，标志着由哪个阶级在文艺领域里实行专政。因此，在文艺舞台上以哪个阶级的英雄人物作为中心，从来就是文艺战线上两个阶级、两条路线斗争的焦点。中华人民共和国成立以来，我们同刘少奇反革命的修正主义文艺路线的斗争，同林彪反党集团在文艺上的斗争，在这一点上表现得最为激烈。在反革命的修正主义文艺黑线的控制下，文艺不去表现工农兵，不塑造无产阶级的英雄形象，反而让帝王将相、才子佳人、牛鬼蛇神统治着舞台；文艺不是巩固无产阶级专政的战斗武器，却成了为刘少奇一伙复辟资本主义制造反革命舆论的工具。这在无产阶级专政的社会主义新中国，岂非咄咄怪事？

社会的经济基础变为社会主义的了，为这个基础服务的上层建筑之一的文学艺术部门却不相适应，这种现象决不能再继续下去。无产阶级为了巩固无产阶级专政、防止资本主义复

辟，举起了文艺革命的战旗，向反革命的修正主义文艺黑线展开了勇猛的进攻，明确地提出社会主义文艺的根本任务是塑造无产阶级的英雄典型。广大革命文艺战士在这一战斗任务的鼓舞下，经过艰苦斗争，终于取得了辉煌的战果。一批批革命样板戏诞生了，一个个高大完美的无产阶级英雄人物威武雄壮地屹立在社会主义文艺舞台上。社会主义文艺百花吐艳，欣欣向荣。这是毛主席革命文艺路线的胜利。

工农兵成了舞台的主人，帝王将相、牛鬼蛇神被赶下了台，无产阶级在舞台上专了资产阶级的政，这是一场深刻的革命。对于这一伟大的变革，无产阶级和广大人民群众认为是开了新生面，形势好得很；资产阶级及其代表人物却认为是“礼坏乐崩”，形势“糟得很”。他们拚命反对塑造无产阶级英雄典型，恶毒地把攻击的矛头指向社会主义文艺的根本任务。有人公然跳出来，胡说什么把塑造无产阶级英雄典型作为社会主义文艺的根本任务“这就欠妥当”，颠倒黑白地造谣说当前的文艺创作“吃了‘根本任务论’的亏”。这是代表被打倒了的地主资产阶级对无产阶级文艺革命的猖狂反扑，是妄图开历史倒车的又一次丑恶表演。

“欠妥当”吗？千百年来，剥削阶级为了确立和巩固他们的思想统治，推行他们的政治路线，总是要在文艺作品中、戏剧舞台上，极力美化本阶级的理想人物，以宣传本阶级的政治主张、社会意识和道德观念。纵观人类文艺史，哪个剥削阶级不是如此呢？在中国的旧戏舞台上，帝王将相、才子佳人被当作“英雄”歌颂了几百年；在帝国主义和社会帝国主义的剧院里，骑士贵族、老爷太太、少爷小姐主宰舞台成了他们“永恒

不变”的“舞台法则”。对于这种历史的颠倒，除了无产阶级给以揭露和批判之外，地主资产阶级有谁曾说过半个“不”字？他们的代言人有谁曾提过一句“欠妥当”？如今，无产阶级为了在文艺领域里实现对资产阶级的专政，针锋相对地提出塑造无产阶级英雄典型是社会主义文艺的根本任务时，有人就迫不及待地叫嚷什么“欠妥当”。这种论调，要维护哪个阶级的利益，不是十分明显吗？“欠妥当”之意，也就是说“名不正”。林彪一伙要搞复辟、倒退，学着孔老二的腔调要“正名”，妄图以符合剥削阶级利益的“名分”，来“纠正”已经发展了的客观现实；那些梦想在文艺舞台上“兴灭国，继绝世，举逸民”的人，为了让被赶下台去的帝王将相、才子佳人重新上台，恢复地主资产阶级在文艺舞台上的统治地位，也拣起“正名”的破旗，来反对无产阶级英雄典型占据文艺舞台的中心。然而，他们所谓的“正”，在无产阶级看来，正是“邪”。社会主义文艺要是取消了塑造无产阶级英雄典型这一根本任务，就无法实现无产阶级在文艺领域里对资产阶级的专政，就会走上修正主义的歧途。这是决不能允许的。毛主席曾经指出：“你是资产阶级文艺家，你就不歌颂无产阶级而歌颂资产阶级；你是无产阶级文艺家，你就不歌颂资产阶级而歌颂无产阶级和劳动人民；二者必居其一。”在文艺歌颂哪个阶级、塑造哪个阶级英雄形象的问题上，历来存在着两个阶级、两条路线的尖锐斗争。敌人越是起劲地反对这一根本任务，就越是说明塑造无产阶级英雄典型的重要，说明它是阶级敌人最害怕的。因此，我们要满腔热情地塑造无产阶级的英雄典型，让工农兵英雄人物牢牢地占领舞台。

无产阶级是历史上最革命、最先进的阶级。无产阶级的英雄人物是阶级的代表，他们热爱党、热爱毛主席、热爱社会主义，具有崇高的共产主义理想和高度的阶级斗争和路线斗争觉悟。他们植根于群众之中，相信群众，依靠群众，是带领群众对于阶级敌人进行战斗的朝气蓬勃的坚强战士。生活中的英雄人物何止千万，他们本身都是光辉感人的。“但是文艺作品中反映出来的生活却可以而且应该比普通的实际生活更高，更强烈，更有集中性，更典型，更理想，因此就更带普遍性。”革命样板戏中的无产阶级英雄典型，正是遵照毛主席所教导的这一典型化的原则塑造出来的。要完成社会主义文艺的根本任务，就必须认真学习革命样板戏的创作经验，运用革命的现实主义和革命的浪漫主义相结合的创作方法，通过典型化的途径，在所有人物中突出正面人物，在正面人物中突出英雄人物，在英雄人物中突出主要英雄人物，满腔热情、千方百计地塑造高大完美的无产阶级英雄典型。

那些反对社会主义文艺的根本任务的人，在英雄形象的塑造上还制造了另外的一些奇谈怪论。他们把文艺黑线代表人物曾经宣扬过的要写英雄人物动摇的滥调，又端了出来，胡说什么“没有动摇就不能前进。”“动摇”竟成了前进的前提，这是什么逻辑？十足的叛徒逻辑。大家知道，政治上的“动摇”，是个政治立场问题。无产阶级英雄前进、成长的过程，是在马克思主义、列宁主义、毛泽东思想指引下，为了实现共产主义这一宏伟革命目标，在斗争实践中提高觉悟、增长才干的过程，决不是什么不断“动摇”的过程。把“动摇”和无产阶级英雄人物联系在一起，这是对英雄人物的莫大污辱。李玉和

“浑身是胆雄赳赳”的英雄气概，是和他“一生奋战求解放”的共产主义博大胸怀密不可分的；杨子荣所以能“为人民战恶魔我志壮力强”，是因为“抗严寒化冰雪我胸有朝阳”，毛泽东思想给了他无穷无尽的力量。他们不论在任何艰难困苦的情况下，直至面临生死的严峻考验，都充满着必胜的革命信念和昂扬的斗志，从来没有一星半点的动摇。“宁可筋骨碎，决不把头回”，这就是无产阶级英雄在生死考验关头对敌人的响亮回答。当然，革命样板戏里为了突出主要英雄人物的革命气节，也写了某些经不住考验的叛徒，《红灯记》中的王连举就是一个。但是，这种人物只能作为英雄人物的反衬，根本不能作为革命文艺作品的主人公。如果把这种动摇变节的人当作主要人物来描写，让他们占据舞台的中心，那么社会主义文艺岂不要蜕变成资产阶级、修正主义的文艺？无产阶级岂不是要拱手把舞台重新让给资产阶级？提倡写英雄人物“动摇”的人，目的何在？不是昭然若揭了吗！

这些人在鼓吹写英雄人物“动摇”的同时，还常常鼓吹写英雄人物的“缺点”。他们总是竭力反对塑造高大完美的英雄形象，认为只有写了英雄人物的“缺点”，英雄人物才显得“真实可信”。散布这种谬论的用意是什么？说穿了，就是以蛊惑人心的手段，使我们的文艺中所有的英雄人物（包括主要英雄人物）都变成有缺陷的、甚至是千疮百孔的形象，因而都成为不能体现无产阶级的崇高理想，不能成为广大人民群众学习榜样的“中间人物”或“落后人物”。这是一种反对塑造无产阶级英雄形象的釜底抽薪式的卑劣手段。须知，地主资产阶级在他们的文艺作品中，对他们理想的“英雄”人物，那是通



过种种艺术手段百般加以美化的，有时甚至达到了神化的地步。请看，他们笔下的海瑞有什么缺点？他们笔下的武训有什么缺点？还有他们笔下的关羽，这个刚愎自用、军事上屡犯错误的败将，也被描写成一个苦读《春秋》，始终忠于“桃园结义”的儒将。这个被地主阶级当作神灵来顶礼膜拜的形象，又写了他什么缺点？对于这一切，那些要求我们写主要英雄人物缺点的人是怎样的态度呢？他们不但不反对，而且倍加赞赏。什么立场？什么用意？难道不是很清楚吗！

这些人在反对社会主义文艺的根本任务时，还有一招是诬蔑我们的无产阶级英雄人物“只有共性，没有个性”。这完全是别有用心之人的诽谤。马克思主义认为，共性和个性是对立的统一，“共性，即包含于一切个性之中，无个性即无共性”。革命样板戏中的英雄典型，是从实际生活中概括出来的，他们集中地表现了无产阶级的“最有远见，大公无私，最富于革命的彻底性”的优秀品质。但是，由于每个人的生活道路、具体经历和斗争环境的不同，他们又各有其独特的、鲜明的个性。革命样板戏从实际生活出发，经过高度的艺术概括，深刻地展现了特定环境中的特定性格。同是社会主义革命时期党的基层干部，方海珍的性格、气质不同于江水英；同是第二次国内革命战争时期的无产阶级战士，转战在杜鹃山上的党代表柯湘和战斗在红云乡里的党代表洪常青，性格和气质也迥然有别。革命样板戏中的每一个英雄典型，都达到了共性和个性的和谐的统一，观众绝不会把他们混淆起来。那些诬蔑我们的英雄人物只有共性没有个性的人，对革命样板戏塑造的无产阶级英雄典型，左看右看都不顺眼。他们从自己的阴暗心理出发，总想在