

区域经济发展战略研究

冯之浚 等著



经济科学出版社

区域经济发展 战略研究

冯之浚
黄保勤 石培华
孙 诚 张 伟
著

经济科学出版社

2002 年·北京

责任编辑：卢元孝

责任校对：徐领弟

版式设计：代小卫

技术编辑：潘泽新

区域经济发展战略研究

冯之浚 等著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址：北京海淀区阜成路甲 28 号 邮编：100036

总编室电话：88191217 发行部电话：88191515

网址：www.esp.com.cn

电子邮件：esp@esp.com.cn

永清县第二福利厂印刷

后奕装订厂装订

787×960 16 开 18.5 印张 320000 字

2002 年 8 月第一版 2002 年 8 月第一次印刷

印数：0001—3000 册

ISBN 7-5058-3097-X / F·2464 定价：30.00 元

(图书出现印装问题，本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)

论区域经济*

(代前言)

自 80 年代初我到民盟中央工作后,即跟随费老从事区域经济研究与学习,获益良多,确有“胜我十年萤雪功”之感,教益多多,录不胜录,本文只在我所接触和所理解的区域经济研究范围,择荦荦大端而言之,盖有如下几个方面。

一、富民论

费老的学术研究起始于 60 年前,当时,中国社会最基本的问题是人民的饥饿问题,是人民的收入低到不足以维持最低生活水平所需的程度。面对这样一种现实,费老把当年踏入社会学领域的初衷和改变民贫国弱状况的志向连接了起来,形成了“志在富民”的终生目标,也确立了“民富才能国强”的基本认识。

作为一个学者,怎么能为富民提供切实有用的服务呢?费老认为:“对人民实际情况的系统反映将有助于使这个国家相信,为了恢复广大群众的正常生活,现在迫切地需要一些政策。这不是一个哲学思考的问题,更不应该是各学派思想争论的问题。真正需要的是一种以可靠的情况为依据的常识性的判断。”(《江村经济》前言)

为了提供“可靠的情况为依据”,费老自从清华研究院一毕业,就走上了中国社会实地调查的艰辛之路。他写出的被国际学界视为“人类学实地调查和理论工作发展中的一个里程碑”的《江村经济》一书,就来自对家乡吴江太湖边上一个村庄的实地调查。从该书在英国出版到建国之前,坚持不懈的实地调查使费老学术生涯出现第一个丰收期。《禄村农田》、《内地农村》、《乡土中国》、《乡土重建》等著作接连问世,其间还有大量

* 本文是冯之浚 1996 年为费孝通先生从事学术活动 60 周年而作,曾编入《犁过的土地——记“志在富民”的费孝通教授》一书,1996 年 5 月 4 日人民日报理论版以《志在富民,六十春秋》为题发表。此书将本文作代前言,以示对费老的敬意。

的时评、政论、考察报告发表于报刊，表达了中国老一辈知识分子为民解困的情怀。

经过一段历史的坎坷，从80年代初开始，费老获得了第二次学术生命。在1980年中央统战部召开的一次座谈会上，费老表示：“我袋里只有10块钱了，不该随意零星花掉，而要集中起来买一件心爱的东西。”费老当年已届70岁，他估计还有10年的时间可作学术研究，他要用这“10块钱”换来失去的20年，全力投入中国的富民大业。

从此，费老每年都有1/3左右的时间穿梭东西，奔波南北，不停奔走。在实地调查中，他紧紧跟踪中国城乡的发展变化，忠实记录，冷静分析，写出了一篇篇带着泥土气息、饱含时代精神的行程报告。《故里行》、《温州行》、《淮阴行》、《海南行》、《侨乡行》、《凉山行》、《镇长们的苦恼》、《小城镇，大问题》……用“行行重行行”来概括升华，最为精当。从江村到吴江七镇，从苏南到苏北，从江苏越过省界进入东北、西北、西南、华南、中原，费老进行实地调查的社区范围逐级扩大，魂牵梦绕的却始终都是“富民”这个主题。“志在富民”不仅是费老一生的价值取向，执著追求，也是费老区域经济思想的核心，是他规划区域发展的出发点和归宿，是费老区域经济理论的一个十分鲜明的特色。

记得1990年时，中共中央、全国人大和统战部为费老祝贺80周岁生日，费老在作答谢词时，总结他一生的追求，以“志在富民”为题作了感人的讲话。

苍天厚爱费老，“10块钱”越花越多。如今虽已是八六高龄，（2002年，费老是九三长者）他仍是精力充沛地奔波在广大农村和贫困地区。在刚刚过去的1995年，费老用于实地调查的时间为148天，行程8万里。谈及此，他欣慰而言：“我在这15年中继续采取实地观察的方法到各地农村去调查，然后想办法，出主意，帮助各地的农民脱贫致富。我觉得高兴的是，想的办法，出的主意，有些已取得了成效。这也使我对自己所走的学术道路有了信心，使我深深感到生逢盛世的兴会。”

二、草根论

国际人类学著名学者马林诺斯基在为费老《江村经济》一书作序时，在做出“里程碑”、“宪章”式的高度评价之余，还指出：“有关蚕丝业的这一章是本书最成功的一章。它向我们介绍了家庭企业如何有计划地变革成为合作工厂，以适应现代形势的需要。”马林诺斯基以他智慧的眼光捕

捉到了费老关于中国工业化途径的基本主张和描述。

在费老看来，男耕女织是传统中国农村经济的基本模式，其中具有工农相辅的内涵。农业生产与手工业生产的密切结合，在中国历史上一直延续了几千年，具有草根一样的顽强生命力。现代化也好，工业化也好，出主意、想办法，规划区域经济发展也好，都不能凭空而来，而要在传统的底子上继承发展，嫁接而生。中国农村经济在现代社会条件下的发展，仍然要走工农相辅之路。农民并不是全都去从事农业生产，而要有一部分人去发展副业和工业。除了传统的一家一户的手工业以外，更重要的是发展一村或几村联办的乡村工业。这是费老在本世纪30年代就提出的观点。他为此而写了一系列有关“乡土重建”的文章，呼吁“现代工业技术下乡”，推进中国农村的工业化进程走上切实可行的路子。在当年江村蚕丝业改革的具体实践中，在农民利用现代化机器从事缫丝生产的劳动场景中，费老也实实在在地看到了现代工业技术进入农村的生动现实与前景。

由于种种历史变故，这个工业化进程后来被中断了。直到拨乱反正和改革开放以后，中国的现代化进程有了继续推进的社会条件，时代又一次提出了农村工业化的命题。在最初一段时间中，苏南的社队企业落地生根，迅速蔓延，引发了乡镇企业的燎原之势。尽管此后又遇到误解、非议、挫折，有过一段低谷，但费老把乡镇企业比喻为“草根工业”，相信它像离离原上草，自有“野火烧不尽，春风吹又生”的秉性，相信它是具有中国特色的工业化之路。经过一番曲折和探索，渐渐生长起来的市场经济力量终于冲破了传统的计划经济束缚。中国乡镇企业走过了偷偷摸摸、挨批挨骂、理直气壮、财大气粗的艰苦历程，终于异军突起，迅猛发展，带动了农村经济的整体飞跃，社会生产力水平大步提高。“草根”长成了沃野和森林，乡镇企业撑起了中国国民经济的半壁江山。

半个世纪前的主张和预言，变成了半个世纪之后的辉煌现实。社会发展的具体事实证明自己的设想和主张是合乎实际、合乎规律的，费老足可称慰。然而，他的兴奋点并不在个人的预见被证实，而在于人类历史上出现了一条新的工业化道路。费老写道：

“这种‘草根工业’，不仅没有损害农业和剥夺农民，相反地倒促成了工农相辅和城乡协作。与西方工业革命的历史相对照，草根工业无疑是中国农民的一个了不起的创举。……他们有能力冲破资本主义工业发展初期的老框框，根据自己的生活需要去改变工业的性质，让工业发展来适应自己。在草根工业中，农民表现了充分的主动性，这不是当今中国社会的一大特点么？”

“草根”思想，其实质就是实事求是、一切从实际出发的思想。它不是一般意义上的“实际”，而是经过深入调查，具体剖析，研究已有的，预测将有的，从传统之中嫁接出来的新生事物。因此，深入实际，了解实际，把握实际是一门大学问，费老的“草根”思想的内容宏大，意义深远，对于克服区域规划中存在的以“实际”凑“概念”或是用“原则”加“例子”的做法是大有裨益的。

三、口腹论

“口”和“腹”的关系，是费老社区研究进展到区域经济的层次上时提出的一个基本问题。所谓“口”，大体是指一个经济区域内的流通条件和贸易进出通道，指这个区域连接大市场的出入口；所谓“腹”大体是指这个出入口所能带动和辐射的腹地。“口”的要害是四通八达，货畅其流，“腹”的要害是发展生产，增加收入。可以说，口腹关系问题带有普遍性，任何一个区域的发展都要求解决好这个问题。

位于河北省东南部地区的沧州市，是费老的区域经济发展研究课题中下功夫较大的一个地方。费老先后五下沧州，多次指出：黄骅港和神黄铁路的建设是个很重要的问题，实际上就是口与腹的关系。横穿沧州的神黄铁路，主要任务是往外运煤，运来的煤在黄骅港吐出去。吐出去以后，吃进来什么呢？只出不进，虽然有了口，却发展不起腹地。这种过去常见的有口无腹之局面，不该再继续下去，要及早考虑借口造腹的问题。沧州有了港口，又有了通道，怎样利用这个条件把腹地培养起来，是沧州求发展的一个大课题。

费老的口腹论使我深有所悟，进一步提高了对沧州战略地位的认识，并将这种认识贯彻到我们所承担的“沧州跨世纪发展战略研究”课题中去。沧州处于环渤海沿岸地区，这个地区的十几个中心城市沿海岸线依次排开，由丹东至青岛，形成了一个Ω形状，沧州市正好处于这张满弓上的顶端。黄骅港的建设已被正式列为国家级跨世纪工程，这将使沧州在环渤海乃至整个华北地区中的战略地位进一步提高。一旦神黄铁路开通，黄骅港对世界打开腹地大门，就将一举改变沧州在华北地区经济格局的地位，沧州在下世纪初将扮演比目前重要得多的角色。因此，口与腹的联动发展是沧州经济与社会发展的第一大优势。在国家考虑沧州的发展潜力，决定为黄骅港立项、为腹造口的时候，沧州应有的响应实为依口造腹。依口造腹有足够的理由成为沧州经济与社会发展战略中的核心命题。

怎么来具体地营造这块腹地呢?费老认为,沧州是个传统农业区,这类地方还是要以农为本,首先要帮助农民发展生产,增加收入,把大农业搞起来。利用劳动力,多产东西,多增收入。东西多了,要卖出去,接通市场,这就要求有人、有机构为农民提供服务,把一家一户的小生产组织起来,扩大规模,搞活流通。流通要货畅其流,这就要修路。村村相通,镇镇相连。村乡之间是毛细血管,每个农户都是经济细胞。毛细血管把每个细胞都沟通起来,接通大点的血管,再通往大动脉,这就是从村到乡到镇,再从镇到县到市,让其中的人、资金、物资都流动起来,让腹地活起来。可以说,这样的思路,是适合我国绝大部分地区的区域经济发展要求的。

在对口腹关系的论述和具体研究、实地考察过程中,费老还顺理成章地提出了“心”的概念。在区域经济当中,县可以看做是个小点的中心,市是个大些的中心。市和市相结合,就出来了区域市场,形成了区域经济,这里边有个布局问题。费老比喻说:区域经济中,要有颗心,有张嘴,有个肚子。心就是中心城市,嘴就是出口进口,肚子就是腹地。肚子要有货,物产丰富,有东西出去,又要有吸纳能力,吃得进东西。心脏是大的集散地,流通中心,具备完善的服务功能。嘴巴要大开大合,四通八达,出得去,进得来。这样运转起来的区域经济,必定充满生机与活力。

抓着“口、腹、心”三要素来分析和研究区域经济是费老的重要思想。在研究如何促进京津冀联合,重塑华北经济中心的问题时,费老注意到天津的重要优势,就是“口、腹、心”三要素的结合。“口”就是天津的港口。历史上天津港地位重要,领风骚数十年,现在又正是发展时期。“腹”就是天津有广大而富饶的腹地。“大腹”是整个“三北”地区,“小腹”也有100万平方公里之大。“心”就是天津市区,商业发达、实力雄厚。费老认为天津若能联合华北,联合北京,“口、腹、心”共同驱动,必将带来天津的振兴和繁荣。

多年来,费老关注长江流域经济的发展,并多次强调指出长江流域是中国经济的脊梁骨。长江流域占全国人口的20%,土地的25%,全国工农业总产值的40%,内河航运总里程占全国的70%。要实现长江流域的大发展,必须“口、腹、心”优势互补,共同发展。长江流域是以上海为龙头,她既有吐吞之功能,又是重要的经济中心。由苏、锡、常、通、杭、嘉、湖、甬为主组成的长江三角洲则是上海的重要两翼,而400公里皖江以及中上游广大地区则是实力雄厚的腹地。“口、腹、心”三要素若能共同协作,加强联合,形成长江流域经济带,这不仅能带动全国经济的

发展而且还能为我国缩小东西差距提供有益的经验。

“口、腹、心”三要素都十分重要，缺一不可。“口”要善于吞吐，“腹”要充实，“心”要发达。有口无腹，无以吞吐；有腹无口，必然滞胀。而没有经济中心就没有凝聚点，就没有辐射能力。更为重要的是，这三要素都不是“规划”出来的，而是历史逐步形成的，也是有待于进一步完善和发展的。

四、格局论

古人说：“不谋全局者，不足以谋一域。”随着中国社会变革的纵深发展，费老的社区研究地域不断扩大。从乡村扩大到城镇，又从小城镇走向更广阔的区域研究，再从一个区域发展到多个区域，最终形成了全国一盘棋的设想。

为了有利于东西部地区发展差距的缩小，实现共同富裕的目标，费老的区域研究分两个方向扩大范围。一路是沿海从江苏到浙江，经福建到广东的珠江三角洲，进而接触到广西的东部地区。另一路是进入边区，从黑龙江到内蒙古、宁夏、甘肃、青海、云南等地。十几年来，费老除西藏和台湾以外跑遍了全国。

80年代中后期，费老提醒全社会关注东西部地区差距可能拉大的问题。在深入细致的实地调查之基础上，费老提出了“关于建立黄河上游多民族经济开发区的建议”希望在大西北经济文化相对发达、资源条件较好的少数民族聚居区加快发展步伐，形成一个大的经济中心，带动民族地区的整体发展，重建西北丝绸之路。

90年代初，费老奔波在海拔两千多米的大小凉山，连续调查九个日夜，听取意见，商讨办法，逐渐形成了开发大西南，重建南方丝绸之路的具体设想和方案。

90年代初，费老从全国经济格局的角度，提出了长江三角洲是我国和世界发生联系的一个枢纽地带的设想，在浦东建立经济开发区，对促进长江三角洲的发展，带动整个长江流域经济的发展，具有战略意义。设想中的这个开发区，以上海为龙头，江浙为两翼，长江流域为腹地，通过铁路和水运的大动脉沟通西部原材料基地和“三线”蕴藏的技术力量，带动全国经济的健康发展……费老的想法，得到中共中央的高度称赞。

在世纪之交的中国经济格局中，中部地区的地位越来越重要。能否加快发展速度，不光是中部地区的事情，也决定着东部沿海地区的快速发展

能否保持下去，决定着广大西部地区能否快点跟上全国的发展步伐。为此，进入 90 年代以来，费老把对中部地区的跟踪调查列为一个重点课题。我多次跟随费老作中部地区的实地考察，切身感受到费老从全国一盘棋的高度谋划中部发展思路的宏大气魄。费老认为，大陆桥是一个经济走廊的骨架。以此骨架为基础，建设沿桥的经济密集地带，促使大陆桥的交通优势转化成经济优势，是一项战略任务。有了这个承东启西的经济走廊，中部起飞的条件就更好，也利于西部加快发展。沿着这个走廊，往东可经连云港面向太平洋，往西经中亚细亚直到阿拉伯，那是一个更广阔的发展空间。中部地区的出路确实天高地阔。

此外，对华南地区如何保持健康发展、环渤海地区怎样加快发展步伐，华北地区怎样形成经济中心，东北地区如何寻找突破口等一系列有关全国格局的战略问题，费老都提出了重要意见，并将这类工作概括为“为地方经济建设服务，出主意，想办法，做实事，做好事”。作为民盟中央主席，费老常说：民盟成员绝大多数都是学有专长，愿意为国家出力的知识分子，民盟所联系的盟外专家也是如此。把他们的热情和聪明才智都调动起来，集中起来，汇成一股参与建设、推动发展的巨大力量，应该是民盟工作的一份责任。

近年来，民盟中央为发挥民盟智力密集的优势，探索参政议政、多党合作之路，不断组织盟内外专家学者，对区域发展问题进行深入调查。在兰州、银川、西宁、东营、上海、天津、滨州、徐州、淄博、沧州、北京，就京九线、长江中游、环渤海以及西部大开发，开了一个又一个研讨会，集思广益，百家争鸣。一个又一个区域发展研究课题取得成果，形成建议，陆续向党中央和国务院提出。《关于建立黄河上游多民族经济开发区的建议》、《关于黄河三角洲开发的建议》、《关于建立长江三角洲经济开发区的建议》、《关于加快发展环渤海地区的建议》、《关于西北黄土高原和西南岩溶地区扶贫开发的建议》、《关于加快中部地区发展的设想》等十几项重大建议，都受到了党中央国务院的重视，程度不同地为国家所吸收和采纳，融进了国家的政策和计划当中，产生了富民强国的实际效果。

图书在版编目 (CIP) 数据

区域经济发展战略研究 / 冯之浚等著. —北京: 经济科学出版社, 2002.8

ISBN 7-5058-3097-X

I. 区... II. 冯... III. 区域经济—经济发展战略—研究—中国 IV. F127

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 053234 号

目 录

代前言 论区域经济	1
第一章 区域经济发展的理论与创新	1
第一节 区域经济发展战略的理论基础	1
第二节 国外区域经济发展的战略研究	8
第三节 中国区域经济发展的战略研究	15
第四节 国家创新系统的区域基础	24
第五节 区域创新系统与产业结构高级化	39
第二章 跨区域的经济发展战略	57
第一节 大京九发展战略研究	57
第二节 促进“中部隆起”，发展长江流域经济	69
第三节 黄河上游经济发展战略研究	85
第四节 环渤海经济发展战略	95
第五节 黄河三角洲经济发展战略	97
第六节 进藏铁路的战略意义与对策思考	101
第七节 在中西结合部构筑经济隆起带 ——湘鄂渝黔桂边境区域发展战略	108
第八节 旅游的跨区域带动发展战略研究	115
第三章 西部大开发的战略思考	129
第一节 西部大开发的若干战略问题	129
第二节 关于“西水北调”生态工程的思考	155
第三节 实施西部大开发，促进秦巴经济走廊发展	161
第四节 镇远——西部开发的天然博物馆	171
第四章 省域经济发展研究	178
第一节 上海经济发展战略研究	178
第二节 天津经济发展战略研究	197
第三节 江西经济发展战略研究	205
第四节 西藏旅游产业发展战略研究	212
第五节 贵州旅游业发展战略研究	220

第五章 区域经济发展与人力资源开发·····	247
第一节 人力资源的概述·····	247
第二节 区域人力资源开发的战略·····	253
第三节 区域人力资源开发的措施·····	263
第四节 实施人才资源开发战略·····	271
后 记·····	280

第一章 区域经济发展的理论与创新

区域经济是国民经济的重要组成部分，区域经济的发展在国民经济中占有十分重要的地位。区域经济发展战略主要研究如何按照地域分工与合作的原则来组织系统内区域的产业发展与布局，以便能够在一国或一个地区内形成聚集与分散相结合，既能最大限度地发挥各区域的地区优势，又能分工协作的区域经济体系。区域经济发展战略不仅要研究区域经济发展的历史与现状，更为重要的是面向未来，研究并规划各个区域在未来发展中如何不断更新、深化自身的产业结构，并且相应地不断调整与加强区际经济联系，使得在全国范围内的地域分工日趋完善。

第一节 区域经济发展战略的理论基础

区域经济发展理论最初是在国外兴起并发展起来的，对于一国之内的区域经济发展起到了重要的理论指导作用。我国自建国后，在借鉴国外理论（初期主要是前苏联区域发展理论，改革开放以来主要是发达国家的区域发展理论）的基础上，结合自身的国情，初步建立起了我国的区域经济发展理论，并促进了区域经济新格局的形成。

一、国外制定区域经济发展战略的理论基础

1. 平衡发展战略

平衡发展战略最初是发展中国家实现经济发展目标的一种战略选择，但区域与国家在许多方面有一定的相似性，因而区域开发也可以借鉴。平衡发展战略主要有两种代表性理论，即罗森斯坦—罗丹的大推进战略和纳克斯的平衡发展理论。

罗森斯坦—罗丹认为，由于资本供给特别是基础设施资本供给的不可分性，储蓄的不可分性，以及需求的不可分性，发展中国家为了迅速实现工业化，必须全面地、大规模地投入资本。他主张发展中国家在工业化初期应将其全部投资的 30%~40% 集中用于基础设施建设。这些基础设施

的完善是经济发展的前提,对其投资有着巨大的外部经济效果,可以为其他投资创造出更多的机会。在经济发展之初,不应将投资重点放在重工业部门,而应首先放到有相互联系的轻工业部门以及其他产业部门,通过贸易来获得重工业产品。该理论的核心是外部经济效果。外部经济效果有两层含义:一是对相互补充的工业部门同时进行投资,可以创造出互为需求的市场,解决因市场狭小、需求不足而阻碍经济发展的问题;二是对相互补充的部门同时进行投资,可以降低生产成本,增加利润,为提高储蓄、提供再投资的资本创造了条件,从而消除供给不足的障碍。

美国学者纳克斯认为,落后国家存在两种恶性循环,即供给不足循环(低生产率——低收入——低储蓄——资本短缺——低生产率)和需求不足循环(低生产率——低收入——低购买力——投资引诱不足——低生产率)。这两种循环互相影响,使得经济状况难以得到好转,经济增长无法实现。要解开恶性循环的死结,就必须采取“平衡增长”战略,即同时在广大的范围内对各工业部门进行投资,一方面可以使各个工业部门协调发展,避免供给不足,另一方面又可以在不同工业部门中形成相互支持性投资的格局,从而扩大市场规模,弥补需求不足。

2. 不平衡发展战略

德裔学者赫希曼认为,经济增长过程在实质上是不平衡的。一个国家要实现经济的持续增长,必须按照事先制定的计划,采取一系列脱离均衡的行动。这些行动是由于过去的不均衡发展所引起的,而行动本身又造成许多新的不均衡,从而引起一系列调整行动,整个社会经济就是在这种运动中向前发展的。发展中国家储蓄和投资的机会都是大量存在的,只是多以隐蔽的、分散的方式存在,真正缺乏的是投资能力,倘若将投资能力扩大,则会充分动员现有的和潜在的储蓄,并将其转化为投资。现代工业的成长,实质上是部门的成长过程。增长的势头始于主导部门,该部门同其他部门有密切的投入产出关系,增长可以通过连锁效应传递到其他部门,促使人们做出投资决策并付诸实施。于是,最为稀缺的要素——投资能力得到了开发和增进,整个社会的经济发展速度加快。经济增长的不平衡性,在空间上表现为经济增长首先在一些发展条件较好的地区出现,然后再扩散到其他地区,最后实现整个地区经济活动的高涨。因此,在实施经济发展战略时,应将投资有选择地集中于重点部门和地区,利用其发展而产生的波及效应来带动其他部门和地区的发展。

3. 增长极理论

最初由法国学者佩鲁提出,他认为,空间发展以及部门发展的基本事

实是“增长并不会同时出现在所有地方，它们以不同的强度首先出现于一些增长点和增长极上，然后沿着多种渠道向外扩散，并对整个经济造成不同的最终影响”。其后的学者进一步发展和丰富了他的理论。增长极对区域经济发展的作用主要体现在支配、乘数和极化与扩散三个重要的效应上。该理论主要被应用于三个方面：促进落后地区的经济增长，缓解大城市地区过度集中的压力，加快城市腹地的经济发展。利用增长极理论指导区域开发，有失败的教训，也有成功的范例。譬如，巴西政府在东北部沿海选择萨尔瓦多、累西腓、福塔雷萨作为带动地区发展的增长极的建设，就没有收到预想效果；但是，运用该理论指导意大利南部开发来解决南北问题，法国、苏格兰和爱尔兰将工业活动从城市中心向落后地区扩散，巴西亚马孙河流域的开发等，都取得了令人满意的成就。

4. 地域生产综合体理论

地域生产综合体作为区域开发的一种理论模式是由前苏联学者提出并首先在苏联付诸实施的。舒利金于1925年最早提出了“生产综合体”的概念，此后，许多文献都称之为“生产区域综合体”，到后来又以“地域生产综合体”使用得最为广泛。地域生产综合体是“具有功能联系并按比例发展专业化生产经济效益共同体”；它是根据某一地区的自然、经济和社会条件，按照国民经济发展计划，把建立专门化部门与建立为之服务的辅助性部门及其基础设施有机结合起来的发展地区经济的形式。

地域生产综合体主要有以下特点：

第一，具有专门化的主导部门。地域生产综合体是一种建立在较大地域单元上的物质生产体系，由各个部门组合而成，其中最主要的核心是专业化的主导部门，这种部门数量不多，但却能够决定地域生产综合体在全国地域分工的地位和作用，决定综合体内其他部门的发展。

第二，各部门综合、协调地发展。地域生产综合体的专业化主导部门同辅助性部门和基础设施相互协调，形成一个有机的整体。建设得较好的地域生产综合体基本上可以做到保证现有的和正在建设的生产部门对劳动力、原料及动力、设备和材料的需要，建筑基地能够保证生产规划的实施，生产和社会基础设施的发展达到一定水准，维修等辅助性部门以及服务性部门能够在经济合理的规模内实行集中，对各生产部门以及工程交通线路系统进行合理布局，尽可能利用经济地理位置的优势，充分利用各类自然资源。

第三，多建立在资源丰富的地区。建立地域生产综合体的目的主要是为了获得大量的能源、原材料，因而对自然资源禀赋条件要求较高，正如

前苏联学者涅克拉索夫所言,“决定创建大型区域国民经济综合体的经济合理性的基本因素是具备大量有很高价值的自然资源”。

第四,属于“大推动”式的开发。地域生产综合体投资巨大,尤其是一次性投资很多,建设工期较长。

地域生产综合体模式用于区域开发效益较好。它有利于节省建设用地,减少开支,降低成本;企业的集中布局减少了运输费用,而且便于协作,可以共同地、集约地使用基础设施;此外,还有利于能源、原材料的综合利用,开展环境污染综合防治,等等。前苏联在资源开发活动中广泛运用地域生产综合体模式,并取得了较好的经济效果。

5. 绝对优势理论

斯密将分工理论应用于地域分工,提出了绝对优势理论。他认为,各个国家(区域)都有生产条件上的某种绝对优势,如果他们利用各自的优势进行专业化生产,通过贸易进行交换,会使各地的资源、劳动力和资本等生产要素得到最有效的利用。斯密的理论能够较好地解释当时的国际和区际的地域分工格局的形成,但却有显著的缺陷,无法回答各种商品生产条件均处于劣势的落后国家和地区如何参与地域分工的问题。

6. 比较优势理论

李嘉图发展了斯密的理论,认为决定分工的基础是比较优势而非绝对优势。各个地区利用其相对有利的生产条件和出口相对有优势的产品,进口相对优势差的产品,从而使资源得到最有效的利用,使贸易双方获得较大利益。该理论在进行分析时,实际上是对劳动成本也即劳动生产率的比较。他认为劳动时间决定生产成本和产品价值,比较利益的根源实际上是劳动成本的相对差异。李嘉图的理论比斯密的学说更为完整,能更好地解释地域分工和国际贸易问题,但他仅用劳动时间来计算比较利益是不全面的,理论分析同实际情况有较大差距。

7. 生产要素禀赋理论

奥林把价格理论同一般均衡区位论结合起来,提出了生产要素禀赋理论。他认为,每个国家(区域)的生产要素禀赋不同,若不考虑需求因素的影响,利用相对丰裕的生产要素进行生产就处于有利地位,因此,各地应利用其相对丰裕的生产要素进行生产,形成合理的分工、贸易体系。地域分工与贸易产生的直接原因是生产要素供给的不同,这决定了生产要素的价格差异,进而决定生产成本的差异,最终决定商品价格的差异。地域分工和贸易的重要结果是使各地的生产要素得以更为充分、有效的利用,并在一定程度上改变了生产要素在地域之间缺乏自由流动的状况,起到了