

体育社会学教程

吕树庭 卢元镇 编著

高等教育出版社

体育社会学教程

吕树庭 卢元镇 编著

高等教育出版社

(京)112号

内 容 提 要

本书较详细地描述了体育社会学作为一门新兴学科的总体框架，并针对体育运动的价值和所面临的困境，从社会学角度加以分析。全书共13章，分总论和分论。总论主要探讨了体育社会学的产生与发展，体育社会学的性质、对象与领域，体育社会学研究的方法等；分论讨论了体育社会化、体育群体、体育文化，竞技体育、群众体育、现代体育的社会学特征及体育的种种社会问题等。全书取材丰富，逻辑性强，分析深透，可作体育教育专业大专院校学生的教材及从事与体育社会学研究有关人员的参考书。

图书在版编目(CIP)数据

体育社会学教程／吕树庭，卢元镇编著.—北京：高等教育出版社，1995
ISBN 7-04-005145-1

I. 体… II. ①吕… ②卢… III. 体育运动社会学—教材
IV.G80-05

中国版本图书馆CIP数据核字(95)第00620号

高等教育出版社
新华书店总店北京发行所发行
河北省香河县印刷厂印装

开本850×1168 1/32 印张 7.125 字数 180 000

1995年4月第1版 1995年4月第1次印刷

印数0001—3 235

定价 5.00 元

前　　言

近百年的人类文化历程，第二次世界大战以来的国际进程，六七十年代后竞技体育的辉煌成就，向我们展示了如下基本事实：

体育运动作为人类的高级文明活动，遵循进步、繁荣、发展的基本规律，呈现加速度发展的趋势，已演进成为人类的一种具有独立体系的文化形态，而确立在社会生活中，它渗进社会的每一个细胞，深刻地影响着人们的社会生活。

体育运动的各个领域都相应地有了长足的进步。学校体育引起了各国政府教育界的广泛重视，“全面发展”、“协调发展”、“完善发展”、“发展个性”等教育思想已为越来越多数的人所接受，学校体育得到了长期稳步的发展，在一些国家还出现了竞技化的趋势。大众体育的发展速度和规模出乎人们的意料，形成了一个“第二奥林匹克运动”，吸引着成千上万的人们。特别令人注目的是，竞技体育以惊人的冲击力向国际化和高水平化进展，以奥林匹克为核心的世界竞技体育主宰了体育运动发展的命运，成为当代体育运动的主体。它深刻地作用于人类、强烈地干预社会，给人类和社会带来和平、进步和温馨，但也给人们的社会生活带来了不少烦恼和困扰。

面对上述事实，传统体育教育理论已无法全面解答作为社会现实的体育运动的理论和实践问题。同时社会科学的进步，研究的广度和深度不断扩展和加深，孕育了新学科的生机，于是体育社会学应运而生。

体育社会学是体育科学的分支学科，也是社会学的分支学科，主要探讨体育运动的社会构成、本质及其与社会的相互关系。

在我国尽快建立一门具有战斗风格的体育社会学是十分必要的。它既可以把体育运动作为一种微观的社会形态加以分析，又

可以把体育运动作为整个社会的一部分，研究它在现代化建设中的地位和价值，最终确立体育运动在社会系统中的功能以及自身的格局和态势，以使我国体育运动得到一个来自社会的参数，保证得到持续的动力以协调健康的发展。

在我国，体育社会学是改革开放的产物，还相当稚嫩。无论是理论体系，还是体育社会问题研究，都不够成熟，尚处在引进发展的学科创建阶段。本书的主要任务在于体育社会学的理论建设，并对实践问题做初步的社会学分析。

本书分总论与分论两篇，共13章。总论主要探讨了体育社会学的由来与发展，体育社会学的性质、对象与领域，体育社会学的研究方法等；分论则讨论了体育社会化、体育群体、体育文化，分析了竞技体育、群众体育、现代体育的社会学特征，阐述了体育的种种社会问题。

本书由吕树庭和卢元镇合作编著。吕树庭负责第1、2、3、4、5、6等章的编著；卢元镇负责第7、8、9、11、13等章的编著。李力研编著了第10和12章。本书最后附录了日本体育社会学学者近藤義忠先生的《日本体育社会学研究展开的历史》一文，由吕树庭征得近藤義忠先生的同意并翻译。

目 录

前言 1

上篇 体育社会学总论

第一章 体育社会学的由来与发展	1
第一节 体育社会学的由来	2
第二节 体育社会学发展的三个阶段	3
第三节 体育社会学在我国产生与发展的条件	7
第二章 体育社会学的性质、对象与领域	12
第一节 体育社会学的性质	12
第二节 体育社会学的对象	16
第三节 体育社会学的研究领域	20
第三章 体育社会学在一些国家和地区中的发展概况	27
第一节 体育社会学在美国	27
第二节 体育社会学在日本	34
第三节 体育社会学在西欧	40
第四节 体育社会学在前苏联和东欧	42
第四章 体育社会学的研究方法	45
第一节 体育社会学的研究方法体系	45
第二节 理论研究与应用研究的关系	47
第三节 体育社会学的研究方法概述	49
第四节 体育社会学的研究程序	65

下篇 体育社会学分论

第五章 体育群体	69
第一节 群体概述	69
第二节 体育群体概述	72
第三节 国内体育群体研究概观	84

第六章 体育社会化	88
第一节 对体育社会化的理解	88
第二节 进入体育(角色)的社会化	91
第三节 体育的社会化功能	105
第七章 体育文化	115
第一节 文化的一般概述	115
第二节 体育文化概述	125
第三节 体育文化的产生与发展	130
第八章 竞技体育的社会学分析	136
第一节 竞技体育概述	136
第二节 竞技体育的特点	141
第三节 竞技体育的分类	145
第四节 竞技体育的社会价值	147
第九章 群众体育的社会学分析	152
第一节 群众体育概述	152
第二节 与大众体育有关的社会学因素	160
第三节 体育人口	167
第十章 社会变迁与体育运动	172
第一节 社会变迁概述	172
第二节 社会变迁对体育运动的影响	173
第三节 体育运动对社会变迁的作用	180
第十一章 体育社会问题	183
第一节 体育社会问题概述	183
第二节 体育社会问题的特点	184
第三节 体育社会问题的种类	185
第十二章 体育运动与社会控制	191
第一节 社会控制的基本原理	191
第二节 体育运动对社会的控制作用	192
第三节 社会控制的对象	194
第四节 体育运动社会控制的生理学与心理学机制	196
第五节 社会组织对体育的控制	198

第十三章 体育与现代社会	201
第一节 现代社会与现代人	201
第二节 体育运动与现代社会	203
第三节 体育运动与现代人	208
附录 日本体育社会学研究展开的历史	212

上篇 体育社会学总论

第一章 体育社会学的由来与发展

体育社会学是社会科学领域中的一门新兴学科。它的产生既是社会学实证经验研究发展的产物，也是体育运动伴随着社会发展到一定阶段的必然结果。

由于社会的急剧变化，使体育与人类最基本的实证活动越来越远，体育运动中出现的问题不断增多，其中许多问题只用传统的体育理论和方法已无法解决。例如，对球场暴力问题（亦称球迷骚乱），体育政治化的问题，体育商业化的问题，体育运动中的种族歧视问题等等，也是传统的体育理论和方法所无法解释的。于是，人们便开始将这些问题与社会联系起来以寻求新的认识途径。

由于二次大战后的西方社会学一时失去了向导的理论而陷入困境。理论上的困难，使得一部分资产阶级社会学家开始向马克思的历史唯物主义寻找方法，而多数资产阶级社会学家却打消了构筑社会学理论大厦的奢望，完全转向了实用的经验社会学研究。社会学实证经验研究的发展，迅速突破了旧有学科之间的既定界限，相继产生了政治社会学、经济社会学、法律社会学等的一些分支学科。在人们试图从体育与社会的关联中去寻求新的认识途径的时候，也正是一些社会学分支学科相继问世的时期。因此说，体育社会学的产生既是当时社会历史条件下的产物，也是社会学实证经验研究发展的产物。

第一节·体育社会学的由来

尽管体育社会学作为一门学科的历史并不长，但是，从社会学的角度去研究体育，却可以追溯到19世纪末。

1838年，社会学奠基人法国哲学家奥古斯特·孔德(Auguste Comte, 1798—1857)在其所著《实证哲学教程》一书第4册中首先使用了“社会学”一词。1898年，美国学者朱布林(C. Zueblin)和阿米里肯(S. American)分别以《芝加哥的市立运动场》和《小型运动场的运动》为名撰文，发表在《美国社会学杂志》1898年第4卷上。1910年，德国学者斯塔尼兹(Steinitzer, H.: Sport und Kultur, Munchen. 1910.)发表了《体育运动与文化》的评论，当时波兰一家名叫Ruch的杂志将这一评论陆续刊载了近一年的时间。1914年，美国学者吉林(J. L. Gillin)发表了涉及到体育运动的《娱乐社会学》。接着1918年，美国学者罗斯(E. A. Ross)也发表了《作为社会问题的成人娱乐》一文。

可以看出，最初从社会学角度去研究体育，只限于“游园地”与“娱乐”问题。这个时期可以说是体育社会学的萌芽时期。

1921年，德国社会学家里斯在柏林出版了世界上第一部以学科命名的专著《体育社会学》(H. Riss, *Soziologie des Sports*, Berlin, 1921.). 尽管该书没有明确触及体育社会学的概念，也不能算是系统的、层次分明的研究，但较之从前的研究无论在理论性方面，还是在系统性方面都有了新的进展。此后，至1937年，以美国为代表的体育社会学研究呈现出两个发展趋势。一是有了较稳定的研究方向，即探讨闲暇与体育的关系；二是教育学者开始关心体育社会学。例如，1937年美国教育学者劳埃德发表了《体育社会学》的论文(Loyd, F. S., *The Sociology of physical education*, "J. O. H. P. E.", Vol. 8. 1937)。这是教育学者从身体教育的角度提出的“体育社会学”。文中，作者没有阐述这一特定角度的体育社会学的概念，只是说明了体育

是文化的一个组成部分，是社会学家感兴趣的一个问题。因为体育教师对社会给予个人的影响，以及个人给予群体的影响等指导方面的问题感兴趣，所以说体育教师在某种程度上也是社会学者。此外，作者还在文中强调了研究体育社会学的必要性，列举了一些研究领域，这些领域与教育社会学的研究领域非常相近。

1938—1945年是体育社会学发展的停滞时期，因为此间正值第二次世界大战。1945年后，随着社会的发展，体育作为社会文化的一个重要组成部分也得到了迅速的发展，日益显示出它对于人类社会生活的作用，从而使之成为现代社会中一个十分重要的社会现象。社会学家和体育学者们共同认识到，要探索并把握体育这一社会现象的发展规律，只有将体育与整个社会联系起来，从社会大背景出发去进行研究，才可能得出满意的结果。于是，世界各国的学者们不约而同地将注意力转向了体育社会学的研究，使其开始作为一门学科得以确立。

第二节 体育社会学发展的三个阶段

体育社会学的发展可以划分为若干不同的阶段。根据体育社会学发展过程中的几个标志，将其划分为三个阶段来加以概述。

一、学科形成阶段(1945—1963)

这个阶段的主要特征可以概括为以下几点：

1. 美国、日本、德国、法国、英国、前苏联及东欧的一些国家都积极开展体育社会学的研究，涌现出一大批体育社会学研究者，成为该学科发展的中坚力量。
2. 从事体育社会学研究的人绝大多数都是体育界的学者。体育社会学的研究是由社会学家奠基，而后引起教育学家的关注，最后经过体育界学者们的全面介入和不断努力，才使它成为一门独立的学科。
3. 从研究领域上来说，主要是探讨闲暇与体育的关系（20—30年代），而在学科形成阶段则延伸至探讨体育与教育、政治、

经济、文化、宗教等方面的关系。

4. 一些国家还加强了体育社会学学科理论的研究，探讨该学科的概念、性质、对象、内容与研究方法等。

二、学科发展阶段(1964—1977)

1964年，以美国、日本、波兰等11国的11名社会科学学者和体育学者为中心，成立了国际体育社会学委员会(ICSS)，不久又加入了国际社会学学会(ISA)和联合国教科文组织(UNESCO)。国际体育社会学委员会的主要宗旨是：组织国际性的学术讨论会；举办国际性的研讨班和讲习会；参加国际社会学学会的活动，并共同举办有关体育社会学方面的学术活动；组织国际间的科研合作项目；编辑发行学会的期刊《国际体育社会学评论》(*International Review of Sport Sociology*)。

国际体育社会学委员会的成立及其一系列活动的展开，促进了体育社会学的繁荣和发展，标志着体育社会学的研究将跨越地区和国家而走向世界，这是体育社会学发展进程中的一个重要里程碑。此后直至1977年，体育社会学的发展日臻成熟，其主要特征可以概括为以下几点：

1. 研究领域不断开拓。探讨体育与艺术、军事、外交、大众传播媒介的关系。研究体育与社会问题、体育与社会变迁、体育与生活方式、体育与科技革命、体育与种族歧视、体育与老人、妇女、儿童。探索体育与劣迹劣行的关系等。此外，还开拓了与奥林匹克、国际体育联合会等有关的体育活动的研究。

2. 随着学科理论研究的深入，学科的概念、性质、对象、内容与研究方法等逐渐明确，并向体系化方向发展。

3. 研究论文的发表数与专著、译著的出版数大幅度增加。研究方法日趋规范化和现代化。

4. 研究人员不断增加，并呈现出研究者的组织化和研究规模大型化的倾向。

5. 国际间的学术交流日益频繁，双边及多边的科研合作不断

发展。

6. 许多国家都把体育社会学作为体育专业的一门重要的基础必修课，在体育大学、综合性大学的体育系科和体育学院中设课讲授，并在普通大学开设体育社会学讲座。他们认为，这是由体育在当代社会中的地位与作用决定的，是社会发展的需要，也是体育自身发展的需要。

三、学科发展的新动向(1978以后)

1978年以后，体育社会学的发展出现了两个新的动向，一是批判社会学介入体育社会学研究领域；二是体育社会心理学的研究引人注目。

批判社会学是当代社会学的流派之一，第二次世界大战后流行于西方，是西方青年学生造反运动的指导思想，60年代为鼎盛时期，70年代后转衰但仍生气未绝。从50年代末到整个60年代，许多社会学家都针对当时占统治地位的结构功能主义理论展开了批判。在这股批判的潮流中，诞生了以马尔库塞*为代表的批判社会学，在西方产生了广泛的影响。马尔库塞认为，批判社会学的任务在于唤醒群众，而这有赖于少数先知先觉分子的努力。

批判社会学介入体育社会学研究领域的代表作，是1978年美国体育社会学界34岁的青年学者、哲学博士科克利，他出版了一部站在批判社会学立场上的体育社会学专著(*J.J.Coakley, Sport in Society-Issues and Controversies*, Mosby, 1978)。该书的问世在美国及国际体育社会学界引起了一定的反响。该书作者站在批判的立场上，系统地、辩证地揭露了现代美国社会中体育运动的种种弊端。全书共分12个部分，从这12个部分的标题中就可见一斑。

(1) 关于美国社会中的体育研究；(2) 美国社会中的体育是社会的刺激剂，还是社会的鸦片剂？(3) 体育运动中的竞争

* 马尔库塞，德国人，第二次世界大战后留美任教，是号称新马克思主义的法兰克福学派中影响最大的人物，但他的一些提法和马克思主义相背离。

是生活的准备，还是对弱者的破坏？（4）体育运动和攻击是发泄的对象，还是出生地？（5）为孩子们的体育是健全的快乐的运动，还是被仪式化了的无聊的运动？（6）中学的对抗体育是有用的教育，还是无用的分裂？（7）大学的对抗体育是教育、宣传，还是为学生提供的娱乐呢？（8）职业体育运动是对职业选手的榨取呢，还是为大众提供的娱乐？（9）教练员是热心肠的师长呢，还是心怀恶意的头目？（10）女性在体育中受歧视呢，还是平等？（11）黑人在体育中确有天才呢，还是幻影？（12）体育运动的将来是会变好呢，还是会变坏？

体育社会心理学的研究引人注目，并不是说它是个新出现的课题。从社会心理的角度去研究体育，从来就是体育社会学研究的一个部分。之所以将它作为一个新动向提出来，是因为它有可能脱离体育社会学，在未来成为一门独立的学科。

1980年，卡伦出版了《体育社会心理学》(A.V.Carron, *Social Psychology of sport*, 1980)。1981年，卡蒂出版了《竞技的社会心理》(B.J.Cartty, *Social Psychology in Athletics*, 1981)。1985年，日本学者德永幹雄等人出版了《现代体育的社会心理》((日本)游戏出版社, 1985年5月15日出版发行)。该书没有明确界定体育社会心理学的概念，因为该书的前言中称此书是以体育社会心理学的试论形式出现的。书中提到：“尽管当初曾计划过构筑体育社会心理学的学科领域，但未能出现在本书中，为此深感遗憾”。不过，该书却在社会心理学的概念之后提出了一个今后的研究课题，即“要把考察个人所具有的对体育的信念、态度、个性等的心理特征以及身体的、社会的特性与他人或群体乃至社会环境的相互作用，作为今后研究的重要课题。”该书共分5章，通过对这五章内容的梗概介绍，可对该书有一个基本的了解。

第1章“现代社会心理与体育”。旨在从现代社会心理与体育的关系角度，去弄清体育大众化的实态及大众体育的课题。

第2章“体育运动行为的预测和诊断”。其中心思想是介绍体育运动行为理论和体育运动行为的预测模型，并通过作者们新研究出来的“体育运动行为诊断检查”来诊断与体育运动行为有关的诸因素，为人们制定出适合于自己的运动处方提供参考的依据。

第3章“体育竞技的社会心理”，在这一章中分别论述了竞技者、以及与竞技有关的核心人物（领队、教练、主力队员、队长等）、观众和拉拉队。此外，还就竞技者的动机形成理论、学习理论、竞技热情、个性、竞技的不安心理乃至心理训练等的问题进行了广泛的论述。

第4章“围绕着体育教育的问题”，本章围绕着体育教育，从社会心理学的视角分别阐述了健康、体力、对体育运动的适应、指导者、终身体育等的问题，并指出了当前存在的问题。

第5章“围绕着体育文化的问题”，在这一章中，就日本人的体育观念、体育运动与技术、体育运动与大众传播媒介、体育运动与宗教等的关系进行了探讨。

第三节 体育社会学在我国产生与发展的条件

任何一门新学科的出现都不是人们主观臆想的产物，而是社会发展的需要，是社会实践的产物。体育社会学虽然是我国新倡导的一门学科，但它是有基础的，具备了产生与发展的条件，具体表现在以下几个方面：

一、我国社会学的恢复与发展

二十几年前，社会学在我国还被禁锢在一片荒芜之中；十几年前，中国人对社会学还感到陌生，然而从那以后仅七八年的时间里，社会学在中国迅速兴盛起来。全国上百所大专院校设立了社会学教育专业，并有了日益增多的自己的社会学著作，有了数十所社会学研究机构以及数十个社会学学会或研究会。更为可观的是，社会学知识正在与中国人民的社会实践日益深入的结合，社会学的一整套研究方法正在被广泛应用于政府决策、地区的开

发、企业选择、人口控制及文化教育事业的开拓等，社会学正越来越受到党和人民的重视。如果没有社会学的恢复与发展，体育社会学的产生也就无从谈起。这也是体育社会学得以产生与发展的重要条件之一。

二、我国体育事业发展的需要

建国以来，党和政府十分关心青少年学生的健康成长，随着教育事业的发展，学校体育不断得到发展，体育教师增加了30倍以上，学校体育设施、设备不断得以改善，教材内容不断充实，教法不断更新，有利地增强了学生的体质，为培养德、智、体全面发展的社会主义接班人做出了重要贡献。随着社会的发展，我国学校体育正在发生着如下变化：教育内容正在从体育教育向涵括健康教育、娱乐教育、竞技教育乃至生活教育的方向转化。教育观念正在从单纯的生物观向生物、心理、社会观转化，社会性教育将被提到议事日程上来。教育效益正在从单调体育向快乐体育，从阶段体育向终身体育转化。师生位置正在从从属型向合作型转化，学生的学习方法正在从被动型向主动型转化。学生的身心发展正在从微观角度向微观与宏观相结合的角度转化。为了适应这些变化，急需体育社会学的知识。

1949年以来，我们以672个世界冠军，601次创造和超过世界纪录（截止到90年底）的成就向五洲四海宣布，“东亚病夫”的时代一去不复返了。跻身世界先进行列的我国竞技体育所取得的辉煌成绩，不仅提高了我国的国际地位，也极大地鼓舞了全国人民建设具有中国特色的社会主义现代化国家的积极性。但是，为了使我国竞技体育获得更大的发展，尚有许多问题亟待从社会学的角度去加以研究。如竞技体育体制的改革、竞技体育与学校体育、社会体育的关系、球场暴力、竞赛中的不正之风、职业体育、校办运动队、社会人口结构和家庭人口结构的变化与运动员来源的危机、企业和体委系统联合办运动队等等。

1949年以来，群众体育在党和政府的关怀下也得到了迅速的

发展。公共体育设施不断增加，修建包括首都体育馆、国家奥林匹克体育中心等现代化的体育馆200多个、室内外游泳池2000多个，兴建各种运动场地50多万个。城乡亿万人民在毛泽东“发展体育运动，增强人民体质”的伟大号召指引下，积极投身到体育锻炼中去。有效地增强了国人的体质。随着人民生活水平的提高和对生活质量要求的提高，也对体育提出了更高的要求。如何满足大众对体育的各种需求，便成了体育社会学研究的一个重要课题。为了进一步提高我国的大众体育水平，必须从社会学的角度对我国城市和乡镇的体育生活现状、趋势和各种背景进行深入地研究。

体育作为一种社会文化形态，它的产生与发展始终都离不开社会。尽管我国尚处于社会主义初级阶段，但作为一个迅速发展的现代社会，体育不仅与人们的生活有关，还渗透到社会生活的各个领域，成为与政治、经济、文化、教育、科学技术乃至国际外交等方面密切相关的一种庞大的社会现象。要从社会学的角度去研究这样一种庞大的社会现象，非体育社会学莫属。体育的发展对体育社会学的需求，是体育社会学得以产生和发展的重要基础条件。

三、我国的体育社会学研究队伍

任何一门学科的产生与发展都离不开它的开拓耕耘者。80年代以来，随着社会学的恢复与发展，我国北京、天津、沈阳、南京、成都、武汉、广州、上海、长春、哈尔滨等地的一批体育理论工作者，将研究的视野迅速转向了体育社会学，他们或从理论着眼，或从实践入手发表了一批体育社会学方面的文章并出版了几本体育社会学著作。这些研究，向人们介绍体育社会学的理论框架；以大量的实践调查为依据向人们说明体育社会学研究的作用，介绍了国外的体育社会学研究，阐述如何创建具有中国特色的体育社会学。体育社会学研究逐渐引起了人们对体育社会学的关心与重视。从组织方面来看，辽宁、江苏两省相继成立了体育社