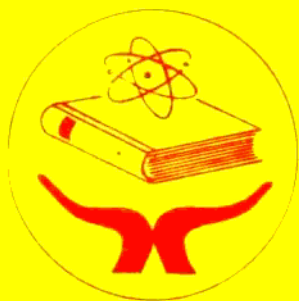


经济管理理论与实践

杨浩余 主编
吴芳



东南大学出版社

(苏)新登字第012号

主 编	杨浩余	吴 芳
副主编	沈永明	沈毅诚
	徐振高	黄国强
编 委	王 玲	阮义民
	邵浚明	陈继飞
	宗宏森	范建平
	赵正昌	诸镇康
	梁龙卫	商树林
责任编辑	喻德文	

经济管理理论与实践

杨浩余 吴芳 主编

★

东南大学出版社出版发行

(南京四牌楼2号 邮编: 210018)

国营张家港市印刷厂印刷

★

开本 850×1168毫米 1/32 印张 15.125 字数 402千

1993年5月第1版 1993年5月第1次印刷

印数: 1—2000册

ISBN 7-81023-759-4/F·115

定价: 8.50元

(凡因印装质量问题, 可直接向承印厂调换)

序

审阅完杨浩余、吴芳同志主编的《经济管理理论与实践》一书，我受到不少有益的启发。本书的主题是我国经济的改革与发展，侧重于从微观经济的现实问题从多视角作了剖析，而这些分析的立足点是市场经济，也可以说，本书贯穿了发展社会主义市场经济这条主线。

党的十四大确立了我国经济体制改革的目标模式——建立社会主义市场经济新体制。社会主义市场经济理论将成为我国改革的重要理论依据。社会主义的根本任务是发展生产力，实现共同富裕。而要大力发展生产力，就必须寻找合理的生产力组织形式。我认为，市场经济就是能促进生产力发展的合理形式。所谓市场经济，就是发达的商品经济。我把市场经济的内涵定义为：市场经济就是以发达的社会分工为基础，以完善的市场体系为本体的生产力组织形式。市场经济作为一种生产力组织形式，是人类物质文明的巨大成果，它并不是资本主义的专利品。资本主义制度借助市场经济创造了前所未有的巨大生产力，而社会主义制度却长期排斥市场经济，没有借助市场经济来发展生产力，导致社会主义国家生产力发展普遍缓慢，甚至原东欧与苏联等一批社会主义国家在国际竞争中吃了败仗，断送了社会主义制度。这一深刻的历史教训发人深省。七十年的实践业已证明，以苏联模式为代表的高度集中的计划产品经济体制，严重束缚了生产力的发展，应当坚决抛弃。社会主义与市场经济结合，建立社会主义市场经济体制，是历史的必然选择。

市场经济是一种社会分工体制，它萌芽于人类社会第三次社

社会大分工时期，成熟于资本主义时期。社会分工是生产劳动在社会内部的分工，表现为具体有用劳动的多支的体系。由于存在社会分工，产品和劳务必然要交换，交换使产品成为商品，使商品转化为货币，形成发达的商品货币关系体系。第三次社会大分工造成了商业和商人阶级，形成了市场经济系统。生产要素的进一步全面商品化，使生产力的形成全面依靠市场，这就是以市场为本体来配置社会资源。以往我们只是把市场看作是一种调节机制或手段，现在我们应把市场看作是组织生产力的本体。由此看来，分工和市场，是问题的关键所在。

本书的不少文章我们都可以看出，改革与发展要抓住分工和市场这个关键。我国原有经济体制是以行政手段来组织生产力的，所以效率低下，造成经常性的效益低下，原因是经济结构失调。结构失调是宏观经济现象，根源在微观经济组织，即社会主义企业没有成为市场主体。将企业改造成生机勃勃的市场主体，是全部问题的症结所在。本书对这个问题联系实际，作了多方面的分析，例如企业经营机制转换、市场培育、市场竞争、市场营销、投资体制与管理体制改革、经济开发区的建设、乡镇企业发展等问题，都讲得具体、生动，给人以启发，从而对经济工作与理论研究有一定参考价值。

李炳炎

1992年10月25日于南京

目 录

序.....	李炳炎 (1)
--------	---------

理 论 篇

转变企业经营机制与企业产权制度改革.....	吴 芳 (3)
关于转换企业经营机制的几点思考.....	范建平 (10)
在经济运行机制的转换中解决结构失调问题.....	邵浚明 (15)
解开企业间“债务链”再思考.....	于洪波 秦宁生 (21)
兴利抑弊, 引导私营企业走健康发展之路.....	陈建栋 (28)
剖析市场, 驾驭市场.....	黄国强 (35)
培育建设市场, 促进经济发展.....	金童生 (42)
关于建立昆山工业品专业市场的思考	孙 伟 沈毅斌 (48)
产品开发与商品开发.....	应继武 (55)
技术商品的价格探讨.....	殷 群 (62)
企业经济效益下降的原因及其对策.....	陈春林 (68)
提高企业经济效益的途径浅析.....	黄国强 (76)
论轻工产品实现结构调整的对策.....	周 敏 (84)
全面经济核算制是落实企业内部经济责任的好形式	谭伟涌 (91)
对国有企业承包制的认识和思考.....	张旭升 于洪波 (99)
关于企业兼并的两个问题.....	杨明华 (108)
浅谈乡镇企业承包经营责任制的完善与发展.....	张 敏 (115)

深化外贸体制改革之浅见·····	周金如(123)
深化改革, 增强粮油企业活力·····	归 洸(130)
论县级货源公司实行战略转移的必要性和有效途径 ·····	陆福荣(136)
供销社县属公司走向市场浅谈·····	张建能 唐官根(141)
提高供销社企业素质, 积极参与市场竞争 ·····	龚培良 殷永新(147)
对外贸易的集约经营与规模经济·····	曾少行(153)
寻求中小企业出口创汇策略·····	商树林(159)
浅析创汇农业商品生产的特征·····	金 旭 陈继飞(166)
农村多种经营适度规模初探·····	刘清明(173)
农业经营规模必须以生产力水平为基础 ·····	沈剑萍 徐火根 朱桂萍(179)
发展庭院经济大有可为·····	杜春林 梁龙卫(185)
论风险决策·····	唐建中(189)
浅谈变动成本法在企业管理中的作用·····	王晓清(197)
组建企业集团初探·····	周德利(205)
试论组建中药企业集团·····	姜 红(211)
企业富余人员的形成及解决途径·····	朱洪俊(216)
对企业实行定额流动资金目标管理的思考·····	邵书华(221)
加强对工程预(决)算审核的管理·····	陈建中 章 龙(227)
加强企业管理咨询, 提高企业整体素质·····	李 健(223)
把握产品生命周期, 运用灵活产销策略·····	朱学奎(237)
加强横向联合, 搞好引进设备维护工作·····	宗宏森(243)
浅谈企业登记与管理·····	储玉奇(251)
简论企业用人之道·····	徐振高(259)
重视人才, 事业兴旺·····	李经一(265)
唯才是举聘干部, 搞活企业添生机·····	卞纯荃(271)
乡镇企业上台阶, 人才培养是关键·····	沈永明(277)

论企业领导班子的组合效应·····	陈建平(284)
略谈企业领导者的形象·····	王龙琪(292)
论企业思想政治工作与经济工作的关系 ·····	沈建华 王 玲(298)
企业思想政治工作要为经济建设服务·····	屠志敏 庞明珠(303)
企业三项制度改革与思想政治工作·····	张文初 王菊英(308)
浅论厂长与思想政治工作·····	杨文和(313)
昆山自费开发区投资环境的系统评估·····	沈毅诚(320)
浅议中江公司昆山分公司投资行为的优化问题·····	宣 红(329)
开发“KM—8B活性艳红”的可行性研究·····	丰锡荣(337)
建立陆杨热电厂的可行性研究·····	沈腊梅(345)
必须大力提高教育投资的经济效益·····	陈立元(352)

实 践 篇

完善经营机制,探索管理办法·····	仲天荣(361)
企业活力来自内部管理体制的改革·····	徐建勇(369)
深化企业内部改革是加快发展的关键·····	王行辉(373)
以人中心抓管理促发展·····	潘国明 张荣荣 倪华方(378)
企业必须在加强全面质量管理中求生存和发展·····	傅立斌(385)
顺应商品经济规律,在竞争中求发展·····	徐楷鸿(391)
兴厂“三着”·····	于步山(397)
四个轮子转,企业大发展·····	黄启生(402)
强化销售管理,加快企业发展·····	宋献彩(409)
依靠技术进步,提高发展水平·····	陈龙基(412)
积极开发新产品,企业发展迈大步·····	刘永华(417)
“借名牌”与“创名牌”·····	黄锦荣(421)
机电冶金行业实现新的战略转移的思路·····	余再兴(425)
实行战略转变,实现新的发展·····	阮义民(431)

对江阴机械工业发展的若干思考·····	王炳南(437)
对扩大盐城市塑编产品出口的思考·····	周锦泉(442)
花桥镇工业发展的问题与对策·····	丁建华 陈祝平(448)
谈七都乡乡村工业九十年代发展战略·····	沈荣泉(457)
这个企业如何能扭亏增盈·····	王承义 朱金根 沈德庆(464)
小厂腾飞的实践与思考·····	王根林 沈德庆(468)

理 论 篇

转变企业经营机制与企业 产权制度改革

吴 芳

搞活搞好国营大中型企业,是我国经济改革的中心环节。多年来,中央为搞活大中型企业作了多方面的改革探索,但效果并不理想。搞活企业的突破口在哪里呢?在企业经营机制的根本转变。然而经营机制的转变不是一个孤立的过程,实践已证明,就经营机制谈经营机制,是不会取得好结果的,必须致力于排除机制转换中的基础性障碍,然后才有机制的顺利转换。而这个障碍就是现有的企业财产制度,随着时间的推移,这个问题应该说是越来越清楚了。

一、企业经营机制建立的物质基础 是企业的财产所有权

所谓企业经营机制,主要是指自主经营、自负盈亏、自我约给、自求发展的机制。企业行为如果真正体现了“四自”,则企业一定是充满活力的。现在摆在我们面前的是:怎样才能实现经营机制的变转,真正体现“四自”要求?我认为,在国营大中型企业没有财产所有权的情况下,是很难实现企业经营机制转换的。因为现行的承包制并没有触动原有旧体制的财产关系,没有

解决国有制中的产权关系模糊的问题。而产权关系明晰化，企业拥有自己的财产所有权是商品经济的基本原则和要求。当前，国有企业“四自”经营机制难以确立，根源就是在这里。

由于企业没有财产所有权，因而不可能做到自主经营。因为企业的财产所有权是其他一切权力的基础。没有财产所有权，企业就不可能根据市场的需求及其变化自由处置自己的资产，调整自己的生产结构、经营范围等，因而就不能有充分的经营自主权。即使企业资产的所有者国家可以下放一部分经营权给企业，但也可以以任何理由随时收回。国家作为所有者有这样做的充分理由和权利。现实经济生活中，企业经营自主权难以真正落实，时收时放，放而复收的根本原因就是在这里。政企职责分开，讲了多年，至今难以真正实现，其根本原因也是在这里。可见，无论从理论上还是实践上都说明，企业在没有财产所有权的条件下，是不可能做到自主经营的。

企业没有财产所有权，也不可能真正做到自负盈亏。因为：第一，企业没有财产所有权，不是企业财产的所有者，就不可能有强烈追求自负盈亏的愿望和动机，赚了固然企业可以多得，职工可以多分；但亏了则最后仍然要国家来负责，或通过谈判，由国家让利，减少企业上交任务，或实行减免税收，或实行税前还贷等，以弥补企业的亏损，使企业得以生存，不致破产。企业因而感觉不到来自市场的竞争压力，产生在国家这棵大树底下好乘凉的依赖思想，不会真正把自负盈亏作为自己全力追求的目标。第二，要求没有财产所有权的企业自负盈亏，这在道理上是说不通的。因为，企业要自负盈亏，就必须用自己的财产来弥补亏损。可是，由于企业没有自己独立的财产，因而它不具备实现这些责任的物质基础。

企业没有财产所有权，就难以建立起自我约束自我发展的机制。目前，相当普遍存在的企业行为短期化，其根本的原因就在于产权关系不够明晰。在产权关系模糊的情况下，企业一旦有困

难就找政府主管部门，要求政府帮助解决，把困难推给国家；而在放权让利的条件下，企业一旦拥有了自有资金，就宁愿尽量将其以各种形式多分给职工，而不愿投入再生产，以求自我发展。因为这些资金一旦投入就成了国家的，企业及其职工并不能从中得到更多好处。这就是当前企业中普遍存在的分配向职工个人倾斜的根源所在。这样，就很难形成企业的自我积累、自我发展的机制。

二、股份制是大中型企业财产关系的 有效组织形式

解决企业财产所有权的出路在哪里呢？搞私有化，将企业的国家财产变为私人财产吗？这当然不行。我们要坚持社会主义，就不能走这条路，因其是违背大多数人意愿的，所以此路不通。那么将国有财产都转为企业所有吗？也不行，因为这也是违背社会主义的发展方向和人民根本利益的。一些国有小企业有偿转让给集体或个人，也未尝不可，但有关国计民生、国家经济命脉的国有大中型企业必须实行全民所有。这也是社会化大生产力的客观要求。那么出路到底在哪里呢？从已知的现有形式来选择，较为合适的只有股份制。

股份制经济的典型形式——股份有限公司所实行的是资产的原始所有权同法人所有权相分离，法人所有权同资产经营权相分离的企业产权制度。投资者通过购买公司股票成为公司的股东，即公司财产的所有者。股东虽然拥有股权，但却不能直接支配公司的资产。公司拥有本公司的法人所有权，由股东大会选出的董事会作为法人代表，行使法人所有权，有权任意处置公司的资产，经理则负责公司资产的经营管理。由于企业有了独立的财产所有权，就具备了自主经营、自负盈亏的物质基础，从而真正做到自负盈亏。由于资产的原始所有者不能直接支配企业的资产，

直接干预企业的经营管理，企业就能真正做到自主经营了。即使是国家股的股东也与其他股东处于平等地位，同企业的关系已不再是上级与下级、领导与被领导的行政关系，不能再以所有者的身份直接向企业下达指令，直接插手和干预企业的经营活动，这样就较彻底地解决了我国旧体制中政企不分的“老大难”问题。由于企业有了对资产的所有权，并且负有使资产不断增值，以保证股东利益的责任，它的背后不再有国家为其承担一切责任，因而，旧体制下的企业预算约束软化的问题也就解决了，企业自我约束的机制最终形成。由于企业内部有立体交叉、相互制衡、职责明确的科学的组织制度，外部有激烈的市场竞争和来自股东随时可以转让股票的压力，也促使企业进行自我约束，加强自我积累，加快自身发展，从而有利于企业自我积累、自我发展的机制的形成。

由上述可见，实行股份制，按照股份制的模式来构造国营大中型企业的产权制度，有利于我国国营大中型企业经营机制的转换，真正形成“四自”机制。

现有人担心，如果我们的国有企业特别是国有大中型企业都普遍推行股份制的话，股票在社会上发行、转让，个人和单位都可以购买，这样就可能使我们的国有企业为私人所控制或所有，成为私有财产。因此，有人把推行股份制看作是“私有化的潜行”，其前途就是私有化。应该看到，这种可能性不是完全没有的，搞得不好，这种可能性会变为事实；但决不是不可避免的前途。只要措施得当，这种前途是可以避免的。不仅可以避免私有化的前途，而且有利于公有制经济的巩固和发展。马克思曾经指出：股份公司的出现，使“那种本身建立在社会生产方式的基础上并以生产资料和劳动力的社会集中为前提的资本，在这里直接取得了社会资本（即那些直接联合起来的个人资本）的形式，而与私人资本相对立，并且它的企业也表示为社会企业，而与私人企业相对立。这是作为私人财产的资本在资本主义生产方式本身范围内的扬弃。”“因而是一个自行扬弃的矛盾，这个矛盾首

先表现为通向一种新的生产形式的单纯过的渡点。”他还说，股份制“是在资本主义体系本身的基础上对资本主义的私人产业的扬弃；它越是扩大，越是侵入新的生产部门，它就越会消灭私人产业。”（《马克思恩格斯全集》第25卷第493、第496页）这就是说，股份制在资本主义生产方式的范围内，把私人资本变成了社会资本，即全社会运用的资本，使之具有了社会性。当然股份资本这种社会资本仍然是私人资本，并没有从根本上转变私人所有的性质，与社会主义条件下的公有制仍然有本质的区别。但是它又是资本主义基础上对资本主义私人产业的扬弃，具有了广泛的社会性，因而是通向社会主义这种新的生产形式的过渡点，只要通过一定形式的社会革命改变它的私人性质，就可以直接变为社会主义的公共财产。既然股份制在资本主义条件下也是对私人产业的扬弃，那么在社会主义条件下就只会更有利公有制经济的巩固和发展，怎么反而会走向私有化呢？只要我们始终坚持以公有制经济为主体，就可以不必担心股份制的发展会违背社会主义方向导致私有化。股份制是社会化大生产的产物，是商品经济和信用制度高度发展的必然结果。现代意义上的股份制虽产生在资本主义制度下，但从历史发展的渊源来看，股份制的萌芽形式或雏型，在古希腊和古罗马时代就产生了，比资本主义的历史要早得多。见股份制与资本主义制度有联系，但并没有不可分割的必然联系，其本身也不具有资本主义制度的属性。股份制只是一定生产形式下的一种企业产权制度和企业组织形式，其本身并不具有社会制度的属性和特征。它既可以为资本主义服务，也可以为社会主义服务。那么，股份制的性质是否同生产力一样，与社会制度的性质没有任何联系呢？当然不是。股份制与生产力不同，它总要体现一定的生产关系，而生产关系的性质是有社会制度区别的。在资本主义社会里，如果股份制企业的主体构成是以资本的人格化——资本家占主导地位，那么它的性质就是资本主义的；在社会主义社会里，如果其主体构成是以社会主义公有制经

济成份占主导地位的，那么它的性质就是社会主义的。然而，这同把股份制视为资本主义制度特有的产物，具有固定不变的资本主义属性的观点完全是两回事，可见，无论从哪一方面来说，认为推行股份制就会导致私有化和资本主义的看法都是没有根据的。

当然，事情还有另一个方面，尽管股份制不会必然导致私有化的前途，但如前所述，在实行股份制的过程中，并没有完全排除私人股份控制公有制经济，从而危及公有经济特别是全民所有制经济的主体地位的可能性。为不使这种可能性变为现实，应采取些什么措施，这是我们需要认真加以考虑和解决的问题。为此，我认为是否可以作如下一些对策性考虑。

首先考虑把国有企业按其重要性和作用程度的不同，划分为几类，然后对不同类型的企业实行不同的制度。第一类是有关国家机密和安全的企业，如军工、国防等方面的企业可以不实行股份制，由国家直接经营。第二类是有关国家经济命脉、国计民生的极少数国有大企业，可实行股份制。但为保证这类企业的公有制的主体地位，可由法律规定只能在公有制内部相互参股，不允许私人掌握这类企业的股份。第三类也是很重要的国有大中型企业，但其重要性不如前两类。这类企业更可实行股份制，但由于其重要地位，不宜于为私人股份所控制，因而也可由法律规定这类企业必须由国有股份占主体地位。其具体作法可以作这样的设想：规定这类企业股票可以上市，但国有股份只能在国有经济内部买卖，不许私人和其他经济成份购置，而另一部分股份则可以在市场上自由转让。第四类是其余大部分国有企业，在实行股份制时，可以不实行任何限制，股票可以自由上市买卖。如果国有经济想控制这类企业，通过有关机构购置相应数额的股份即可实现。通过以上措施，就大致可以保证国有经济在股份制经济中的主体地位。这样，就不仅不会危害国有经济的主体地位，而且可以大大扩展国有经济的控制范围，利用更多的社会经济资源为社

会主义建设服务。可见，只要我们的措施得当，实行股份制就完全有利于公有经济的巩固和发展。