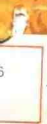


中国现代文学作品选讲

上册



责任编辑：张振邦

封面设计：王祖珍

封面题签：李廷沛

中国现代文学作品选讲

上册

哈尔滨师范大学中文系现代文学教研室 编

黑龙江人民出版社出版发行

（哈尔滨市道里泰林街42号）

黑龙江省铁力县印刷厂印刷

开本787×1092毫米 1/32·印张10·字数335,000

1983年6月第1版 1983年5月第1次印刷

印数1—50,000

统一书号：7093·978 定价：1.80元

出版说明

本书是为适应高等教育自学考试汉语言文学专业中国现代文学课程的需要而编写的自学教材，亦可做为高等学校中文函授、业余大学和职工大学的教科书及中学语文教学的参考书。本书的编写原则是依据国家高等教育自学考试和普通高等学校中文专业教学大纲的要求，同时最大限度照顾自学的特点，尽量写得通俗、详尽，以期使读者无师自通。

本书为中国现代文学课程的配套教材之一，分上、下两册出版，上册选讲七位作家的二十八篇作品，下册选讲十八位作家的二十二篇（部）作品，共选讲二十五位作家的五十篇（部）作品。与本书配套的教材是哈尔滨师范大学中文系现代文学教研室编选和编写的、由本社出版的《中国现代文学作品选》和《中国现代文学史简编》。在自学中国现代文学课程时，这三套教材需要配合使用。

本书各篇作品讲析的撰写情况如下：

施承权同志撰写鲁迅的《药》和《阿Q正传》讲析；冯镇魁同志撰写茅盾、艾青、赵树理、周立波的作品讲析；黄政安撰写鲁迅的《狂人日记》、《孔乙己》、《在酒楼上》、《从百草园到三味书屋》、《秋夜》和朱自清、殷夫、孙犁的作品及《白毛女》讲析；王锡伦同志撰写鲁迅的《伤

逝》、闻一多的《静夜》及郭沫若、柔石、沙汀、田间、艾芜的作品讲析；何纯基同志撰写郁达夫、叶紫、老舍、夏衍的作品和闻一多的《死水》讲析；宋耀宗同志撰写叶圣陶、曹禺、张天翼、李季的作品讲析；张涛同志撰写鲁迅的《祝福》、《论“费厄泼赖”应该缓行》、《“丧家的”“资本家的乏走狗”》和巴金、丁玲的作品讲析。

一九八五年五月

目 录

鲁迅作品选讲·····	1
《狂人日记》讲析·····	1
《孔乙己》讲析·····	14
《药》讲析·····	23
《阿Q正传》讲析·····	33
《祝福》讲析·····	52
《在酒楼上》讲析·····	70
《伤逝》讲析·····	73
《秋夜》讲析·····	86
《从百草园到三味书屋》讲析·····	93
《论“费厄泼赖”应该缓行》讲析·····	108
《“丧家的”“资本家的乏走狗”》讲析·····	117
郭沫若作品选讲·····	125
《凤凰涅槃》讲析·····	125
《地球，我的母亲》讲析·····	135
《天上的市街》讲析·····	141
《我想起了陈涉吴广》讲析·····	146
《屈原》讲析·····	149

茅盾作品选讲.....	173
《子夜》讲析.....	173
《林家铺子》讲析.....	208
《春蚕》讲析.....	224
《白杨礼赞》讲析.....	245
叶圣陶作品选讲.....	255
《夜》讲析.....	255
《多收了三五斗》讲析.....	263
郁达夫作品选讲.....	271
《春风沉醉的晚上》讲析.....	271
《薄奠》讲析.....	277
闻一多作品选讲.....	284
《死水》讲析.....	284
《静夜》讲析.....	287
朱自清作品选讲.....	294
《背影》讲析.....	294
《荷塘月色》讲析.....	302

鲁迅作品选讲

《狂人日记》讲析

一

《狂人日记》写作并发表于十月革命之后，“五四”运动之前，是鲁迅的第一篇白话小说。它不仅标志鲁迅“从此以后，便一发而不可收”，健步走上了新文学道路，而且最初显示了“文学革命的实绩”，成为中国现代文学的奠基作品。

中国现代文学是在我国人民反帝反封建的斗争进入新的历史时期应运而生的。作为这一文学的开山篇，《狂人日记》以其深切的表现和特别的格式喊出了时代的最强音——彻底的不妥协的反封建的声音。

中国的封建社会是一个漫长而又黑暗的历史过程。鲁迅对这个社会吃人的本质有着深刻的认识。一九二五年，他在杂文《灯下漫笔》中曾说：“所谓中国的文明者，其实不过是安排给阔人享用的人肉的筵宴。所谓中国者，其实不过是安排这人肉的筵宴的厨房。”他主张掀掉这筵宴，毁坏这厨房。鲁迅的这种思想，不是一九二五年才有的，早在辛亥革

命时期就已萌生，而且曾为实现这个主张作过努力。

一九一一年资产阶级领导的辛亥革命，推翻了几千年的封建君主专政，建立了共和制的中华民国。鲁迅曾经为之感到光明奋发。革命前，他在日本参与过革命党的准备活动，革命中，又在绍兴积极配合革命军做过实际工作。但是，这次革命，不但没有把“厨房”毁掉，而且连“筵宴”也未能使之中断，只是更换了一块招牌。“新”政权建立后，鲁迅敏感地看到它的“内骨子是依旧的”，他在诗中明确指出，新旧政权的更替，只是“狐狸方去穴，桃偶已登场”，以后仍然是“故里寒云恶，炎天凛夜长。”如果说，这次革命很快使鲁迅感到了失望，那么，“二次革命”的再失败和接连发生的袁世凯称帝、张勋复辟等政治丑剧，就更使鲁迅愤然而且“颓唐”了。从一九一二年五月随南京临时政府北迁，到一九一八年五月写《狂人日记》，整整六年，鲁迅默默地生活在北京“绍兴会馆”里，为寻求祖国的新出路进行着苦闷的沉思和探索。这期间，他认真总结了辛亥革命失败的教训，从同辈和青年洒下的鲜血中，进一步看清了反动统治者的狰狞面目，也痛感到革命者那种宽容和妥协的态度必须加以改变。尤为重要的是，从客观事实中，鲁迅更加清楚地认识到，“国民性”的弱点极其严重的影响着人的觉醒，给自身解放造成不可逾越的障碍。为了根治“国民性”的痼疾，他又进而研究历史，并在历史的研究中，“乃悟中国人尚是食人民族。”

正当鲁迅在苦闷中沉思和探索的时候，一个新的革命时代到来了。在第一次世界大战期间，由于帝国主义一时无暇

东顾，我国资本主义经济得以发展，随着资产阶级和无产阶级的壮大，蕴育了新的文化思想。这时，一些先进分子热切渴求革新，强烈要求冲破封建主义的束缚。一九一五年，陈独秀创办《青年杂志》（后改名《新青年》），团结了一批知识分子，他们以此为阵地，对封建文化思想展开批判，积极宣传西方资产阶级的科学与民主，同时反对封建旧文学，提倡白话的平民文学。实际上这是从文化思想方面为辛亥革命做补课工作，属于资产阶级性质的思想启蒙运动。正在这时，俄国发生了十月革命，一批先进知识分子开始受到马克思列宁主义的影响，为原有的思想运动输进了新鲜血液，促成了文化革命的高潮。

时代推动着鲁迅，他看到了“新世纪的曙光”，产生了新的希望和勇气。于是，他一扫过去的“颓唐”情绪，决心“对于根深蒂固的古文明，施行袭击，令其动摇”，为唤醒沉睡在“铁屋子”里的人们而大声呐喊。这呐喊的第一声，就是《狂人日记》。

二

这是一篇日记体小说，除小序外，共十三则日记，可分为四部分。一至三则为第一部分，记述狂人最初的内心活动，通过狂人对现实和历史的感受，揭示出以封建礼教为统治规范的旧社会的吃人本质。四至七则为第二部分，进一步记述狂人的内心感受，通过狂人对大哥的“发见”，对何医生的分析，对反动统治者的形象概括，深刻地揭露了封建文化和家族制度的弊害及反动统治者的本质特征，表达了向反

动势力宣战的决心和信心。八至十则为第三部分：记述狂人所进行的斗争——劝转吃人者，和所遭到的失败，进一步暴露吃人者的凶恶面目和卑劣伎俩。最后三则为第四部分，记述狂人在斗争失败后所思所想，借以向旧社会发出战斗的呼号。这十三则日记，以狂人独特的心理为依据，围绕“吃人”和反“吃人”这条线索，通过内心独白的方式，把现实和历史的种种现象勾联起来，借助象征手法，在久远而广阔的时空范围内从整体上揭示封建社会的罪恶本质，表达了除旧布新的社会理想和战斗要求。

鲁迅对黑暗中国的现状与历史，有着深刻的观察和认识。在前面提到过的《灯下漫笔》中，他针对封建礼教和家族制度的弊害，沉痛地说：“但我们自己是早已布置妥贴了，有贵贱，有大小，有上下。自己被凌虐，但也可以凌虐别人；自己被人吃，但也可以吃别人。一级一级地制驭着，不能动弹，也不想动弹了。”《狂人日记》所揭示的正是这种情况。

首先，这篇小说撕开了“仁义道德”的虚伪画皮，一针见血地揭穿了旧社会吃人的本质。第三则日记写道：“我翻开历史一查，这历史没有年代，歪歪斜斜的每页上都写着‘仁义道德’几个字。我横竖睡不着，仔细看了半夜，才从字缝里看出字来，满本都写着两个字是‘吃人’！”这段话，是《狂人日记》的总纲。“凡事须得研究，才能明白”，鲁迅正是研究了中国的历史和现状之后，才得出了旧制度和礼教吃人的结论，并形象地表达出来，显示着反封建的斗争进入了空前未有的阶段。

《狂人日记》通过狂人所感受到的“黑漆漆的，不知是日是夜”的情景，就是几千年黑暗社会的真实写照。在这个社会里，“有给知县打枷过的，也有给绅士掌过嘴的，也有衙役占了他妻子的，也有老子娘被债主逼死的。”在这个社会里，可以“易子而食”，也可以吃掉自己的“妹子”，更可以打死“大恶人”。然而这一切惨绝人寰的景象，却都蒙上了“仁义道德”的薄纱，以古久先生、赵贵翁、大哥为代表的封建礼教的维护者，明明吃了人，却没有杀人的罪名。这就形象地揭示出所谓“仁义道德”，不过是用来掩盖统治者凶狠阴险的真面目，实现其血腥镇压的骗人把戏。

这篇小说还深刻地揭露了封建统治者通过家族制度实行严格的思想控制，以维护其反动统治的罪恶。小说中所描述的以大哥为代表的封建家长对狂人的严密控制和迫害，集中地暴露了封建宗法思想和制度以族权形式所犯下的罪行。第十一则日记中所写的妹子被大哥吃掉，又是从另一角度揭露了家族制度压迫下幼者和弱者被摧残的悲剧。“家族为中国之基本”，家族内部除了血缘关系，也反映着社会的矛盾和斗争。在封建社会里，统治者利用封建礼教占领家族这块阵地，以长者为中心的“孝悌”观念，就是封建礼教的一个重要方面。几千年来，封建统治者利用这种观念来束缚和愚弄人民，达到了极其残酷的程度。作品谴责了家族制度的代表人物大哥，他吃掉了妹子，还要作伪善的说教，用割股疗亲的故事，宣扬孝道，培养子弟对父兄的奴性崇拜。封建礼教宣传“孝为百行之源”，目的就是要人们以孝事君，防止犯上作乱，巩固封建政权。鲁迅不但抨击了这种虚伪的说教，

而且通过狂人的自省对“孝悌”观念进行了彻底的否定。狂人从妹子的被吃，明白了“四千年来时吃人的地方”，自己“也在其中混了多年”，认识到“我未必无意之中，不吃了我妹子的几片肉”，因而觉得“难见真的人”。狂人的这种觉醒和自剖，正是鲁迅对广大人民群众的一种希望，他希望大家认清封建礼教和家族制度的弊害，并与之彻底决裂。

其次，这篇小说，在诅咒吃人制度的同时，对吃人者的丑恶嘴脸和伎俩也进行了无情的揭露和猛烈的抨击。吃人者“话中全是毒，笑中全是刀”，“讲道理的时候，不但唇边还抹着人油，而且心里满装着吃人的意思”。他们要杀人，却又不肯直捷杀了，怕有祸祟，于是“大家连络，布满了罗网”，逼人自戕，自己没有杀人的罪名，又偿了心愿。一旦有谁触犯了他们的利益，就用“疯子”、“恶人”之类的名目罩上，这样吃了，“不但太平无事，怕还会有人见情”。吃人者所讲的“道理”和沿用的种种老谱，说穿了就是进行封建伪善说教，耍两面派，颠倒黑白。几千年来，反动统治者成千成万吃人的时候，总是像蚊子吸人血一样要嗡嗡一通，讲他们那套“仁义道德”的“道理”。整部黑暗社会的历史，就是用大哥所教做论的那种方法写成的，所以，小说极其精辟地把吃人者形象地概括为“狮子似的凶心，兔子的怯弱，狐狸的狡猾”。这不仅写出了他们残酷的本性，又指出他们本质上是虚弱的，手段却又极其狡猾。

第三，小说还深刻地揭示出，几千年来封建统治者利用礼教这付精神鸦片严重地毒害着人们的心灵，造成了愚昧和落后。第九则日记集中概述了这种令人痛心的情景：“父子

兄弟夫妇朋友师生仇敌和各不相识的人”，“都用着疑心极深的眼光，面面相觑”，原因就是“自己想吃人，又怕被别人吃了”。在旧社会，人和人之间的关系完全被歪曲了，被统治的普通人民都不自觉地奉行着吃人的道德。日记第二则中写“一路上的人”，甚至“一伙小孩子”，都用同赵贵翁一样的眼色看狂人，第三则中写那些受尽压迫和剥削的底层人民对压迫他们的人反不如对狂人那样凶，实际都是揭示封建礼教已经使他们分不清是非善恶，他们对那些不合理的存在看成“从来如此”，不以为非，而对敢于反叛的狂人倒显出可怕和凶狠的脸色，这正是虚伪的“仁义道德”造成的恶果。从某种意义上说，鲁迅的这种揭露，要比直接针砭封建统治者更为深刻和入骨，更能震聋发聩，催人猛省。鲁迅说，他的《狂人日记》比果戈里的《狂人日记》要“忧愤深广”，主要应该从这方面来理解。狂人想到小孩子也那样对待他，说“这真教我怕，教我纳罕而且伤心”，这不正是深广的忧愤的流露吗？

当然，我们也应当看到，鲁迅当时还不是马克思主义者，他从自己的感受出发，为了强调“国民性”弱点的弊害，更多地看到了人民群众被麻痹的一面，对人民群众中蕴藏着的反封建力量则估计不足。但应该指出的是，在作品中鲁迅写狂人对待赵贵翁、大哥一伙和对待人民群众是有区别的，他的揭露和斗争的矛头所向始终是反动派，特别是反动派所借以维护其反动统治的旧的传统观念。如在第二则日记中，狂人追究自己受仇视受包围的原因时，所得出的结论是：“廿年以前，把古久先生的陈年流水簿子，踹了一

脚”，赵贵翁“代抱不平”，“约定路上的人”同他作冤对，而小孩子则是“娘老子教的”。可见鲁迅对“路上的人”，特别是“小孩子”，完全是从受害的角度来写的，他满怀热切的希望，向他们大声呐喊，要把他们从熟睡状态中唤醒。

第四，小说在揭露抨击吃人现象的同时，又表达了除旧布新的社会理想和要求。一般来说，反对了所否定的，肯定的那一面也就不言而喻了，但《狂人日记》不仅否定“吃人”，而且明确要求去掉吃人的心思，改变吃人的状态，表现了新的社会理想。这正是它不同于旧的批判现实主义的地方。第八则日记中，写狂人在梦境中同二十岁左右的青年人辩论，他理直气壮、义正辞严地提出：“从来如此，便对么？”这是对旧传统的彻底否定，也蕴含着新的理想和要求，即第九则日记中所说的去了吃人的心思，“放心做事走路吃饭睡觉，何等舒服”。然而，这是不容易实现的，第十则日记写狂人“劝转”大哥遭到失败，就充分证明了这点。不单大哥一类卫道者不可能劝转，就是一般的人，由于“互相牵制”，同样“死也不肯跨过这一步”。这一步是除旧布新的一步，也是通向“何等舒服”的未来的一步，狂人切盼着人们跨过这一步。所以，他的“劝转”虽遭失败，但仍然坚信“将来容不得吃人的的人，活在世上”，要不改，“即使生得多，也会给真的人除灭了”。这里的“将来”和“真的人”究竟何所指？我们认为，在鲁迅的“随感录”三十六（见《热风》）一文中可以找到答案。该文说：“想在现今的世界上，协同生长，挣一地位，即须有相当的进步的智知，道德，品格，思想，才能够站得住脚”，否则，“要

从‘世界人’中挤出”。很显然，在鲁迅看来，当时的“世界”，对于尚是食人民族的中国人来说，就是“将来”，而具有“进步的智识，道德，品格，思想”的人，就是“真的人”。只有这种“真的人”才不再吃人了。鲁迅希望中国人成为“真的人”。我们没有理由责备这种理想太低，或过于笼统，也不应当差强人意地硬同无产阶级的理想社会联系起来加以解释。狂人劝大哥的头一段话中，提到野蛮人、人、真的人。他说，野蛮人当初都吃过一点人，后来有的不吃人了，变成了真的人，有的却还吃，但已不是虫子，也不是鱼鸟猴子。是什么呢？当然也是人，只不过不是“真的人”，而是吃人的人。从吃人的人到不吃人的“真的人”，“还差得很远很远”哩！就这个意义来说，那“一条门槛”、“一个关头”的转变，能说不是很高的理想吗？作为一个民族，要跨过这一步，是多么艰难呵！在这“四千年来时吃人的地方”，“父母兄弟夫妇朋友师生仇敌和各不相识的人，”都结成一伙了，大家认为“从来如此”不以为非，对吃人的事不该说，谁说就是谁的错。然而，狂人不但说破，而且大声疾呼要彻底改变这状况，更可贵的是，他还自省到“我未必无意之中，不吃了我妹子的几片肉”，连狂人这样反对吃人的人也无意中吃过人，并且吃的是妹子的肉，试想，问题严重到了何等程度！因此，第十二则日记最后说：“有了四千年吃人履历的我，当初虽然不知道，现在明白，难见真的人！”这显然是一种浪漫主义的写法，写的是一种理想，即整个民族都能觉醒过来，“跨过这一步”。然而，理想终究不等于现实，现实仍然是“黑漆漆的，不知是日是夜”，人

肉的筵宴仍在进行，所以第十三则日记发出了“救救孩子”的呼声。令人深思的是，狂人要救的孩子，不是被吃者，而是“没有吃过人的孩子”。所谓“没有吃过人的孩子”，就是指的没有人吃人的未来，因为孩子是未来的象征，鲁迅曾经说过：“希望是在于将来”，而“将来是子孙的时代”。尽管这样的时代还很朦胧，“救救孩子”的呼喊也显得空泛，但这是在摧毁旧制度的暴风雨来临之前，预示着别一样的时代的到来。在“五四”当时，“救救孩子”是一个响亮的战斗口号，是彻底的不妥协的反封建主义的战斗呼号。历史已经证明，只有把旧世界打个落花流水，让思想冲破牢笼，“孩子”才能得救，民族才有前途。这一点，鲁迅当时是认识不到的。只有成为共产主义者之后，才觉得再那样四平八稳喊“救救孩子”是不能达到目的的。

三

从艺术表现上看，正如神话故事曲折地反映现实生活，寓言作品表现生活真理一样，《狂人日记》是通过特别的格式表现了深刻的主题。这种特别的格式，不仅表现在采用了散文诗似的日记体裁，大量运用象征手法和意义双关的语言，更主要的是作者基于对生活的深刻感受和认识，并仰仗医学上的知识，塑造了一个既具有现实性又具有象征性的独特的狂人形象。就现实性而言，狂人这一形象是有血有肉，性格丰满的，他的一言一行所思所想完全是他自己的。从作品所描述的心理状态和一些行动来分析，出现在我们面前的是一个实实在在的精神病患者。作者在小序中说他“所思盖

‘迫害狂’之类”，这交代和作品的实际描述联系起来，可以帮助我们认识他的狂。狂人发狂前二十年，踹了古久先生的陈年流水簿子，可见他早已是一个封建旧传统的叛逆者。在那个社会里，叛逆者受到迫害，是势所必然的，受到迫害而发狂，这也符合生活逻辑。“狂”，对他来说，是生理上神经功能发生了病变，并不等于他原有的“兴奋灶”也消灭了。正因为原有的“兴奋灶”没有完全泯灭，他的一言一行，所思所想，始终没有离开反对“吃人”这一核心问题；也正因为他已经患了“迫害狂”，他在思索吃人问题时，始终带着狂人的特点。作品中他那些从精神幻觉产生的疑惧，以及从这种疑惧所生发的种种感受和心理，用生活的逻辑来衡量，许多都是荒诞的，完全是神经病人所特有的。譬如，三十年没有见到月光；听到女人骂她儿子就出了一惊；看到蒸鱼张着嘴便想起吃人的人；医生为他候脉，他认为是摸测肥瘦，好分一片肉吃；让赶紧抓药吃，他听了以为是吃他，而且从大哥的点头，“发见”大哥也是一伙……如此等等。这些描述，活脱脱把一个精神病患者的心理状态写了出来。此外，他在路上走，被人注意，小孩子跟着看，这是生活中常有的事。后来，家里人拖他回家，不让再出门，请医生诊治，也是极为现实的常情。至于他看历史，说李时珍《本草纲目》如何，在梦中同青年人辩论，劝大哥不要再吃人，这些具有行动性的描写，都带着狂人的特点。因此，我们说，狂人是一个实实在在的疯子，他的“狂”不是假狂，也不是反动统治者硬加给他的所谓“狂”。在这些地方，鲁迅完全是以现实主义的创作方法来刻画人物的。那么，这样一个真