



鲁迅评《水浒》文章浅析

10.97

福建人民出版社

鲁迅评《水浒》文章浅析

吴承恩与《西游记》

鲁迅评《水浒》文章浅析

*
福建人民出版社出版

福建省新华书店发行

福建新华印刷厂印刷

1975年11月第1版

1975年11月第1次印刷

书号：8173·147 定价：0.10元

一部《水浒》，说得很分明：因为不
反对天子，所以大军一到，便受招安，
替国家打别的强盗——不“替天行道”
的强盗去了。终于是奴才。

鲁 迅：《三闲集·流氓的变迁》
(一九二九年)

出版说明

我国文化革命的主将鲁迅，评《水浒》评得好。他在不少著作中，对《水浒》作过极为深刻的论述。如在《流氓的变迁》和《谈金圣叹》文中，就明确指出《水浒》宣扬不反皇帝、接受招安的投降主义这个要害问题，对明末清初的反动文人金圣叹评点、腰斩《水浒》的反动实质，予以深刻的剖析和批判。我们为了帮助广大工农兵学习鲁迅的这两篇文章，深刻领会毛主席关于《水浒》的指示，配合对《水浒》的评论和批判，出版这本小册子，将鲁迅的两篇文章加以分段讲解和注释，并附辑鲁迅《中国小说史略》、《中国小说的历史的变迁》中的有关论述，以供参阅学习。我们由于水平所限，注释和讲解部分可能不够准确，甚至有错误之处，希望读者予以批评、指正。

一九七五年十月

毛主席语录

读《水浒》这部书，正好就在投降。

做反面教材，使人民都知道投降派。

《水浒》只反贪官，不反皇帝。屏
晁盖于一百〇八人之外。宋江投降，搞
修正主义，把晁的聚义厅改为忠义堂，
让人招安了。宋江同高俅的斗争，是地
主阶级内部这一派反对那一派的斗争。
宋江投降了，就去打方腊。

毛主席语录

鲁迅的骨头是最硬的，他没有丝毫的奴颜和媚骨，这是殖民地半殖民地人民最可宝贵的性格。鲁迅是在文化战线上，代表全民族的大多数，向着敌人冲锋陷阵的最正确、最勇敢、最坚决、最忠实、最热忱的空前的民族英雄。鲁迅的方向，就是中华民族新文化的方向。

目 次

流氓的变迁.....	(1)
谈金圣叹.....	(11)
中国小说史略(节录).....	(28)
中国小说的历史的变迁.....	(34)

流氓的变迁

孔、墨^①都不满于现状，要加以改革，但那第一步，是在说动人主^②，而那用以压服人主的家伙，则都是“天^③”。

孔子之徒为儒，墨子之徒为侠。“儒者，柔也^④”，当然不会危险的。惟侠老实，所以墨者的末流，至于以“死^⑤”为终极的目的。到

注 释

①孔、墨：即孔丘和墨翟（dī，音笛）。孔丘（公元前551—前479年），是没落奴隶主阶级的反动思想家，儒家学派的创始人。墨翟（约公元前478—前392年），春秋战国时期的哲学家、政治家，墨家学派的创始人。

②人主：指国君。

③“天”：这里所指的是儒家和墨家著述中关于所谓“天命”、“天意”之类的唯心主义教义。例如：《论语》中有“死生有命，富贵在天”；《墨子》中有“反天意者……必得罚。”等等。是骗人的鬼话。

④“儒者，柔也”：出自汉朝许慎的《说文解字》。柔即柔顺、中庸之意。这里引用以形容儒家阴险、虚伪的本质。

⑤“死”：战国时期在游侠中较为普遍流行的一种“侠义精神”，所谓“其言必信，其行必果，已诺必诚，不爱其躯”（司马迁《史记》卷124《游侠列传》）。当时这种游侠常为某些权贵所豢养。“士为知己者死”，就是游侠们誓死效忠于权贵的道德观念。

后来，真老实的逐渐死完，止留下取巧的侠，汉的大侠，就已和公侯权贵相馈赠^①，以备危急时来作护符^②之用了。

司马迁^③说：“儒以文乱法，而侠以武犯禁”，“乱”之和“犯”，决不是“叛”，不过闹点小乱子而已，而况有权贵如“五侯^④”者在。

“侠”字渐消，强盗起了，但也是侠之流，他们的旗帜是“替天行道^⑤”。他们所反对的是奸臣，不是天子，他们所打劫的是平民，不是将相。李逵^⑥劫法场时，抡起板斧来

注 释

①馈 (kuì) 赠：赠送。

②护符：即护身符。

③司马迁：公元前二世纪人，西汉著名的文学家和历史家，著有《史记》一百三十篇。

④五侯：汉成帝（刘骜）推行儒家路线，在河平二年（公元前27年），同时封外戚王谭等兄弟五人为侯，当时称为“五侯”。后来这“五侯”豢养了大批“侠客”用来为他们自己服务。

⑤“替天行道”：“天”，儒家臆造的宇宙最高的主宰。古代的皇帝被誉为天之子，谓之“天子”。《水浒》中投降主义路线头子宋江，一再鼓吹并且身体力行的“替天行道”，是替皇帝行孔孟之道，并以此指望朝廷招安，充当奴才，以维护封建地主阶级的统治秩序。

⑥李逵：《水浒》中坚持农民起义路线的主要代表人物之一。他既反贪官，又反皇帝，坚决反对投降。

排头砍去，而所砍的是看客。一部《水浒》，说得很分明：因为不反对天子，所以大军①一到，便受招安②，替国家打别的强盗——不“替天行道”的强盗去了。终于是奴才。

满洲入关，中国渐被压服了，连有“侠气”的人，也不敢再起盗心，不敢指斥奸臣，不敢直接为天子效力，于是跟一个好官员或钦差大臣③，给他保镳④，替他捕盗，一部《施公案》，也说得很分明，还有《彭公案》、《七侠五义》⑤之流，至今没有穷尽。他们出身清白，连先前也并无坏处，虽在钦差之下，究居平民之上，对一方面固然必须听命，对别方面还是

注 释

①大军：指《水浒》中封建朝廷派遣去镇压农民起义的“官兵”。

②招安：封建统治阶级用官爵利禄诱骗农民起义军投降的一种反动策略。

③钦差大臣：奉派代表皇帝出外处理重大事件的官员。

④保镳（biāo音义同镖）：旧社会统治阶级雇用来保护自身的安全和财物的武士。

⑤《施公案》、《彭公案》、《七侠五义》：清代的侠义小说。鲁迅在《中国小说的历史的变迁》中曾说：“这等小说，大概是叙侠义之士，除盗平叛的事情，而中间每以名臣大官，总领一切。”这类小说宣扬封建道德观念、奴才哲学，及因果报应的宿命论思想，是为封建统治阶级服务的坏书。

大可逞雄，安全之度增多了，奴性也跟着加足。

然而为盜要被官兵所打，捕盜也要被強盜所打，要十分安全的侠客，是觉得都不妥当的，于是有流氓。和尚喝酒他来打，男女通奸他来捉，私娼、私贩他来凌辱，为的是维持风化^①；乡下人不懂租界章程他来欺侮，为的是看不起无知；剪发女人他来嘲骂，社会改革者他来憎恶，为的是宝爱秩序。但后面是传统的靠山，对手又都非浩荡的强敌，他就在其间横行过去。现在的小说，还没有写出这一种典型的书，惟《九尾龟》^② 中的章秋谷，以为他给妓女吃苦，是因为她要敲人们竹杠，所以给以惩罚之类的叙述，约略近之。

由现状再降下去，大概这一流人将成为文艺书中的主角了，我在等候“革命文学家”张资

注 释 ①风化：旧指风俗教化。当时国民党反动派用“维持风化”为借口，对人民进行镇压，以维护其反动统治秩序。

②《九尾龟》：清末一部描写妓女和嫖客生活的内容反动、下流小说，张春帆作，1910年出版。章秋谷是小说中主要人物，也是作者心目中的“在婊子那里得了胜利的英雄豪杰”（《上海文艺之一瞥》）鲁迅称章秋谷这类人物为“才子+（加）流氓”。

平① “氏” 的近作。

写作时代背景和文章意义

这篇文章写于一九二九年底，发表于一九三〇年一月《萌芽月刊》第一卷第一期，后收在《三闲集》里。

当时，正是大革命失败后的第二年，国民党反动派对革命群众进行疯狂的迫害，“围剿”革命根据地。在毛主席英明、正确领导下，全国人民进行着艰苦卓绝、不屈不挠的革命斗争，革命正在不断深入发展。但是，长期以来，坚持右倾机会主义路线的代表陈独秀等人，这时更狂热地鼓吹投降主义、取消主义，彻底背叛了革命。那些隐藏在革命队伍中的投机分子，在革命遭到挫折的时候，有的便剥落了伪装，露出了原形，在反动派“大军”面前，“便受招安”，充当了反动派镇压群众的鹰犬。“或则投书告密，或则助官捕人”。有的则潜伏下来，披着“革命”外衣，干反革命勾当，对真正的革命者大肆围攻。

鲁迅在当时大革命的风暴中，特别是亲身经历了一九二七年的“四·一二”反革命政变，严酷的阶级斗争，使他既看到了真正革命者奋不顾身、勇往直前的大无畏英雄气概，也

注 释 ①张资平：初为创造社（五四时期出现的一个文学社团）成员，不久即堕落为色情小说的作者，抗日战争时期成为汉奸文人。鲁迅曾多次对他进行抨击。“‘革命文学家’张资平‘氏’”是张资平在其所开的乐群书店广告上自我吹嘘的话。

看透了形形色色投降派的鬼脸和丑态。鲁迅以坚定的无产阶级立场、阶级分析的观点和方法，通过对《水浒》的评论，把现实的阶级斗争同历史的阶级斗争相联系、对照，从孔儒墨侠一直到后代的流氓，加以剖析。鲁迅深刻指出：《水浒》中的宋江这类投降派与历史上的儒侠、以及后代的流氓、现实生活中的投降派，都是一丘之貉，奴性十足。他们历来依仗反动统治阶级作为“传统的靠山”，甘当镇压和屠杀革命人民的奴才与走狗。《流氓的变迁》撕破了投降派的画皮，赤裸裸地暴露出他们丑恶的嘴脸，号召人民群众警惕宋江一类的投降派，在当时是一篇声讨、批判宋江式投降派的战斗檄文，今天读起来，仍然感到非常亲切、深刻和正确。这对于我们学习毛主席关于《水浒》的指示，对于进一步深入批林批孔，对于结合学习无产阶级专政的理论，对于反修防修，对于开展对《水浒》的评论和讨论，具有重大的现实意义和深刻的历史意义。

分段浅析

第一自然段：鲁迅在文章的一开头，就指出儒家和墨家创始人孔丘和墨翟，都是不满于现状的。孔丘是代表没落奴隶主阶级利益的，他所不满的是我国当时从奴隶社会向封建社会转变的社会现状。他力图恢复西周奴隶制，把现实拉向后退。为了说动和压服国君，以接受他们克己复礼的政治主张，他们就抬出“天”作为思想武器。他们所谓的“天”，就是“天命”、“天意”。孔儒认为“天命”不可违。鲁迅

明确指出：他们的“天命”、“天意”理论的产生，是和他们的政治路线相联系的，是孔儒墨侠及后来他们所演变的形形色色的奴才的思想理论基础。

第二自然段：写了孔丘和墨翟之徒是儒和侠。鲁迅引用汉代《说文解字》“儒者，柔也”的话，指出儒家宣扬对反动统治者要温顺，要行中庸之道，用的是软的一手，当然是不会有危险的。这里鲁迅也就无情地揭露了儒家的虚伪、欺骗、狡猾的伪君子的本质。鲁迅说墨家之徒的侠，开始被称为扶弱抑强、好打抱不平的“侠”，他们虽不满现状，想要改革，但由于阶级的局限，后来，发展了投机性的一面，汉朝的大侠，便和公侯权贵互相送礼，酒宴相酬，拉拉扯扯，以备危急时拿权贵的势力作为“传统的靠山”。总之，不论是儒是侠，都是为反动统治阶级服务的。

第三自然段：鲁迅引《史记》：“儒以文乱法，而侠以武犯禁”，说明他们这种之所谓“乱”和“犯”，只是闹点小乱子，决不是对反动统治者的反叛。这就是说：西汉时期的儒和侠，搞“小乱子”大帮忙的把戏，不但无损于反动统治的根本利益，丝毫也没有背叛反动朝廷的意思；相反，他们通过“小乱”作为政治资本，进一步投靠皇帝，效忠“天子”。正如汉成帝时，外戚王谭兄弟五人，竟同时被封了侯。总之，儒家著书立说，摇唇鼓舌，游侠结党营私，拔剑攻杀，文武配合，狼狈为奸，都是为了防止被压迫者“翻天”，对反动统治阶级来说，儒侠都是缺一不可的奴才。

第四自然段：说明从侠演变为强盗，当然强盗也是儒侠之流，是儒侠的变种。这时，他们把老祖宗宣扬的“天命”、

“天意”奴才哲学，具体地演化为“替天行道”了。如《水浒》里的宋江，便是打着“替天行道”的旗帜，效忠封建王朝。鲁迅对《水浒》的这段评论，极其精辟，他一针见血地揭示了《水浒》的要害是投降，深刻概括出宋江出卖农民起义的全过程，指出了混在农民革命队伍里的宋江投降派的必然发展规律。宋江“替天行道”，就是替天子行孔孟之道。他是忠于“天子”的，为“天子”维持其反动统治秩序的。不“替天行道”，才是农民起义军的路线。因此，宋江投降以后，就必然去镇压以方腊为首的农民起义军，成为封建王朝的忠实奴才。宋江既是一个儒，又是一个侠。

第五自然段：鲁迅说，到了清代，由儒侠演变的强盗，这时在反动统治者高压政策之下，变成了保镖。他们的奴性和下流性都有了发展。他们为了“安全”，更加投机取巧了，既不敢指斥奸臣，又不敢直接为天子效力，就当了官员的奴仆。在文艺作品上，从《水浒》演变为《施公案》、《彭公案》、《七侠五义》之类，这和后来的《九尾龟》都是一脉相承的。鲁迅在《中国小说的历史的变迁》中曾说：《七侠五义》这类小说中的侠客“很象《水浒》中底人物，故其事实虽然来自《龙图公案》，而源流则仍出于《水浒》”。事实如此，宋江同黄三太、黄天霸、展昭之流，都是一路货色，无非是皇帝或所谓“清官”的奴才、走狗和保镖罢了。

第六自然段：鲁迅点出了儒侠演变到国民党反动统治的社会，已经成了流氓。国民党反动头子蒋介石就是原上海流氓头子杜月笙的门徒，在“四·一二”反革命政变中，充分暴露了这个大政治流氓的丑恶嘴脸。后来蒋介石所豢养、

所培植的大大小小的流氓（包括特务、打手、暗探等等），就是他实行法西斯专政的社会基础和依靠力量。这时的流氓，集了儒、侠、强盗、保镖等奴性之大成，他们无聊、下流、阴险、毒辣的程度，也达到了无以复加的地步。鲁迅用很多形象的描述，来说明这个问题。如：“和尚喝酒他来打……私娼私贩他来凌辱；……乡下人不懂租界章程他来欺侮，……社会改革者他来憎恶”等等。他们所凭借的是“维持风化”（即维护国民党反动统治的社会秩序），“租界章程”（即帝国主义在中国侵略的“王法”），这就活画出了依仗国民党反动派和帝国主义势力的“传统的靠山”，反对革命、反对进步，“横行过去”，欺压弱少，无孔不入的流氓的丑恶狰狞嘴脸。

文章的结尾：鲁迅揭露挂着“革命文学家”招牌，而专写下流作品的作家张资平之流的更加无耻的行径，给张资平这类的文化流氓，以狠狠的一刺。

《流氓的变迁》这个题目，说的是流氓是怎样演变过来的，具体地说，即是孔丘之徒的儒、墨翟之徒的侠，怎样演变为后代的流氓的历史过程。因此，无论是儒侠、强盗，或是保镖、流氓，都带有流氓的性质。鲁迅的这篇文章，从儒侠之流的历史变迁中，来看待《水浒》中的投降派宋江，一眼看穿了《水浒》宣扬奴才哲学、投降主义的反动实质。毛主席最近指出：“《水浒》这部书，好就好在投降。做反面教材，使人民都知道投降派。”鲁迅说得好：“一部《水浒》，说得很分明：因为不反对天子，所以大军一到，便受

招安，替国家打别的强盗——不‘替天行道’的强盗去了。终于是奴才。”今天我们以马列主义、毛泽东思想作指导，开展对《水浒》的批判，要很好学习鲁迅的立场、观点和方法，把《水浒》所宣扬的投降主义路线批深批透，从而提高我们反修防修的觉悟，把无产阶级的革命进行到底。