

马列主义基础知识丛书

认识与实践

姚安泽

福建人民出版社

认识与实践

姚安译

福建人民出版社

认识与实践

姚安泽

福建人民出版社出版

(福州得贵巷18号)

福建省新华书店发行

福建新华印刷厂印刷

开本 787×1092 1/32 2 15/16印张 63千字

1979年10月第1版

1979年10月第1次印刷

印数: 1—26,800

统一书号: 2173·1 定价: 0.21元

目 录

引 言

第一章 划清认识论问题上的三种界限…………… (5)

一、唯物主义的反映论和唯心主义的先验论的对立…………… (5)

二、承认世界的可知性和不可知论的对立…………… (11)

三、马克思主义的认识论和旧唯物主义的认识论的本
质区别…………… (16)

第二章 实践是认识的基础…………… (19)

一、实践是认识的源泉…………… (19)

二、实践是认识发展的动力…………… (30)

第三章 认识是一个发展过程…………… (34)

一、从实践到认识…………… (34)

二、由认识到实践…………… (40)

三、实践、认识、再实践、再认识是一个无限的
发展过程…………… (42)

四、马克思主义的认识论与党的群众路线…………… (47)

第四章 实践是检验真理的唯一标准…………… (51)

一、真理是客观的…………… (52)

二、真理是绝对的，又是相对的…………… (54)

三、实践是检验真理的唯一标准…………… (64)

第五章 实践是认识的目的…………… (81)

一、认识要和实践服务…………… (81)

二、掌握客观规律，发挥主观能动性…………… (83)

三、坚持马克思主义认识论 为建设社会主义现代化
强国而奋斗…………… (87)

引 言

人们为了生存和发展，就必须改造自然和社会，而为了有效地改造自然和社会，就必须了解自然和社会的发展规律，即正确地认识自然和社会。怎样才能正确地认识自然和社会呢？这就是认识论所要解决的问题。人们认识和改造世界的活动，总是自觉地或不自觉地在一定的认识论的指导下进行的。

认识论是关于人们认识的对象、来源和认识的发展过程的哲学理论。它是全部哲学，特别是近代哲学的重要组成部分，与哲学的基本问题有着密切的联系。全部哲学的基本问题，是思维与存在即精神与物质的关系问题。这个问题包括两个方面：首先，就是思维和存在、精神和物质哪一个是第一性，哪一个是第二性，换句话说，就是谁是本原、谁决定谁的问题。历来的哲学家都依照他们如何回答这个问题而分成两个阵营。凡是认为物质是本原、物质决定精神的人，属于唯物主义阵营；凡是认为精神是本原、精神决定物质的人，则组成唯心主义阵营。哲学基本问题的这一方面，从认识论来说，就是认识的对象和来源的问题。其次，就是世界可知不可知，即人们的思想同客观世界有没有同一性的问题。凡是认为世界是可以认识的，人们的思想能够正确地反映客观世界的，都承认世界的可知性；凡是认为世界是不可认识，或不能完全认识的，则称为不可知论。哲学基本问题

的这另一方面，从认识论来说，就是人们的思想能否认识世界、怎样认识世界的问题。因此，怎样解决认识论问题是同怎样解决哲学的基本问题密切联系着的。不同的认识论，反映了不同的哲学路线。

古往今来，各种哲学派别都根据自己对物质和精神的关系的不同看法，建立起自己的认识论体系。但是，只有马克思主义才在批判地继承和发展人类认识史中的唯物主义和辩证法思想优秀成果的基础上，建立了科学的认识论，即辩证唯物主义认识论，给无产阶级认识世界和改造世界提供了锐利的武器。在亿万人民开始新长征的今天，正确地了解和掌握马克思主义认识论，具有更加重要的意义。

首先，坚持马克思主义认识论，才能顺利地实现社会主义现代化。

在华国锋同志为首的党中央领导下，一举粉碎了“四人帮”之后，我国已经进入了社会主义革命和社会主义建设的新的发展时期，新时期的总任务就是要在本世纪内把我国建设成为四个现代化的社会主义强国。这是一场新的、更加宏伟、更加艰巨的长征。在进行新长征的道路上，从政治到经济，从科学技术到文化教育，在各个领域里都不可避免地会遇到许多新的课题需要我们去认识和解决，这就要求我们以科学的马克思主义认识论为指导，坚持实事求是，一切从实际出发，理论与实际相结合的作风，勇于研究在新的实践中出现的新事物、提出的新问题，减少盲目性，加强自觉性，按照客观规律办事，走出一条中国式的现代化道路。这样，才能比较顺利地实现新时期的总任务。

其次，我们的同志要做好工作，办好事情，也要以马克思主义认识论为指导。

有些同志不懂得马克思主义认识论，不知道思想、意见、政策、计划等等是从哪里来的，觉得这是个怪问题，回答不出来。他们往往不自觉地在实质上以主观主义（唯心主义）、形而上学指导工作。他们不注意调查研究，不愿意走群众路线，常常凭个人的想当然办事，而且容易从一个极端走向另一个极端。如果不改正这种错误的作风和工作方法，就不可能做好工作。因此，我们应该牢记毛泽东同志关于“对我们的同志，应当进行辩证唯物论的认识论的教育”的教导，自觉地按照马克思主义的认识路线办事，才能把工作做好。

再次，马克思主义认识论还是我们进一步肃清林彪、“四人帮”流毒的锐利武器。

长期以来，林彪、“四人帮”按照他们的反革命需要，在“左”的外衣的掩饰下，大肆歪曲和篡改马克思列宁主义、毛泽东思想，尤其是在理论与实践、存在与意识的关系等问题上，大搞唯心主义、形而上学。他们根本颠倒理论与实践的关系，宣扬“倒过来”哲学。他们反对实践第一的观点，鼓吹“天才论”、“一句顶一万句”。他们反对认识是一个辩证的发展过程的观点，鼓吹“顶峰论”。他们口头上喊“高举”，实际上是践踏毛泽东思想。林彪、“四人帮”的干扰、破坏，在人们的思想上造成了很大的混乱，给我国社会主义革命和建设造成了极为严重的损失。因此，拨乱反正，正本清源，正确理解辩证唯物主义认识论，牢牢掌握这一锐利的思想武器，也是我们进一步肃清林彪、“四人帮”的流毒和影响的需要。

总之，认真学习马克思主义认识论是实现四个现代化的需要，是做好各项工作的需要，是进一步肃清林彪、“四人

帮”流毒的需要。

要学好马克思主义认识论，就要弄清楚认识与实践的关系问题，即要弄清这些主要问题：认识的对象是客观世界，客观世界是能够被认识的，实践是认识的基础，认识是一个发展过程，实践是检验真理的唯一标准，实践是认识的目的。把这些问题弄清楚了，也就基本上弄懂了马克思主义认识论。

以下分章叙述这些基本问题。

划清认识论问题上的三种界限

在认识论问题上，存在着唯物主义的反映论和唯心主义的先验论的对立，存在着承认世界的可知性和不可知论的对立，存在着马克思主义的认识论和旧唯物主义的认识论的本质区别。我们要坚持马克思主义的认识论，就必须划清这三个界限。

一、唯物主义的反映论和唯心主义的先验论的对立

是否承认客观世界是认识的对象，这是一切认识论的基本前提。在这个认识论的主要问题，存在着两条根本对立的路线，一条是从物（客观世界）到感觉和思想的唯物主义路线，另一条是从思想和感觉到物（客观世界）的唯心主义路线。

古今中外的一切唯心主义派别的共同特点，都是否认物质世界的客观存在，否认人的认识是客观存在的反映。唯心主义有两种不同的表现形式，一种叫做客观唯心主义，另一种叫做主观唯心主义。

客观唯心主义认为，世界的本原是什么客观精神（上帝、绝对观念……），世界由它产生，世界上的一切皆由它

决定，人的认识也来源于客观精神，即是“从天上掉下来的”。

例如，客观唯心主义者、德国著名哲学家黑格尔认为，在自然界、人类社会出现以前就存在着“绝对观念”，它是世界的本原，世界上的一切东西都是由它产生的。“绝对观念”最初表现为逻辑观念，然后“外化”（表现）为自然界，最后发展为人类社会，又回复到了它自身。黑格尔自称他的哲学就是“绝对观念”达到了自我认识的“终极真理”体系。在黑格尔看来，客观世界仅仅是“绝对观念”的“异在”（即外部表现），对客观世界的认识，只不过是绝对观念自身对自己的认识而已。我国南宋哲学家朱熹也是一个客观唯心主义者。他认为：“未有天地之先，毕竟也只是理，有此理，便有此天地。若无此理，便亦无天地，无人无物，都无该载了。有理便有气流行发育万物。”（《语类》）也就是说，天地万物都是由“理”和“气”构成的，而“理”是本原，天地万物都是从“理”产生的，在没有天地之前，“理”就已经存在着。只要我们懂得这个“理”，就可以明白一切了。这充分暴露了朱熹的唯心主义先验论的实质。

主观唯心主义认为，世界的本原是什么主观精神，世界产生于它，并且世界上的一切皆决定于它，人的认识也来源于主观精神，即是“自己头脑里固有的”。

例如，英国主观唯心主义者、大主教贝克莱认为，物是自我的感觉，是“观念的集合”。人们把所观察到的一定的颜色、滋味、气味、形状、硬度等不同观念结合在一起，就用譬如苹果这个词来标志它，另外一些观念的集合，则构成了石头、树木、图书等等的感性实物。如果没有这些感觉，

这些实物也就不存在。因此，在他看来，世界上存在的一切东西，都是人的主观感觉的结果。人们认识世界，就是用自己的心灵去感知各种感觉观念，而人的感觉、观念又都是主观自生的。我国明代大哲学家王阳明（即王守仁），也是一个主观唯心主义者，他公开宣称“心外无物”，“心”（主观精神）是世界的本原，“天地万物与人原是一体”，即世界上一切事物都离不开人，都存在于人心中，宇宙间的一切，天地万物草木瓦石通通是人心灵明的体现。从“心外无物”出发，王阳明认为，人的认识源泉不是客观世界，而是在心内，认识就是体验自己内心先天的固有的道德观念。这是一种典型的唯心主义先验论。

林彪和“四人帮”的认识论也是属于唯心主义先验论。他们公开鼓吹人的认识是“爹妈给的”，是自己头脑里固有的，认为客观规律可以由主观意志随意决定，可以凭脑子自由创造。他们想要打倒一个人，就无中生有，从头脑里想出一顶大帽子，给他扣上；他们要打倒从中央到地方的一大批老干部，以便篡党夺权，便随意制造“客观规律”，什么老干部——“民主派”——“走资派”是“必然的发展规律”，什么资产阶级的三个发展阶段，即所谓“自由资产阶级”——“垄断资产阶级”——“党内资产阶级”等等。一句话，他们的反革命政治需要就是一切；需要什么就从脑子里制造出什么来。

可见，不论那种形式的唯心主义，都是否认认识是人脑对客观世界的反映，归根到底是贯穿着一条“从思想和感觉到物”的唯心主义先验论的认识路线。

科学和事实都证明，唯心主义先验论是荒谬的。自然科学的成就说明，在地球上还没有人类和任何生物的时候，地

球就已经存在了。而在大约三十一亿年前，地球上才开始出现由简单的无机物发展成为单细胞的生物，直到大约距今三百万年前，地球上才有了人类，才有了人类的感觉、意识等精神现象。这个无可辩驳的科学事实，对唯心主义先验论是个致命的打击。

一切唯物主义派别，古今中外毫无例外，它们的共同特点，都是承认物质世界的客观存在，都是承认人的认识是客观存在的反映。关于唯物主义的认识论的原理，列宁指出：“物、世界、环境是不依赖于我们而存在的。我们的感觉、我们的意识只是外部世界的映象，不言而喻，没有被反映者，就不能有反映，被反映者是不依赖于反映者而存在的。唯物主义自觉地把人类的‘素朴的’信念作为自己的认识论的基础。”

（《唯物主义和经验批判主义》单行本，第57页）他又说：“承认理论是模写，是客观实在的近似的复写，这就是唯物主义。”（同上，第265页）因此，承认人的认识是外部世界及其规律在人的头脑中的反映，这是唯物主义认识论的基础。

唯物主义的认识论就是反映论。所谓反映论，就是认为人的认识、思想、理论是头脑对于客观世界的反映，是客观事物的主观映象。唯物主义反映论贯穿着一条“从物到感觉和思想”的唯物主义的认识路线。

例如，德国杰出的唯物主义哲学家费尔巴哈认为，自然界不依赖于人的意识而存在，人是自然界的产物，“物质先于精神”，“存在先于思维”。他明确宣布：“思维与存在的真正关系只是这样的：存在是主体，思维是宾词。思维是从存在而来的，然而存在并不来自思维。……存在只能为存在所产生。”（《费尔巴哈哲学著作选集》上册，第115页）他还认为，感觉是对客观世界的反映，例如盐味就是盐的客观特

性的主观表现。我国汉代著名的唯物主义哲学家王充认为，天地和自然界的万物都是由物质性的元气自然构成的，“天地合气，万物自生”，元气是自然界原始的物质基础。他充分肯定了形体是第一性的，精神是第二性的唯物主义观点。从这个前提出发，王充认为，人要获得知识，首先必须由人的感官与外界事物接触，即“须任耳目以定情实”，才能获得对事物的正确认识。他完全否定孔孟的“生而知之”、“先知先觉”的唯心主义先验论。

可见，唯物主义的认识论都是坚决承认外部世界是不依赖于人的意识而客观存在，我们的思想只是客观世界的反映，没有客观世界，便没有认识的对象，没有认识的内容，也就无所谓思想、认识。关于思想、观念、认识的本质，马克思一针见血地指出：“观念的东西不外是移入人的头脑并在人的头脑中改造过的物质的东西而已。”（《〈资本论〉第1卷第2版跋》，见《马克思恩格斯选集》第2卷，第217页）

当然，唯物主义强调思维对存在的依赖关系，思想是对客观世界的反映，但这并不是说，任何一种反映都是正确的。人们的思想对客观外界的反映有两种：一种是正确的反映，另一种是歪曲、错误的反映。这种错误的反映，是由于人们在认识自然和社会的过程中受到了种种主观与客观因素的限制而造成的。譬如在客观世界里，并不存在鬼神这个东西，而有些人思想中却有鬼神的观念，这类观念就是对客观世界的歪曲的反映。神的观念是人们在不能理解和驾驭自然力量和社会力量因而受这些力量统治的时候，对这些力量的歪曲的反映。灵魂的观念则是人们在完全不知道自己身体的构造的时候，对梦中的景象的歪曲的反映。而鬼神的形象也是人们根据现实生活中的事物想象出来的。如我们中国的庙

字里牛头马脸的守护神的形象，就是把现实生活中牛头、马脸和人的身体捏在一起构成的。因此，中国的神像象中国人，外国人的上帝则是黄头发、高鼻子。有位哲学家曾经指出，假如牛和狮子会描绘，并且相信神，那么它们所画出来的神一定象牛和狮子。可见，鬼神、天国、上帝都是对人间世界的歪曲反映，都是把人间搬到天上。因而，鬼神的观念的存在并不能驳倒唯物主义的反映论，相反的，从反面更加证明了它的正确性。唯物主义反映论既要求我们承认思想是外部世界的反映，同时又要求我们分清是正确的反映还是错误的反映。

坚持唯物主义的反映论，就要从实际出发，实事求是。毛泽东同志指出：“按照实际情况决定工作方针，这是一切共产党员所必须牢牢记住的最基本的工作方法。我们所犯的错误，研究其发生的原因，都是由于我们离开了当时当地的实际情况，主观地决定自己的工作方针。”（《毛泽东选集》第4卷，第1203页）从实际出发，实事求是，这是每一个共产党员必须牢牢记住的。毛泽东同志还对实事求是作了精辟的阐述。他说：“‘实事’就是客观存在着的一切事物，‘是’就是客观事物的内部联系，即规律性，‘求’就是我们去研究。我们要从国内外、省内外、县内外、区内外实际情况出发，从其中引出其固有的而不是臆造的规律性，即找出周围事变的内部联系，作为我们行动的向导。”（《毛泽东选集》第3卷，第759页）所以，坚持从实际出发，实事求是，也就是坚持唯物主义的反映论。

毛泽东同志是坚持实事求是的光辉典范。他把马克思列宁主义同中国革命的具体实践相结合，为中国人民指明了以农村包围城市，武装夺取政权这一中国革命能取得胜利的唯

一正确的道路。在以毛泽东同志为首的中国共产党的领导下，中国人民前赴后继，终于推翻了三座大山，建立了新中国。历史已经证明，没有毛泽东思想就没有新中国。毛泽东思想是马克思列宁主义的普遍真理同中国革命具体实践相结合的产物，它的根本点、它的灵魂就是实事求是。在进行新的长征的今天，我们同样要坚持马列主义、毛泽东思想的指导，坚持实事求是的思想路线，把马列主义、毛泽东思想同我国四个现代化的实践相结合，走中国式的现代化道路，才能夺取新的胜利。

二、承认世界的可知性和不可知论的对立

在认识论的问题上，除了唯物主义的反映论和唯心主义的先验论的对立外，还有承认世界的可知性和不可知论的对立。

哲学史上的绝大多数哲学家（包括唯物主义者和一些彻底的唯心主义者）都是承认世界的可知性的。他们认为，我们的思想和世界之间没有一条不可逾越的鸿沟，我们的思想能够认识世界，我们的认识和客观事物的本性是可以一致的。

唯物主义哲学家从承认物质世界是不依赖于人们的意识而独立存在出发，肯定了物质世界是可以被人们的意识所完全认识的。世界上没有不可认识的事物，只有已被认识的事物和现在还未认识但将来总会因实践和科学的发展而被认识的事物。所有的唯物主义哲学家都毫无例外地肯定世界是可知的。例如我国战国时期杰出的唯物主义者荀子，明确地

提出人有认识客观世界的能力，客观事物是可以被认识的。他说：“凡以知，人之性也；可以知，物之理也。”（《解蔽》）就是说，就人的本性来说，是可以认识事物的，而事物本身存在的规律，是可以被认识的。又例如十八世纪法国著名的唯物主义哲学家茹利安·奥弗雷·拉美特利，明确地指出，人的思想活动乃是“脑髓的幕上的种种真实变化，映绘在眼睛里的事物反射在这个幕上，就象从幻灯里射出一样。”（《人是机器》，三联书店1956年版第34页）在这里拉美特利正是站在唯心主义立场上，肯定了世界的可知性。

一些彻底的唯物主义者也都在唯心主义的前提下承认了世界的可知性。例如德国著名的客观唯心主义哲学家黑格尔，就是在唯心主义的基础上肯定了世界的可知性。他认为世界上所有的事物，都是“绝对精神”的体现，世界的本质、内容就是“绝对观念”，“绝对观念”一开始就确定了自己可以认识自己。黑格尔认为，认识无非是“绝对观念”的自我认识，是“绝对观念”的自我发展过程或体现为自然界和人类社会的发展过程，也是“绝对观念”自我认识的过程。因此，在黑格尔看来，世界无疑是可以认识的。

但是，我们必须看到，唯物主义的可知论和唯心主义的可知论是根本不同的：唯物主义的可知论是建立在承认世界的客观存在的基础上的，认为认识的来源是物质世界，世界的统一性在于它的物质性；唯心主义的可知论则是建立在否认世界的客观存在的基础上的，认为世界万物统归于精神，世界的统一性在于精神。

历史上也有一些哲学家否认认识世界的可能性，或者至少是否认彻底认识世界的可能性。近代资产阶级哲学家英国的休谟和德国的康德就是不可知论的著名代表。休谟认

为，感觉是认识的来源，但什么东西引起感觉，感觉以外是什么，客观世界是否存在，都是无法知道的。康德虽然承认感觉是由“自在之物”（客观世界）引起的，但是这个“自在之物”是不可认识的，人们只能通过感觉认识事物的某些现象，而不能认识事物的本质。感觉本来是人们的意识和客观世界相联系的桥梁，人们通过感觉认识事物的现象进而了解事物的本质，但是，休谟和康德却把感觉看成是人们的意识和客观世界之间的一堵墙，认为超出感觉范围以外的客观世界是不可知的，或者不能完全被认识的。正如列宁指出的：“不可知论者路线的本质是什么呢？就是他不出感觉，他停留在现象的此岸，不承认在感觉的界限之外有任何‘确实可靠的’东西。”（《唯物主义和经验批判主义》，单行本，第97页）

辩证法家黑格尔站在唯心主义立场上，从现象和本质的辩证关系对不可知论进行了有力的批判。他指出：“本质表现在现象中，因此，现象不单纯是某种没有本质的东西，而是本质的显现。”（转引自《列宁全集》第38卷，第184页）黑格尔这种从辩证法的角度提出的本质存在于现象之中，透过现象可以认识本质的看法，恩格斯给予很高的评价，认为从理论上驳斥不可知论的“具有决定性的东西，已经由黑格尔说过了”（《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》单行本，第16页）。但是，黑格尔所说的认识，并不是指对客观世界的认识，而是指“绝对观念”的自我认识。

德国伟大的唯物主义哲学家费尔巴哈则是站在唯物主义立场上对不可知论进行了被恩格斯称为“机智的”批判。他认为，自然界并不让自己躲藏起来，反而是尽力自荐于人，客观世界及其规律都是可以认识的。我们的感觉固然有主观