

中国古代史教学 参考论文选

第四册

(元明清部分)

北京大学历史系中国古代史教研室编

一九八〇年四月

目 录

论成吉思汗	韩儒林 (1)
关于成吉思汗	周良霄 (17)
元代赋役制度考略	华 山 (28)
元代的河漕和海运	赖家度 (50)
论元末农民起义的社会背景	王崇武 (62)
论元末农民起义的发展蜕变及其在历史上 所起的进步作用	王崇武 (85)
明初统治阶级内部的斗争	吴 晗 (118)
明清时代的封建土地所有制	李文治 (128)
十六世纪十七世纪初期中国封建社会内部 资本主义的萌芽	许大龄 (173)
明代后期一条鞭法的研究	田继周 (227)
试论明清间农民阶级斗争的某些特点	戎 笙 (245)
清官海瑞	刘重日 曹贵林 (272)
论大顺政权的性质	曹贵林 (304)
晚明统治阶级的投降清朝及农民起义军的 反清斗争	李文治 (347)
清入关前满洲族的社会性质	郑天挺 (366)
论李定国坚持西南抗清斗争的历史作用	郭影秋 (382)
郑成功收复台湾驱逐荷兰殖民者的胜利斗争	丁名楠 (401)

论康熙	刘大年 (416)
论康熙的历史地位	袁良义 (444)
略论清初经济恢复和巩固的过程及其成就 ...	高鸿逵 (470)
论红楼梦的社会背景和历史意义	邓 拓 (501)
略论清代地丁制度	唐 棣 (524)
关于中国资本主义萌芽问题的考察	黎 澍 (534)
关于中国封建社会后期发展的若干问题的 考察	傅衣凌 (574)
试论清代中叶白莲教起义	陈诗启 郑全备 (608)
清代乾隆年间的苏四十三起义和田五起义 ...	林 干 (630)

论成吉思汗

韩 儒 林

过去有些历史家完全否定了成吉思汗。他们强调蒙古人在战争中的屠杀和破坏，看不见成吉思汗在历史上所起的进步作用。对成吉思汗有好评的人，例如十三世纪末期亲身到过中国的意大利人马可波罗，法国历史家茹安维尔（1224—1317），以及小阿美尼亚的海敦和谷儿只的历史家^①等，他们的评论也各有所偏。因此我们今天就成吉思汗在蒙古民族历史上、中国历史上、世界历史上所起的作用继续加以考察，看来是有必要的。本文不过是作者个人研究之一得，把它发表在这里，旨在提供讨论，希望得到批评和指教。

（一）

有星的天	有草皮的地
旋转着	翻转着
众百姓反了	全部百姓反了
不进自己的卧内	不卧自己被儿里
互相抢掠财物	互相攻打

《元朝秘史》第254节这首诗歌^②真实地说明了十二世纪末蒙古高原上社会混乱的情况。这种混乱情况是当日各部

① 法国格鲁赛：《远东史》1929年，页426。

② 这是根据蒙古文直译的，旧译作“天下扰攘，互相攻劫，人不安生。”

落间的复仇和掠夺战争造成的。十三世纪波斯的历史家也说：“在成吉思汗出现以前，他们没有首领或君长。每一个或两个部落分散地居住着，他们不互相联合，他们之间进行着不断的战争和敌对行动。其中有的人把抢掠和暴行、不道德和放荡视为英勇和美德的行为。金朝皇帝经常强索或掠取他们的财富。”^① 蒙古广大人民处在这种无休止的战争中，遭受了很大的灾难和死亡。当时谁能统一各部落制止抢掠和残杀，谁就会受到人民的拥戴和歌颂，谁就推动了历史向前发展。成吉思汗就是完成这一伟大历史任务的人物。

当时蒙古高原上的部落很多，大体说来，以成吉思汗为首、以克鲁伦、鄂嫩、土拉三河发源处为根据地的蒙古诸部落是一个集团。它的东方呼伦、贝尔两湖及额尔古纳河一带十几个部落是一个集团，其中以塔塔儿为最大。此外，土拉河流域有克烈集团，色楞格河下游有篾儿乞集团，这两个集团的西方是阿尔泰山地区的乃蛮国。这几个集团进行的长期复仇战和掠夺战，使蒙古陷于分裂和混乱。最后成吉思汗把他们都打败了，把蒙古统一了，人民才得到了安定。当然，成吉思汗和其他几个集团的首领一样，主观上不是为了人民的安定，而是为了满足“恶劣的情欲——贪欲和权势欲”而进行战争的。成吉思汗以歼灭仇敌、乘其骏马、纳其妻女为人生最大乐事，就是最好的证明。^②

那么为什么成吉思汗独能完成蒙古统一的历史使命，其他部落的首领都失败了呢？这就不能孤立地只从蒙古的内在

① 波斯志费尼(1226?—1283年)：《世界征服者传》，J.A.波埃勒英文译本，1958年，页21。

② 洪钧：《元史译文证补》卷一下，页28；拉施德(1247—1318)《史集》第一卷，第一册，1952年斯米尔诺娃俄文译本，页265。

因素寻求答案，而必须进一步看看它南方的强大邻人——金国在蒙古统一过程中所起的作用了。

在女真统治者的心目中，最大的敌人，除南宋外，便是北边的蒙古族了。辽代在今乌兰巴托东西大道上建立了许多边防城。现在根河——满洲里一线的界壕遗址若为金初泰州婆卢火^①所浚的话，金初边境亦和辽代差不多。在这样情况下，蒙古族几乎完全处在他们的掌握之中。金世宗以后，国力渐衰，边界后撤到今内蒙古呼伦贝尔盟莫力达瓦旗——河套西曲一线的新边墙。距金国最近的塔塔儿集团，逐渐强大，成了金国背后的威胁。成吉思汗建国前，金国于1195、1196、1198三年连续出兵栲栳洮（今呼伦泊）、斡里札河（今苏联境内乌尔杂河）、移米河（今伊敏河）等地^②，进行剿袭，借以减轻北方的压力。其中1196年斡里札河一役，成吉思汗为了报复血仇，曾协助金国丞相完颜襄攻击塔塔儿。金国前后几次进兵，直接地削弱了东部集团的势力，间接地却帮助了成吉思汗完成蒙古统一的大业。

塔塔儿集团对于成吉思汗协助金国打败同族人，当然十分痛恨。从1200年起，东方集团十一个部落便联合起来袭击他。1201年更在根河结成联盟，推札木合为首领，对他举兵进行报复^③。可是一方面由于这些部落连年遭受打击，内部不能团结，一方面也由于成吉思汗接受了金朝的官职和支援，在蒙古族中增加了威望和力量，战争一接触，东方集团便溃败了。

① 《金史》卷71，婆卢火传；王国维《观堂集林》卷15，《金界壕考》。

② 《观堂集林》卷15，《辽金时蒙古考》。

③ 《元朝秘史》第141--144节；《史集》斯米尔诺娃俄译本，页116—117，页119—120。

1202年成吉思汗灭掉了塔塔儿，从此蒙古水草丰美的呼伦贝尔著名牧场，落入成吉思汗手中了。成吉思汗控制了两个集团的富饶草原，真是如虎生翼，新占领的呼伦贝尔草原给成吉思汗提供了大量的战马和牛羊，物质力量成倍的增加了，多年来蒙古高原上各集团间势力均衡的局势维持不住了。于是一向局促在三河发源地的铁木真，竟能于1203年灭克烈，1204年灭乃蛮，1206年自豪地宣告“七载之中成大业”^①而称成吉思汗了。

十二世纪末居住在蒙古高原上的部落，依《元朝秘史》及波斯拉施德《史集》所著录的统计，差不多近一百个。这些部落不仅强弱大小不一，就是语言、宗教、民族、文化水平也不完全相同。统一之后，统统在蒙古这个共同名称下结成一个强大的共同体。从前各个部落各有自己的名称和首领，有时为了战争的需要也成立部落联盟，推举一个共同首领，不过战争一结束，联盟就解散了。有时一个部落首领死了，所辖的牧民逃散，这个部落便若存若亡。自从成吉思汗统一各部落后，有不少非蒙古族的人民也被吸收进去。于是蒙古顿时成为一个势力强大、民众众多的共同体的名称。我们当然不能说有了成吉思汗才有了蒙古族，但成吉思汗的统一事业对蒙古族的形成是一个很大贡献，却是不能否认的。至少我们也应该说，伟大的蒙古族在世界历史舞台上起重要作用，是从成吉思汗开始的。

对于以成吉思汗为首的贵族讲，掠夺所得比劳动所得还要光荣。因此蒙古统一之后，社会秩序虽然安定了，可是他们并不从事畜牧业的发展，却驱迫蒙古牧民远离蒙古高原，

^① 1219年成吉思汗致丘处机诏书中语，见陶宗仪：《南村辍耕录》卷10，《丘真人》条。

深入邻国进行大规模的掠夺战争。在这些战争中，死的牧民当然回不到本土，活着的也多半戍守在初征服的土地，从事镇压和监视。因而蒙古本土的劳动力严重缺乏，生产就迅速下降。读《元史本纪》蒙古各部连年饥馑的记载可以推知，在贵族阶级穷奢极欲的同时，牧民已陷于饥寒交迫的地步。

(二)

北中国自安史乱后，就陷于割据状态。自契丹族占据燕云十六州，白沟河便成了契丹、北宋两国不可逾越的深渊。十二世纪初女真南下，更把中国从淮河中流拦腰切断分成两个天下。此外，西夏据河西，西辽也建国于新疆及其以西的地区。成吉思汗兴起时，中国正处在这样四分五裂的衰落局面。西夏、金国和西辽东部所割据的地方，都是唐代的州县，所统辖的人民，除西辽外，绝大多数是汉人。这时不仅淮河以南的南宋过着萎靡不振、偷生苟活、“甘弱而幸安”的生活，就是进入中原的女真、党项劲旅，也早已变成游手好闲的腐朽地主了。这些国家在战争时期所驱迫的兵士，多数是汉族农民，少数是北方各族的牧民或农民，差不多等于驱迫汉族农民自相残杀。和平时期各国各有疆界和禁令，经济文化不能互相交流互相学习。居统治地位的地主知识分子更竭力鼓吹忠于本国君主的封建思想，以愚弄本国人民，加深各国间的敌对和隔阂。这就严重地阻止了各族社会经济的发展 and 文化的进步。

成吉思汗摧毁了或开始摧毁这几个处在衰朽阶段的王朝，扫除了各族间的疆界，消灭了分割汉族的墙壁，使汉唐以来我们多民族的大国又恢复了原状。因而各族人民的精神状态顿时改观。以前各国所关心的如何防御，如何隔绝的问

题不存在了。如何称伯称侄，用大量岁币购买一年苟延残喘的和平的问题不存在了。西夏亡后，元代历史家说：“天下会于一，驿道往来，视为东西州矣。”^①这种论调不正可以代表当时人对中国恢复统一，结束分裂的心情么？

在我国历史上北族有许多杰出的首领：匈奴的冒顿，突厥的土门，室点密兄弟，回纥的怀仁可汗，都是一世之雄。可是何以他们都不能进入中原，成吉思汗及其后人独能成功呢？看来不是成吉思汗比冒顿等人特别有才干或武力特别强大，而是当时北中国特别衰朽，和以上诸人所面对的汉唐时代，形势大不相同。

当时西夏最小，它“抗衡辽金宋三国，偃乡无常，视三国之势强弱以为异同”。可是成吉思汗对这样一个小国，一生却攻打四次，临死还没得亲见其灭亡。可见他的武力不是什么无敌的。

蒙古和金国的战争最久，战祸也最惨酷，有人把“河朔生灵尽”“白骨纵横乱似麻”的责任都归给成吉思汗，是不是公平呢？我们详细分析一下金国内部的情况，认为结论不能是那样的简单。

处在衰朽阶段的金国，蒙古兵一踏进国境，所有矛盾都暴露出来了。女真政权从中都（今北京）逃避到开封后，黄河以北的统治力量削弱，农民起义遍地爆发了。这些起义绝大多数是自发的、无组织的。有领导有组织的农民队伍，只有杨安儿领导的红袄军，活动在蒙古、金国和南宋三种势力接触的山东地区。各地武装地主既然不能再依靠金国政权来镇压农民军，便各自“据险自守”，对其邻近的农民军进行

^① 《金史》卷134，《西夏传》。

镇压。这些地主为了控制劳动力，便劫持其佃客、乡邻、亲族，结集在山砦或水栅里，组织成他们自己的反动武装。如果地方州县官被农民杀掉或逃走，这些武装地主也就“入县摄事”，作威作福起来。^①

武装地主的势力大小强弱颇不相同，弱小的为强大的所吞并，或自动地加入强大的组织，借以保存自己的力量继续对农民军进行镇压。元初刘因《静修文集》卷十七郭弘敬墓铭云：“金贞祐至南渡，而元军北还，是时河朔为墟，荡然无统，强马弱凌，众焉寡暴，孰得而控制之？故其遗民自相吞噬殆尽”。足见当时地主武装之间，互相残杀的惨酷。

武装地主的政治路线不是固定的，要看怎样最符合他们的利益。金世宗说这些人“辽兵至则从辽，宋人至则从宋，本朝至则从本朝”。^②正足以说明他们只注意保持自己的统治地位，不管皇帝是那一族的人。金末河北苗道润、武仙之流继续为女真皇帝效劳，参加反对蒙古军的战争^③。张柔、张荣之流则降附蒙古加入反对金国的行列。在蒙古、女真、南宋三种势力接触的山东地区，更有些混入农民军的投机分子李全之流，在叛金降宋之后，见蒙古势力强大，便又投降了蒙古。他们不管背叛谁、拥护谁，目的只有一个，就是想凭借一个政权扩大自己的势力，猎取更高的地位。在这一点上，所有的武装地主们都是一致的。

成吉思汗西征时，把灭金的任务完全交给木华黎。木华

① 参阅《元史》卷150，张荣；卷151，王义、邸顺、王善、赵天锡；卷152，王珍、张子良、赵柔、杨杰只哥；卷153，王守道；卷166，郑义；卷193，石圭；《新元史》卷153，田嗣叔；《蒙兀儿史记》卷51，耿福、诸人传。

② 《金史》卷8，《世宗纪》。

③ 《金史》卷118。

黎接受的军队，除汪古、契丹、女真兵外，蒙古兵仅仅只有一万三千人。^①他所辖的汉军尽是新降的武装地主的军队，蒙古灭金的长期残酷战争，实际上主要是这些投降蒙古可汗和继续支持女真皇帝的两种地主，在扩大蒙古政权或保护女真政权的条件下，在两个政权统治者的指挥下进行的战争，双方所残杀的几乎全部是汉人，蒙古和女真统治集团虽也参加战争，但更大的任务是组织监督这些惨酷的战斗。

金国内部的民族矛盾也是尖锐的，元朝多承用金制，元朝把国人分为四等，大概也是学习金朝的，因为金朝在兵权财权上，用人已有“先女真、次渤海、次契丹、次汉儿”^②的次序。渤海人数不多，又与女真为同族，矛盾不很突出。河北汉族对女真猛安谋克人户强夺土地，结怨最深，所以女真政权迁汴后，河北农民便乘机起来进行报复^③。契丹族的地主不甘心失去政权，蒙古兴起时也纷纷起来为他们作响导、当谋士，有的且纠众独立，建立政权。

可见成吉思汗兴起时，金朝已处在瓦解的前夕。除了南宋与金国、西夏与金国、蒙古与金国、契丹与金国的战争外，金国内部还充满了农民反抗地主的阶级矛盾，汉族契丹族反对女真政权的民族矛盾，也充满着继续效忠女真皇帝和降附蒙古可汗的地主阶级间的矛盾。在遍地战火的北中国，死亡了无数人，荒废了很多良田沃土，农业生产受到了严重的破坏，因而金国山东、河北、山西、河南到处缺粮，普遍

① 《元史译文证补》卷一下，页6；《史集》斯米尔诺娃俄译本，页179。

② 宋徐梦莘《三朝北盟会编》乙集，《靖康中轶》73，引赵子砥《燕云录》。

③ 金元好问《遗山集》卷28，《临淄县令完颜公神道碑》；卷18，《张文贞公神道碑》，卷28，《临淄县令完颜公神道碑》。

陷于饥馑状态，有的地方竟达到人吃人的地步^①。刘因描述当日的情况道：“河朔大乱凡二十余年，数千里间，人民杀戮几尽，其存者，以户口计，千百不一余”^②。那末我们若把所有这一切灾难完全推到成吉思汗身上，显然是不符合事实的。

可是这种灾难，一部分究竟是成吉思汗造成的。成吉思汗初入中原，目的只在抢掠财物，不在占有土地，金国大河以北虽说只有十一个州县没有打下，可是接受金国降款后，他就退出居庸关了。蒙古以畜牧为业，不需要大量劳动力，因而屠杀人民，毫不顾惜。常用屠城等残酷手段，对待英勇抗战的人。人死多了，劳动力就减少了，这不仅和武装地主的利益相矛盾，而且对蒙古军的作战，也很不利。所以当时史天倪、王楙、刘世英、塔本等都相继向蒙古统帅木华黎、孛秃等建议，改变屠杀政策。嗣后大规模屠杀虽稍稍停止，可是各族将领却大量俘虏人民，作为自己的农奴，这对于破坏农业生产，差不多是一样的。

金哀宗说，“北兵所以常取金胜者，恃北方之马力，就中国之技巧耳”^③。金哀宗完全用唯武器论的眼光看蒙古的胜利和金国的败亡，当然是不正确的。蒙古受地理条件的限制，除了为畜牧狩猎服务的简陋手工业外，当时其他技术工人，不仅极端缺乏，甚至根本没有。成吉思汗为了军事的需要，竭力输入当日世界上各种最先进的军事经验和技術。他从中原搜罗了大批手工业技术人员——造弓的、造甲的、

① 《金史》卷107，高汝励、张行信；卷108，胥鼎、侯挚；卷109，陈规等传。

② 《静修文集》卷17《孙善墓志》。

③ 《金史》卷119，《完颜娄室传》。

造鸣镝的、造攻战之具的、造火炮的、以及造金汁炮的等等^①，直接地改进了他们的武器，间接地也提高了他们手工业的技巧。他又从中原输入造桥技术，符牌与驿站制度，来改善他们的交通条件，重用中原医生来改善蒙古的医疗和卫生，更迁移大量农民到漠北，来发展蒙古的农业^②。成吉思汗的主观意图虽然是用这些农民、技术人员和手工业工人来加强武力进行掠夺战争，但同时也改进了蒙古的物质生活条件，发展了生产力，对蒙古人民是起积极作用的。不过这一点积极作用是建立在广大中原人民的痛苦和死亡上的。成吉思汗向漠北迁移的农民和工人，不仅沿途缺乏食物，大批死亡，就是到了漠北，由于地理条件突变，寒冷不支，以后也有大批再迁回中原的，利害得失衡量起来，代价显然是太大了。

成吉思汗把东起太平洋西到里海间的疆界都扫除了。就当时的世界讲，中国是经济文化最发展的地区之一，就中国讲，中原的经济文化发展的水平又最高。大批外族进入中国、大批少数民族移居内地后，他们在经济上文化上都得到了发挥才能的机会，特别是进入内地的少数民族在祖国的散文、诗歌、书法、绘画上，在医药和农业科学上，都贡献出卓越的成就。^③

成吉思汗所建立的王朝，就中国的全部历史看，社会经济究竟是发展了呢？还是衰退了呢？有些大汉族主义历史家心中横着少数民族做中国皇帝的时代必为黑暗时代的偏见，

① 参阅《元史》卷149，郭侃、石天应；卷151，薛塔剌海，高闹儿、张荣、张拔都、贾塔剌浑；卷127，伯颜；卷203，孙威等传。

② 李志常：《长春真人西游记》，王国维遗书本，页22；《中州名贤文表》卷22，元许有壬：《怯烈公神道碑》。

③ 陈垣：《元西域人华化考》。

抓住一些符合自己需要的史料，加以夸张和普及，就把那个时代渲染成了人间地狱。例如有人爱用“贫极江南，富称塞北”两句话来描写元代的社会，难道“每一年有收二三十万石租子的、占着二三千户佃户”的江南大地主，也是穷到极点，鬻儿卖女的蒙古人，也是富得堪称么？^①若认为汉唐有文景之治、开元盛世是理所当然，在少数民族做皇帝的元代，阶级矛盾就一定不能缓和，不可能出现“治世”，这是什么逻辑呢？任何封建王朝都是民族的监狱，在一定的时间或一定的条件下，民族矛盾都会变得突出，要说蒙古王朝没有一线光明，是不符合历史事实的。

从成吉思汗到元顺帝，总的看来，这个王朝可分两个阶段，忽必烈以前，政权是统一的，政治中心在和林，经济文化高度发展的汉族地区，只是这个国家的一部分，蒙古贵族仅遣人搜刮、需索，却没有把全部力量投到这里。忽必烈以后，西北藩属独立，政权分裂，他仅仅占有东方，差不多只做了中国的皇帝。到了这时，政权的经济基础几乎全部建立在汉族地区，要想进行长期统治和剥削，必须加强汉地的统治力量，在这方面，蒙古统治集团采取的办法很多，我们在这里只谈他们的屯田和马政。

蒙古统治者在经济落后的边疆地区实行屯田政策是十分成功的。这种屯田政策，成吉思汗已经开始实行了。他迁移大批汉族农民到漠北，委任镇海管理，进行垦殖。以后他的子孙继续执行这种政策，《元史》《兵志》屯田条说：“勺陂、洪泽、甘、肃、瓜、沙因昔人之制，其地利盖不减于旧；和林、陕西、四川等地，则因地之宜而肇为之。”从蒙

^① 《元典章》卷24，页5，卷57，页15；《元史》卷26及27。

古的鄂尔浑河流域到西南的云南诸省，开辟了汉唐两代所未曾开辟过的土地。

蒙古统治者为了养马，把牧地也扩大了。东越耽罗（今朝鲜济州岛），北踰火里秃马（今苏联贝加尔湖东），西至甘肃，南至云南等地，都有他们的牧马场所。^①

蒙古皇帝加强屯田和马政的目的，在于镇压国内各族人民、解决粮饷和交通工具的问题，但耕地面积和牧地范围扩大了，农产品和牲畜的数量增加了，对社会经济的发展是有利的，这不正是所谓“祸兮福所倚”么？

元代地方官的升降往往由其对农业增产有无成绩来决定。这当然只是具文。但就偶然遗留下的生产数字来看，至少在一定时期内，生产力确实年年有所增加的。依《元史》《世祖本纪》，至元25年耕旷地3570顷，28年1983顷；至元23年植桑枣杂果诸树23,904,672株，28年2,252,770株；依《元史》《地理志》的记载，至元27年全国人口达到58,834,711人，超过历史家歌颂的“开元全盛日”一千多万人（《旧唐书》《地理志》：开元28年全国人口48,443,609人）。若说元代由于蒙古人做皇帝，社会经济趋于萎缩，显然也是不符合历史事实的。

（三）

关于成吉思汗西征的记载，我们今天能读到的，主要是回教地主知识分子纪录下来的。蒙古人信仰珊蛮教，对于回教的风俗习惯自然不会尊重，这些回教历史家咒诅成吉思汗是不难想像的。因此，我们今天就应该用批判的眼光来对待这

^① 《元史》卷100，《兵志》，《马政》。

些记载。

蒙古草原上自古就有中亚商人贩卖东西双方的商品。1214年成吉思汗在北京近郊接受金国求和的时候，中亚花刺子模国王摩訶末遣派赛夷·宝合丁·刺昔到北京见成吉思汗^①，借以侦察蒙古的虚实。当时成吉思汗即要求蒙古和花刺子模双方经常派遣使臣、商人、商队往来，交换两国精良商品，维持永久的和好。成吉思汗对待花刺子模商队也是友好的。可是贪婪的花刺子模边将由于垂涎蒙古商队的珍贵商品，竟干起杀人越货的勾当来。及成吉思汗再派使节去质问，又遭到使臣被杀使团成员被割去胡须的侮辱^②。摩訶末统一中亚和成吉思汗统一蒙古高原以后，双方贵族继续向外掠夺邻人的财富，那是必然的。可是在西夏和金国灭亡之前，若不是花刺子模对蒙古实行进攻，成吉思汗是否便挥戈西向，实在很难说。花刺子模的欺侮，对素重复仇而又处在无往不胜时期的蒙古贵族，是不能忍受的，所以成吉思汗决心进行的复仇战争，就会鼓舞起来他们的敌忾心。

成吉思汗西征时，花刺子模的算端也才刚刚并吞了波斯和河中（锡尔河与阿姆河间地）。在这些新征服的领域中，政权还很不稳定，统治力量也很薄弱。就军队讲，军人是康里人，不仅军权掌握在康里军官手中，地方政治也由他们操纵。宗教呢？派别很多，算端属阿里派，与伊斯兰教名义上的首领哈里发，处于对立地位。特别是花刺子模的人民对康里军队的暴横，厌苦莫名。这就是花刺子模当日国内的情

① 十三世纪波斯历史家竺兹札尼：《Tabakāt-i-Nāsiri》，1881年，H. J. 拉畏特英译本，页966。

② 十三世纪波斯史家奈萨微：《札兰丁传》，O. 忽大斯法文译本，1895年，页57—61；苏联W. 巴尔托里德：《蒙古入侵时的突厥斯坦》，1928年，页399。

况。在统治集团中，算端与康里将领、地方首领、报达的哈里发、他的母族之间，各有各的打算。战争由可耻的边将杀人越货引起，士气也不容易鼓舞。因而便提不出一个作战部署的整体计划，也组织不成全国一致的抗战力量，只有步步退却，着着溃败，进行一城一地的守御战了。

成吉思汗西征的对象，除花剌子模外，还有一个里海北部的钦察。成吉思汗何故遣速不台、者别二将越过高加索山，进击钦察，绕道里海以北，返回蒙古呢？这仍是为了复仇和掠夺。

从蒙古的土拉河到里海北的伏尔加河，这个无边无际的大草原上都是突厥族人，虽有部族间的分界，却无语言上的隔阂。这个草原的最西端，住的是突厥族的钦察部人。成吉思汗的世仇蔑儿乞部破灭后，首领逃入乃蛮，及乃蛮败亡，又逃入钦察。成吉思汗遣速不台等进击伏尔加河和乌拉河之间玉理伯里山的钦察部，就是因为它藏匿了他的“负箭之糜”^①。

钦察各部落或逃或战，意见很不一致，他们向邻人斡罗思人请求援助，斡罗思各封建主又各顾自己的利益，行动也不能统一，所以他们的联军，遇到成吉思汗的这一支偏师就被击败了。看来这次战争，是乘机复仇，是偶然的，若说成吉思汗在蒙古大本营早就制定了进军克里米亚半岛的作战计划，似乎是不大可能的。

历史家说成吉思汗一生曾“灭国四十”^②，他所灭的西

① 元苏天爵：《元名臣事略》卷三，《土土哈事略》引阎复撰《纪绩碑》。里海北岸距垂河甚远，《土土哈事略》所记成吉思汗遣人向钦察索仇人与《秘史》、《史集》、《元史》《速不台传》所记的战争，应非一事。

② 《元史》《太祖本记》。