

孙孔懿

教育失误论



教育失误论

孙孔懿

江苏教育出版社

教育失误论

孙孔懿 著

责任编辑 朱述宾

出版发行:江苏教育出版社
(南京马家街31号,邮政编码:210009)

经 销:江苏省新华书店

印 刷:江苏句容市排印厂

(句容市春城镇,邮政编码:212404)

开本 850×1168 毫米 1/32 印张 11 字数 270 000

1997年10月第1版 1999年4月第2次印刷

印数:2 201—5 230 册

ISBN 7—5343—3080—7

G·2801

定价:16.50 元

江苏教育版图书若有印刷装订错误,可向承印厂调换

序

在人类认识和改造世界的漫长岁月中,错误与正确,失败与成功,总是紧相伴随。正确与成功显然是人们竭力追求的,但往往要以错误和失败为代价;错误和失败无疑是人们竭力避免的,但常常又是正确和成功的先导。可以说,错误与正确、失败与成功,有如一枚金币的正反面,相反相成,共同构成了人类认识和实践的全部历史。

教育领域也是这样。广大教育工作者在教育实践中创造了大量成功的经验,不断充实着教育理论的宝库;同时,由于主客观方面的原因,也不可避免地会出现一些失误。我们说,出现某些失误是正常的;按照实事求是的思想路线对一些常见的失误进行系统研究,分析失误的表现与危害,探究失误的机制和病理,思考避免失误的途径与措施,也是十分必要的。从一定意义上看,这项工作的意义并不亚于对成功经验的总结。

孙孔懿同志的新著《教育失误论》,选择了从反面审视现实教育的新视角,从而开辟了一条新思路。作者本着与教育界同行共同分析问题、探讨对策的态度切磋琢磨,对教育失误现象进行了系统研究。作者的态度是真诚的,分析也比较全面、深刻。相信本书对广大教育工作者以至广大家长,都能提供有益的启迪。有鉴于此,我愿意向广大读者推荐这部有特色的专著。

鲁 洁

1995年3月27日

2018/10

目 录

研究缘起	1
一、后生可忧——难以粉饰的事实	2
二、教育失误——不应推诿的责任	7
三、专题研究——走出误区的先导	13
第一章 界限划分	19
一、教育失误的界定	19
二、教育失误的机理	23
1. 教育失误的主体与客体	23
2. 主客体作用的方式与过程	26
三、教育失误的性质	44
1. 失误的一般性质	44
2. 教育失误的特殊性质	47
四、教育失误的判断	53
1. 教育失误判断概述	54
2. 教育失误判断的途径	57
第二章 分类剖析	75
一、教育失误现象分类概述	76
二、教育目标确定的失误	77
1. 偏重应试,放松素质的养成	78
2. 面向少数,冷落大多数学生	85
3. 偏重认知,忽视非认知因素	87
三、教育内容处理的失误	91
1. 自作主张,更改课程计划	92

2. 自以为是,限制课外阅读	97
3. 自我封闭,脱离社会生活	100
4. 缺乏弹性,影响个性发展	102
四、教育方式选择的失误	104
1. 在两类相辅相成的方式中偏执一端	104
2. 不时采用法律明文禁止的错误方式	118
五、学生评价的失误	121
1. 评价过程的失误	122
2. 评价结论的失误	128
第三章 成因初探	142
一、依据:人的行为=主体素质×环境	143
二、教育者自身素质的原因	146
1. 思想道德素质的原因	146
2. 科学文化素质的原因	157
3. 心理素质的原因	160
4. 生理素质的原因	182
三、教育者所处环境的原因	184
1. 环境概述	184
2. 客体方面的原因	189
3. 学校内部的原因	195
4. 教育系统的原因	204
5. 社会环境的原因	212
四、教育失误构成因素的联系	231
1. 静态分析	232
2. 动态分析	235
第四章 追本溯源	238
一、人类认识和实践的两重性	239
1. 人类认识过程中真理永远与谬误同在	239

2. 人类实践过程中成功永远与失败相伴	242
3. 人类实践结果永远存在正负两种效应	244
二、教育失误的社会历史渊源	246
1. 教育的本质特征是追溯的线索	246
2. 教育失误的社会历史因素分析	251
三、教育失误与教育负面功能	267
1. 教育失误的必然性蕴涵教育负面功能	268
2. 现实的教育失误引发教育的负面功能	268
3. 忽视教育负面功能容易放纵教育失误	270
4. 避免教育失误能够控制教育负面功能	271
第五章 对策构想	273
一、基点的确定	274
1. 认识前提	274
2. 条件框架	279
3. 思路选择	286
二、初步构想	289
1. 加强宏观调控	289
2. 优化教师队伍	307
3. 注重教育科研	322
4. 改善教育环境	326
主要参考文献	342
后 记	344

研究缘起

教育上的错误比别的错误更不可轻犯。教育上的错误正和错配了药一样，第一次弄错了，决不能借第二次第三次去补救，它们的影响是终身洗刷不掉的。

——洛克^①

我国的人民教育事业在学生数量上已经如此巨大，这工作中的百分之一的废品，就会使国家遭受严重的损失。

——马卡连柯^②

揭开中华人民共和国不算太长的教育史，一个有目共睹的事实将展现在眼前：建国 40 多年来，党和政府成功地改造了旧教育，收回了教育主权，建立起社会主义的教育体制。社会主义教育事业取得了举世瞩目的伟大成就，从根本上改变了旧中国教育事业极为落后的状况。特别是党的十一届三中全会以来，国民经济的迅速恢复和发展，促进了教育事业的长足进步。九年义务教育开始有计

① 约翰·洛克：《教育漫话》，人民教育出版社 1985 年版，第 22 页。

② 马卡连柯：《论共产主义教育》，人民教育出版社 1981 年版，第 47 页。

划、分阶段实施；中等职业技术教育得到了相当程度的发展；高等教育发展较快，初步形成了多种层次、多种形式、学科门类基本齐全的体系；形式多样的成人教育和民族教育正蓬勃展开；国际教育交流和合作正在不断地发展和扩大。广大教育工作者教书育人的成果卓著，对提高整个中华民族的素质，促进经济建设、科技进步和社会发展，做出了重大贡献。

但是，本书不拟对上述巨大成就作进一步的论述，而只想在肯定上述成就的前提下，对作为次要问题的教育失误进行专门的论述。这是为什么呢？

一、后生可忧——难以粉饰的事实

这里的“后生可忧”是成语“后生可畏”的化用。正如“后生可畏”并不是说所有的后生都“可畏”，“后生可忧”当然也不是说所有的后生都“可忧”。但今天，确实有为数并不太少的后生令人担忧。

自改革开放以来，中华民族与世界的隔阂不断消除。透过打开的窗口，人们始而看到了外面的精彩世界，继而看到了精彩世界背后的一场激烈竞争，一场包括经济、政治、外交、防御等各方面实力的全方位的竞争。人们惊喜地看到：在这场激烈竞争中，饱经外患内忧的中华民族从贫弱中奋起，追赶着现代化的潮头，创造了一个又一个人间奇迹；与此同时，人们也越来越清楚地看到，我国与世界先进国家之间仍然存在着不小的差距。

1995年11月，数万名科学家受国家自然科学基金委员会的委托，对我国机械、化工、能源、医学和农业等56个领域，展开了一场历时五六年的调查，形成了一份份战略调研报告，揭示了我国和先进工业国家各方面的差距。例如，在机械工业中的设计技术上，工业化国家已有80%的中小企业采用CAD技术（即计算机辅助设计技术），使得设计一次成功率高达90%。而根据预测，我国到

2000年,机械行业采用CAD技术的最多只能达到40%。在制造技术方面,数控机床在机床中的比率是衡量一个国家工业水平的标志之一。这项比率,日本为30%,韩国为17%,俄罗斯为37%,我国仅为0.3%!设计、制造和装配技术上的差距,理所当然地演变为产品质量、产品竞争力的差距。美日等国的载重汽车每辆年耗润滑油不到20公斤,而我国则高达130公斤。在能源工业上,从五大初级能源(煤、石油、天然气、水、核),到二次能源(电),以及新能源(太阳、地热能源)的开发利用,我们都不能与发达国家相比,其差距长则50年,短的也有10年之多。信息技术领域也是这样。486、586微机刚在我国亮相之时,在发达国家已经普及;我国计算机网络技术由局域向区域挺进之时,发达国家早已完成区域网间的并联。在生物技术特别是农业生产领域,我国与世界先进水平之间的差距更是令人咋舌。我国粮食单位面积产量虽然高出世界平均水平,但只为法国的64%,德国的70%^①。

面对着科学家们揭示的种种差距,中华民族的每个子孙都会寝食不安!人们终于认识到了:人,是科学技术的发明者和应用者,是科学技术最重要、最直接的载体。国际间的激烈竞争,说到底是一场以国民素质和教育为核心的竞争。这一点,早在上一个世纪之交,一些先进分子就觉察到了,就呼吁过了。那是在惊天动地的甲午海战及其后丧权辱国的《马关条约》签定之后,有识之士痛定思痛,深刻指出:“近者日本胜我,亦非其将相兵士能胜我也,其国遍设各学,才艺足用,实胜我也。”^②本世纪初出版的《游学译篇》第6期登载的留日学生的文章《与同志书》,进一步从全球的角度指出:“今日之世界,竞争剧烈之世界也,善争者存,不善争者亡。善争者

① 《不比不知道,一比……——来自自然科学家们的报告》,《中国教育报》1995年11月12日,第1版。

② 《康有为政论集》,中华书局1981年版,第307页。

生，不善争者死。争之为道有三：兵战也，商战也，学战也。兵战、商战，其事又皆本于学校。”当年改良派的这些议论，显然开脱了腐朽没落的清政府的罪责。离开社会革命而侈谈教育救国，只能是纸上谈兵。但今天的情况完全不同了。今天我们已建立起优越的社会主义制度，并在改革实践中使之不断完善；今天我们所暂缺的，主要就是高水平的国民素质。依靠国民素质特别是青少年一代的素质，积极参与国际竞争，千方百计赢得主动，已成了我们今天的重要抉择。二战后迅速崛起的日本，今天已雄心勃勃地相信，他们已告别了明治以来的赶超型近代化时代，正在向成熟化、信息化和新的国际化迈进，表现出决心雄踞世界之首的咄咄逼人的气势。他们在中学学习指导纲要中明确提出：“应培养能活跃在国际社会中的日本人。”长期处于世界领先地位的美国，已敏锐地发现自己不容乐观的处境。一份题为《国家处于危险之中，教育改革势在必行》的报告向美国人民大声疾呼：“我们的国家处于险境。我国一度在商业、工业、科学和技术上的创造发明无异议地处于领先地位，现在正在被世界各国的竞争者赶上。”“我们与他们争夺国际地位和市场，争夺的不仅是产品，还有来自实验室和近邻工厂的创新思想。过去，美国在世界上的地位，只要有少数有卓越成就的男男女女，也许就相当稳固了。这种现象，现已不复存在。”这就是说，要保持领先地位仅仅依靠少数精英人物是不行的，必须提高全体公民的素质。正是基于这一指导思想，1985年，美国组织了400多位专家、学者和教师，毕4年之功，共同起草并审定了旨在改革和发展教育的“2061”计划。这一名称的由来是，开始制订计划的1985年正好是哈雷彗星掠过地球的一年，而这一面向未来的计划将于76年后的2061年全面实现。到那时，面目一新的教育质量将给美国的国民素质、社会经济、科学文化等带来难以估量的深远影响。美国的后代将以辉煌的成果迎接哈雷彗星的再度回归。

环顾全球，世界各国无不在抓紧现实机遇，迅速发展自己，同

时把眼光投向未来,把希望寄托于新生代。我们当然也是这样。《中共中央关于制定国民经济和社会发展“九五”计划和2010年远景目标的建议》强调:要提高全民族的素质,“特别要把提高青少年素质作为工作重点”。我们多么希望自己的后生有一副刚劲有力的翅膀,搏击新世纪的滚滚风云;多么希望自己的后生,能像冉冉升起的八九点钟的太阳,能承载先辈的重托,能照亮跨世纪的中国!

可是,现实与希望之间,却有不容低估的落差!

90年代以来,社会现实频频敲响国民素质、尤其是青年一代素质的警钟——

例如,在我国高新技术飞速发展、科学技术研究已跻身于世界先进行列的同时,“我们也不能不看到,12亿中国大众的科学素质远没有跟上时代的步伐”。目前,国际上通行的关于公众科学素养的衡量标准,包括对科学知识的理解、对科学过程的理解、对科学技术社会影响的理解三个方面。根据1992年国家科委和中国科协组织的首次“中国公众对科学技术的态度”的抽样调查,中国具备科学素养的公众为0.3%,而美国1990年的数据则为6.9%^①。

又如,1995年第11期《瞭望》杂志以10页版面,在《提高青工素质迫在眉睫》的通栏标题下发表了一组专题报道。这组报道既介绍了中国青年工人中的先进分子的典型,同时也指出了青年工人整体素质中的突出问题。国家劳动部职业技能开发司李亨业司长指出:“现在工人的文化素质、身体素质较以前有很大提高,但岗位技术素质、职业道德和劳动纪律则明显下降。产业工人素质不高、后继乏人,已成为跨世纪之忧。”^② 技术工人的匮乏和青工素质的下降,带来的是恶性连锁反应。第一是劳动生产率低。据国家科委

① 胡久红:《一个沉重的判断——谈中国公众的科学素养》,《中国教育报》1995年6月25日第1版。

② 《瞭望》1995年第11期,第13页。

关于亚洲 15 个国家“国际竞争力”的研究报告披露：“中国的劳动生产率很低，是造成工业效能不高的一个重要因素。中国的总得分仅略高于排在最后一名的孟加拉国……中国的劳动生产率比印度差得很多。”第二是产品质量差。每年我国工业产品的平均合格率只有 70%。第三是事故多。每年企业发生的事故，有 60% 是因为职工岗位意识不强、岗位技能不高造成的。第四是科技转化为生产力的水平低，不少一流的设备只能生产出二流、三流的产品。总之，“在国际竞赛中，中国处于明显被动地位”。“造成以上问题的原因不只一端，但劳动力素质的低下是根本性的。”^①

再如，共青团中央书记处袁纯清书记在肯定我国青少年素质中积极一面的同时，指出其严重的缺陷：他们有抱负，但是缺乏脚踏实地的奋斗精神；他们积极向上，但是缺乏与困难作斗争的意志和毅力；他们渴望更多的爱，但是往往不注意关心别人，缺乏同情心；他们追求美好的生活，但是往往不愿为之付出更多的劳动；他们智力发展比较快，知识面也比较广，但是动手能力、实践能力比较差；他们成人感确立得比较早，但依赖心理仍然强。归结起来有三条：一是生存能力弱，二是责任感不强，三是承受力差^②。

从历史唯物主义的观点看，青少年一代素质，说到底只能是社会历史的产物，首先是社会生产历史的产物；但它不是完全被动的历史产物。历史造就了人，人也推动着历史。人既是社会历史剧的观众，更是它的演员和剧作者。人们完全可以在一定范围内，按照社会历史发展的总体趋势，自觉地提前培养自己为未来社会所需要的有关素质。社会也完全可以要求自己的职能部门——教育，以提高整个中华民族素质为己任，充分地发挥能动作用，为社会培养

① 《瞭望》1995 年第 11 期，第 18 页。

② 苏婷：《凉不下来的话题：竞争新世纪——再提〈夏令营中的较量〉》，《中国教育报》1995 年 3 月 23 日。

出适应现代和未来需要的一代新人。正是因为如此，每当人们在评述当代青少年素质状况时，便自然而然地会想到教育，审视教育。

二、教育失误——不应推诿的责任

如果认为上述事实还没有直接指向现实教育本身的一些缺失的话，那么，一个自 1993 年下半年兴起直到现在还难以冷却的话题，则将人们的视线直接引到了现实的教育，引到了现实教育的缺失之处。

1993 年 7 月，中国青少年研究中心儿童研究所副所长、《少年儿童研究》副主编孙云晓的一篇题为《夏令营中的较量》（以下简称《较量》）的报道，披露了中日两国少年在一次探险夏令营中的不同表现，尖锐地提出：“全球在竞争，教育首当其冲。如今，日本的教育已经在向中国挑战了，我们岂能无动于衷？”如果说此文问世带有某种偶然性的话，那么，它引起的强烈反响则是必然的，因为它触及了中国教育的一根敏感的神经，其话题又关系到千家万户和整个中华民族的未来，因此，即使没有这篇文章，也一定会有其他文章或其他偶然的事件，引发关于教育的大讨论。在关于《较量》的大讨论中，许多人尽管清楚地知道，一次活动并不能完全反映两国孩子的整体素质，部分中国孩子的弱点也不能掩盖以历届“十大杰出青年”、“十佳少年”等青少年英模为代表的中国新生一代的主流，但人们却能见微知著，举一反三，从部分孩子身上的不同表现看到未来的国际竞争，产生了太平盛世尤显可贵的危机感、紧迫感。许多人尽管后来也看到了批驳《较量》的文章，知道了《较量》一文在一些具体细节上与事实有些出入，但对《较量》的基本倾向仍表赞同。正如参与了这次夏令营全过程的全国少工委曹东新副主任说：“《较量》中写的基本事实都是存在的，文章的立意也是好的。作为当事人我对此感受很深，有些问题的确是隐患，必须引起当代

人的警觉。任何一个对民族有责任心的教育工作者,都应该重视这个问题。”“我们如果看不到这是一场竞争的序幕,将受到历史的惩罚。”^① 这位副主任还指出:“较量表面上是孩子的,实际上却是教育、教育者的。”^②这场大讨论引起了有关领导和教育部门的关注。李岚清副总理专门作出批示,要求教育界认真思考^③。1994年1月18日,全国少工委和《中国教育报》编辑部邀请首都部分关心少年儿童健康成长的领导、专家和各界有关人士,就《较量》一文引起的社会反响进行座谈。国家教委基础教育司王文湛司长指出:“该文提出了一个重大问题:我们到底应当怎样教育下一代?如何使下一代健康成长?这是关系到国家未来和民族兴衰的根本性问题。”^④《中国教育报》在以头版头条的显著位置转载《较量》一文时,配发的短评《心中沉甸甸的问号》也表示:“我们如坐针毡,无比愧疚,一个巨石般的问号沉甸甸地压在我们心上:怎样培养和教育我们的下一代?”^⑤

把青少年素质的欠缺与教育联系起来思考,首先是一种逻辑的必然。客观地说,我国当前处在社会经济体制转型时期,社会主义市场经济体制的建立引起了前所未有的社会变革。多种所有制形式的并存导致了社会利益的多元化;平等竞争、优胜劣汰,给人们的价值观带来了积极与消极双重影响;政治环境的变化,民主进程的加快,极大增强了人们的民主意识、参与意识以及对于政治教

① 曹东新:《“以革命的名义”想想未来》,《少年儿童研究》1994年第2期。

② 苏婷:《教育者之间的较量》,《中国教育报》1993年12月16日,第1版。

③ 参阅林炎志:《要有点危机感的教育》,《少年儿童研究》1994年第2期,第7页。

④ 丹林、天海:《隐患何计可消除——首都教育座谈会纪要》,《少年儿童研究》1994年第2期。

⑤ 《中国教育报》1993年11月25日,第1版。

育的选择性;随着改革开放的深入,西方外来文化与中华民族传统文化构成了现实文化的多样性。所有这些,都使社会对青少年的影响呈现出多元化的特点,对学校教育传统的权威性提出了严峻的挑战。换言之,学生素质的缺陷不能全归之于学校教育。但是,迄今为止,学校始终是专门的教育机构,具有专门知识和能力的教师受社会的委托,担负着设计、主持、调整教育过程的任务,以自己对社会、对未来、对人生的深刻理解,对纷至沓来的各种信息进行优选、组织和加工,按照科学的程序和方式,给受教育者以坚定不移、坚持不懈的教育。学校教育的这些职能和优势,都是家庭教育和社会教育所难以比拟的。因此,学校教育在青少年接受的所有影响中,始终占据着主导地位。如果不是这样,社会需要学校干什么呢?世界银行的一项统计资料表明:愈是经济落后的国家,学校的作用愈大。例如,印度学生的成绩,89%归诸学校的质量,11%归诸家庭背景和社区环境的影响^①。以如此精确的数字来描述学校、家庭、社会三者对学生成长影响的比重,未免绝对化了些,但其反映的基本趋势应该说是有一定道理的。

从青少年素质的缺陷追溯到现实教育,不仅仅是逻辑上的推断,而且因为现实的教育确实存在着若干失误。就说夏令营吧,在过去许多年中,我们多将营址安排在风景优美、气候宜人的名胜地区。参加的孩子一般是经层层选拔的,吃住玩行自有领队安排得停停当当,带有福利、奖励、娱乐性质,很少有让孩子吃苦、锻炼的意思。组织者的指导思想就是多包着,别出事。领队的同志则从“高度的责任心”出发提醒自己要把好“四口”:乘车坐在车门口,睡觉躺在房门口,进商店守在店门口,见到记者让孩子少开口。对这样的责任心,有多少人能不为之感动,又有多少人忍心说这是一种失误呢?但这确实是一种失误,是一种爱之反而害之的失误。不妨听

^① 《教育研究》1986年第12期,第60页。

听孩子们自己的见解吧。清华大学附中一位高中一年级的学生写道：“日本孩子的表现让我们汗颜。家长、老师也该反思：是谁把我们放进蜜糖罐里？是谁给我们铺好了阳关大道不见一根荆棘？难道我们天生就不如人家？”^①这是多么值得成人们深思！

甚至就在一些作为学习榜样的小英雄身上，也反映着我们教育的某些失误。我国各地每年都要涌现一大批舍己救人的小英雄，这些英雄事迹无疑是中华民族宝贵的精神财富。但客观地说，有些小英雄只要稍微有点自救和互救的常识和技能，就不至于献出宝贵的生命。1993年，东北某市出现这样一幕既令人感动又令人痛惜的情景：4位10多岁的少年发现一名儿童落水后，不知呼救，不知就近寻找救援工具，更不知手拉手相互协作救人，而是一个一个地跳下水去抢救落水儿童，结果，5条小生命全被并不太深的小河吞没了。像这样因缺乏机敏而盲目冒险救人的遗憾，往往就被隐没在对小英雄的赞颂之中。今天，人们开始沉痛地反思，发现长期以来对少年儿童偏重于指导读书应试，忽略了必要的生存技能的培养，致使一些青少年生活不能自理，不会机智地应付和处理意外的事变。

在我们的教育中，除了溺爱式的失误外，还有一种强权式的失误。仅在1987~1992年的5年中，《人民日报》就曾接二连三地披露了若干起家长因“恨子不成龙”而将亲生儿子毒打致死的惨案。本来，年少时比老子，年轻时比妻子，中年之后比孩子，此乃人情之常。在独生子女家庭增多的今天，家长对孩子寄托的希望越来越大。特别是当代三四十岁的中年人，更想在子女身上实现自己这一代因生不逢时而没有实现的愿望。这些本属正常的心愿，一旦不适当地膨胀起来，就会使人忘记现实可能性，干出违背客观规律的事

^① 卢小飞、刘亮明：《黄金时代缺少了什么——探险夏令营引发的一场社会大讨论》，《人民日报》1994年1月28日，第9版。