



宋代文化研究

(第六辑)

四川大学古籍整理研究所
四川大学宋代文化研究资料中心 编

97
X244.03
4
2:6

B43113

宋 代 文 化 研 究

(第六輯)

四川聯合大學古籍整理研究所
四川聯合大學宋代文化研究資料中心 編

四川大學出版社
1996年·成都

C 417780

(川)新登字 014 號

責任編輯：魏 勇
封面設計：王蓉貴
技術設計：王蓉貴
責任校對：郭聲波
責任印製：張 凡

宋代文化研究(第六輯)

四川聯合大學古籍整理研究所編
四川聯合大學宋代文化研究資料中心

四川大學出版社出版發行 (成都市望江路 29 號)
新華書店經銷 成都五洲彩印廠印刷
850×1168mm 32 開本 13 印張 321 千字
1996 年 12 月第 1 版 1996 年 12 月第 1 次印刷
印數 0001 ~ 1000 冊 定價：28.00 圓
ISBN7-5614-1531-1/K·176

宋代文化研究

(第六輯)

編 委:(以姓氏筆畫為序)

王智勇 李文澤 祝尚書 郭 齊
郭聲波 舒大剛 曾棗莊 劉 琳

執行主編:郭聲波

目 錄

論宋代的言情詩 曾棗莊(1)

新變代雄與宋詩之文學史地位 張高評(17)

殘照悲歌：南唐文學論略

——從晚唐到宋初不可忽略的文學歷程 向以鮮(28)

遼代女詩人蕭觀音論略 崔海正(50)

元代田園詩一瞥 劉文剛(56)

瑞異理論與宋代政治 楊世文(71)

德祐元年南宋朝廷內部的政爭 鄭志峰(86)

宋朝官方天文曆法機構考述 郭聲波(95)

宋代添差通判制度初探 李勇先(114)

朱熹評議蘇氏蜀學

——立足于《朱子語類》的考察 袁品孝(131)

辨《通鑑·梁紀》正文及考異之誤 王蓉貴(145)

中華本《續資治通鑑長編》真宗朝校勘補正

..... 王智勇 江渝(148)

成如容易却艱辛

——《全宋文》整理輯佚芻議 李文澤(152)

宋集孤本罕見本六種考 祝尚書(163)

祖無擇《龍學文集》考證 刁忠民(175)

司馬光文集的兩首逸詞 詹衛(178)

- 蘇詩舊注補正(二) 馬德富(180)
《斜川集》三補 舒大剛(194)
張九成著述考 尹 波 朱 天(197)
道光刻本周必大集佚文雜考 吳洪澤(205)
《朱熹集》點校前言 郭 齊 尹 波(218)
幸元龍與《松垣文集》 劉 琳(226)

- 北宋后妃繫年 黃錦君(228)
丁謂年譜 [日本]池澤滋子(266)

- 1994 年宋遼夏金文化研究概述 郭 齊(306)
日本宋史研究的基調 [日本]寺地遵撰 王曉波譯(315)

- 1994 年宋遼夏金文化研究論著目錄 王蓉貴編(333)
1945 - 1993 年韓國宋遼金元史研究論文目錄
..... [韓國]金成奎編 郭聲波譯(391)

補白

- 《宋史》宋季史實記載錯誤舉例之一 (55)
《宋史》宋季史實記載錯誤舉例之二 (85)
《朱熹集》出版 (147)
澹齋集誤文考 (177)
度正生年考 (179)
書訊 (204)
四川聯合大學文瀾電子出版製作中心成立 (227)
《宋史》同姓名的王之道有二人 (265)
釋“令項” (314)
賀史丞相除少師啓非楊萬里文 (390)
《諸子集成》補編出版 (410)

論宋代的言情詩

曾棗莊

有人認為，宋代是詩言志，詞言情，宋人已把愛情逐出了神聖的詩歌領域，而專以小詞抒發他們的個人隱思。從宋代詩詞的總體情況看，此言是矣。但由于現存宋詩數量很大，超過宋以前現存詩的總和，因此言情詩在宋詩中的比例雖不大，但絕對數仍很可觀，值得加以研究。

—

讓我們從正式的夫妻之情說起吧。古代多丈夫在外，妻子在家，夫婦長期離別，因此出現了不少丈夫懷念妻子和妻子思念丈夫的詩作。前者如劉兼的《江樓望鄉寄內》：

獨上江樓望故鄉，淚襟霜笛共淒涼。雲生隴首秋初早，月在天心夜正長。魂夢只能隨蛺蝶，烽煙無計學鴛鴦。蜀箋都有三千幅，總寫離情寄孟光。

劉兼為長安人，由五代入宋，宋初任榮州（今四川榮縣）刺史、鹽鐵判官，并受命修《五代史》。從這首詩的內容看，是他在蜀中（“蜀箋”）懷念長安（“隴雲”）妻子的詩。宋初蜀中多戰亂，從“烽煙無計學鴛鴦”可看出，他們是因戰火而不能相聚。

張維《聞砧》云：

遙野空林砧杵聲，淺沙棲雁自相鳴。西風送響暝色

靜，久客感秋愁思生。何處征人移塞帳，即時新月落江城。不知今夜搗衣曲，欲寫秋闌多少情。

這也是一首征人思婦詩，前五句都是寫征人自己的思婦，後三句是征人設想思婦對自己的思念，是男性心目中的女性情思。

在家千日好，出門一日難。孔平仲《寄內》詩云：“試說途中景，方知別後心。”從“途中景”纔知“別後心”，什麼別後心，作者未明說；別後景，作者倒作了補充：“行人日暮少，風雪亂山深。”讀到這樣的“途中景”，作者的“別後心”也就不言自明了。

古詩作者多為男性，他們常常摹寫妻子對丈夫的懷念，不少實際上是寫自己對妻子的懷念。前面提到的劉兼還有一首《征婦怨》，是摹寫征婦對征人的思念的，或許就是他設想妻子對自己的思念：

金闌寂寞罷粧臺，玉筋欄干界粉腮。花落掩關春欲暮，月圓欹枕夢初迴。鶯膠豈續愁腸斷，龍劍難揮別緒開。曾寄錦書無限意，塞鴻何事不歸來。

首聯寫晨起梳妝的愁苦神情，次聯點春日月夜徹夜不眠，三聯寫愁腸別緒的難以排解，末聯點明原因，不但見不到遠征在外的丈夫，甚至連回信也得不到。

張佖《寄人》云：

別夢依依到謝家，小廊回合曲欄斜。多情只有春庭月，猶為離人照落花。

前二句寫自己夢見回到所思之人的身旁，後二句則是設想所思之人的景況。

文同《春闌》則全是從設想女方的愁思着筆：

枕帶縈春意，窗紗漏曉光。蠢蛸傷遠別，鵲缺感流芳。妝匣蒸殘粉，熏爐減舊香。洞房燈燭外，只有夢悠揚。

韓駒《九絕為亞卿作》，從題目就不難看出是寫自己懷念妻妾

之作，但也完全是從女方着筆。其一云：

君住江濱起畫樓，妾居海角送潮頭。潮中有妾相思淚，流到樓前更不流。

這是寫人各一方，無法相見，只希望潮水能把自己的相思淚送到情人的“畫樓”前。另一絕云：

妾願為雲逐畫橋，君言十日看歸航。恐君回首高樓隔，直倚紅樓過夕陽。

首句言願隨夫遠行，次句謂夫言會很快返回。末二句寫得最好，寫送別時情景，本是寫自己登樓倚欄望夫遠去，直至夕陽西下；却從恐君回首為高樓所隔着筆，以夫君的依依不捨來烘托自己的難捨難分之情。

有些詩看似思兒女，實際也包括了思妻在內，如胡朝穎的《旅夜抒懷》：

十日春光九日陰，故關千里未歸心。遙憐兒女寒窗底，指點燈花語夜深。

南宋葉茵《香奩體》云：

倚樓目斷暮江邊，約定歸期夜不眠。香篆有煙燈有暈，笑移針綫向床前。

香奩體是指一種專門描摩女子生活、心理的艷體詩，因唐代韓偓《香奩集》而得名。好議論確為宋詩特色之一，但未必盡皆如此，葉茵此詩就完全是形象化的描寫，從思婦倚樓遠望歸帆，一直寫到深夜丈夫都還沒有按“約定歸期”歸來。但這位思婦看到“香篆有煙燈有暈”的喜兆，仍“笑移針綫向床前”繼續等待，其滿懷希望、喜悅之情躍然紙上，活靈活現地畫出了這位思婦望夫歸來的急切心情。

以上是丈夫筆下的妻子思夫之作，妻子自己所寫的思夫之作也不少。如賀鑄妾的《答方回》：

獨倚危樓淚滿巾，小園春色懶追尋。深恩縱似丁香

結，難展芭蕉一寸心。

這是一首久別生怨的詩，她之所以淚滿巾、懶尋春，心緒鬱結如芭蕉難展，都是一個“獨”字所引起。

譚意哥字英奴，流落長沙為妓，後嫁與汝州張正字，她作有一首《寄夫》詩：

瀟湘江上看春回，消盡寒冰落盡梅。願得兒夫似春色，一年一度一來歸。

她奢求不高，只希望丈夫能像春色一樣“一年一度一來歸”，充分說明了他們相處之日少，而離別之日多。

宋一上庠生的妻子作《寄鞋襪》詩云：

細襪宮鞋巧樣新，殷勤寄與讀書人。好將穩步青雲上，莫向平康漫惹塵。

平康指唐代長安的平康里，是妓女聚居之地。她希望丈夫能穿上她送的鞋襪穩步青雲，而不要去拈花惹草，平實的話語包含了很多擔心和厚望。另一太學生妻也寫有一首《寄夫》詩：

數日相望極，須知意思迷。夢魂不怕險，飛過大江西。

這是一位感情熾烈的妻子，以致夢中冒險飛渡長江，來到丈夫身傍。

丁渥在太學，其妻寄詩云：

淚濕香羅帕，臨風不肯乾。從憑西去雁，寄與薄情看。

直稱其夫薄情，說明怨之深，而怨之深恰恰證明情之切。

王元甫妻《送外》詩云：

此去唯宜早早還，休教重起望夫山。君看湘水祠前竹，不是男兒淚染斑。

這兩個大家熟知的典故都用得十分貼切，妻子思念丈夫往往勝過丈夫思念妻子。

士人郭暉寄信與妻，誤裝白紙一張，其妻作《答外》詩，却全從好的方面着想，讀之亦頗有趣：

碧紗窗下啓籤封，尺紙從頭徹尾空。應是仙郎懷別恨，憶人全在不言中。

朱淑真是宋代多愁善感的著名女詩人，因婚姻不滿意，鬱鬱致死。其《傷春》詩云：

覽鏡驚容却自嫌，逢春長是病懨懨。吹花弄粉新來懶，惹恨供愁近日添。生怕子規聲到耳，苦羞雙燕語穿帘。眉頭眼底無他事，須信離情一味嚴。

她既怕聽到子規的哀鳴，更怕看到相親相愛、成雙成對的燕子的竊竊私語，因為“離情”對她來說已經够嚴酷了。

—

晏幾道是仁宗朝宰相晏殊的第七子，一生頗潦倒，曾任太常寺太祝，監潁昌許田鎮，晚年已不免于饑寒。黃庭堅《小山詞序》稱他有四癡，其一為“費資千百萬，家人饑寒，而面有孺子之色”。其《戲作示內》從“生計唯茲椀”生發開去，具體描述了雖“貧賤夫妻事事哀”，而仍要同甘共苦、白頭諧老的真摯感情：“世久輕原憲，人方逐子敖。願君同此器，珍重到霜毛。”“珍重到霜毛”可說是中國傳統夫妻感情的基本精神。

我國自古強調要忠于愛情，婚外情在中國歷來是不合法的，被視為不道德的。但中國婚外情之多，未必亞于他國，即使古代也是如此，即使理學興起、封建禮教大大加強的宋代，涉及婚外情的詩篇也多如牛毛。婚外情或者純是一廂情願的單相思，或是只有短暫的歡會，留下的却是美好的回憶和無限的相思之苦。這類詩以小晏之父晏殊的《寓意》最為膾炙人口。其詩云：

油壁香車不再逢，峽雲無跡任西東。梨花院落溶溶月，柳絮池塘淡淡風。幾日寂寞傷酒後，一番蕭索禁煙

中。魚書欲寄何由達，水遠山長處處同。

詩一開頭就集中抒發了“不再逢”、“任西東”的悵惘之情，接着是追憶當年春夏相遇時的情景，現在又是清明時節（禁煙），却只剩下“寂寞”和“蕭索”，連通信都不可能。此詩二、三兩聯的歡（次聯）愁（三聯）形成鮮明對比，末聯的“何由達”照應首聯的“不再逢”，婉轉曲折地表達出一種深厚的相思之情。

“油壁香車不再逢”可說是婚外情詩的共同感慨。蔡襄《書小閣壁上》云：“綽約新嬌生眼底，侵尋舊事上眉尖。問君別後愁多少，得似春潮夜夜添？”又《嘉禾郡偶書》云：“盡道瑤池玉樹新，仙源尋到不逢人。陳王也作驚鴻賦，未必當時見洛神。”陳襄《寄遠》云：“飛鵠翩翩暮欲棲，楚天新月射璇題。袖中已減三年字，心曲惟通一點犀。步障影迷金谷路，桃花香隔武陵溪。瑤華好折無人寄，腸斷江樓百尺梯。”又《夜意》云：“熏爐香燼蕙煙沉，凜冽寒生翡翠衾。月國音塵千里絕，仙山樓閣五雲深。離懷暗耿金壺漏，獨夢多驚玉女砧。騎省中郎才調逸，擬將文筆賦秋心。”“侵尋舊事上眉尖”、“仙源尋到不逢人”、“瑤華好折無人寄”、“月國音塵千里絕”，都是好事難再的共同感慨。

秦觀的《贈女冠暢師》則是一篇單想思的詩，《桐江詩話》載：“女冠暢道姑，姿色妍麗，神仙中人也。少游挑之不得，作詩云：‘瞳人翦水腰如束，一幅烏紗裹寒玉。超然自有姑射姿，回首粉黛皆塵俗。霧閣雲窗人莫窺，門前車馬任東西。禮罷曉壇春日靜，落江滿地乳鴉飛。’”前四句寫暢道姑“姿色妍麗”，後四句寫她的冰清玉潔，自甘寂寞，不為秦觀所動。

在婚外情詩中，以贈妓詩為大宗。趙匡胤為了收回兵權，曾向為他打天下的武將們說：“人生如白駒過隙，所以好富貴者，不過欲多積金錢，厚自娛樂，使子孫無貧乏爾。卿等何不釋去兵權，出守大藩，擇便好田宅市之，為子孫立永遠不可動之業，多置歌兒舞女，日夕飲酒相歡，以終天年？”在最高統治者的倡導下，不但私家養妓

成風，甚至官府也養有不少歌妓，供官員享樂。正因為如此，宋人的贈妓詩特別多，不止文人，甚至朝廷名臣也多風流韻事。如北宋名相文彥博，邵伯溫《邵氏聞見錄》卷一〇載：“文潞公慶曆中以樞密直學士知成都府。公年未四十，成都風俗喜行樂，公多燕集，有飛語至京師。御史何鄰聖從，蜀人也，因謁告歸，上遣伺察之。聖從將至，潞公亦為之動。張俞少愚者謂公曰：‘聖從之來無念。’少愚自迎見于漢州。同郡會有營妓善舞，聖從喜之，問其姓，妓曰楊。聖從曰：‘所謂楊臺柳者。’少愚即取妓之項上帕羅題詩曰：‘蜀國佳人號細腰，東臺御史惜妖嬈。從今喚作楊臺柳，舞盡春風萬萬條。’命其妓作《柳枝詞》歌之，聖從為之霑醉。後數日，聖從至成都，頗嚴重。一日潞公大作樂以燕聖從，迎其妓雜府妓中，歌少愚之詩以酌聖從，聖從每為之醉。聖從還朝，潞公之謗乃息。”可見宋時府有府妓，州有州妓。州府官僚“多燕集”，都有營妓歌舞相伴。文彥博在成都的風流韻事已傳至京師，以至皇上都暗命御史“伺察”。而最有趣的是連去“伺察”的御史也同樣被拖下水，最初對文彥博雖頗似嚴厲，最後也只好不了了之，結果天下太平，其“謗乃息”。這裏活畫出了古今官場的所謂反腐倡廉的真象。

類似記載在宋人筆記中比比皆是，《墨莊漫錄》卷一載：“張宣徽安道（即張方平）守成都，眷籍娼陳鳳儀。後數年王懿敏仲儀出守蜀，安道祝仲儀，致書與之。仲儀至郡，呼鳳儀曰：‘張尚書頃與汝留情乎？’鳳儀泣下。仲儀曰：‘亦嘗遺尺牘，今且存否？’曰：‘迨今蓄之。’仲儀曰：‘尚書有信至汝，可盡索舊帖，吾欲觀之，不可隱也。’遂悉取呈，韜於錦囊甚密。仲儀謂曰：‘尚書以剛勁立朝，少與多讎，汝毋以此黷公。’乃取書付鳳儀，并囊盡焚之。後語安道，張甚感之。王、張，姻家也。”《過庭錄》載，長安妓茶嬌以歌舞稱，為劉攽所喜。劉被召還京，茶嬌遠送，劉為作《別茶嬌》云：“畫堂銀燭徹宵明，白玉佳人唱渭城。唱盡一杯須起舞，關河風月不勝情。”據說劉攽至京，歐陽修出城四十五里相迎，劉因喝醉酒還未起床，歐陽

修向他開玩笑說：“非獨酒能病人，茶亦能病人矣。”可見劉在長安的風流韻事也早傳到京城。羅大經《鶴林玉露》乙編卷六載：“胡澹庵(即胡銓)十年貶海外，北歸之日，飲于湘潭胡氏園，題詩曰：‘君恩許歸此一醉，旁有梨頰生微渦。’謂侍妓黎倩也。厥後朱文公見之，題絕句曰：‘十年浮海一身輕，歸見黎渦却有情。世上無如人欲險，幾人到此誤平生。’”

詩人的贈妓詩，多贊歌妓的貌美，如宋初張詠知益州，作《贈官妓小英歌》云：“我疑天上婺女星之精，偷入筵中名小英。又疑王母侍兒初失意，謫向人間為飲妓。不然何得膚如紅玉初碾成，眼似秋波雙臉橫。舞態因風欲飛去，歌聲遏雲長且清。有時歌罷下香砌，幾人魂魄遙相驚。”宿州官妓小蘇善歌舞，關彥長景仁作《贈蘇小》云：“昔日聞蘇小，今朝見小蘇。未知蘇小貌，得似小蘇無。”此詩利用蘇小(又叫蘇小小)、小蘇二名的顛倒，稱美小蘇勝過南齊時錢塘名妓蘇小小。

詩人在贊美歌妓貌美時，也往往嘆其芳容難住，如張先《往歲吳興守滕子京席上見小妓兜娘，子京賞其佳色。後十年再見于京口，絕非向時容態，感之作詩》云：

十載芳洲撫白蘋，移舟弄水賞青春。當時自倚青春力，不信東風解誤人。

宋代不少歌妓不止能歌善舞，而且有文化，能詩詞，善書畫。宋初宰相李昉《贈襄陽妓》云：“峴山亭畔紅妝女，小筆香箋善賦詩。顏貌共推傾國色，篇章皆是斷腸辭。便牽魂夢從今日，得見蟬娟在幾時？千里關河萬重意，夜深無睡暗尋思。”蔣之奇《和鮑娘題兑溪驛》云：“盡日行荒徑，全家出瘴嵐。鮑娘詩句好，今夜宿江南。”山陽官妓王英英容貌平平，却長于書法，蔡襄曾教以筆法，晚年作大字甚佳，梅堯臣《贈王英英》云：“山陽女子大字書，不學常流事梳洗。親傳筆法中郎孫，妙畫蠶頭魯公體。”

真宗朝抗遼名相寇準的家妓倩桃不只能詩詞，而且還是一位

頗有見識的女子。他對寇準的豪奢生活頗有微詞，他把寇準對歌姬的賞賜同織女的艱辛作對比，寫下了著名的《呈寇公》：“一曲清歌一丈綾，美人猶自意嫌輕。不知織女螢窗下，幾度拋梭織得成？”“風勁衣單手屢呵，幽窗軋軋度寒梭。臘天日短不盈尺，何似妖姬一曲歌。”寇準的答詞《和蒨桃》表明，名相的見識未必就勝過紅妝：“將相功名終若何，不堪急景似奔梭。人間萬事何須問，且向樽前聽艷歌。”這完全是宋太祖的及時行樂思想，聊可為寇準開脫的也許是，這和他在當時和戰兩派激烈鬪爭中的險惡處境不無關係。

歌妓雖出身低賤，但其人品往往高于士大夫。《西清詩話》載：“元獻（晏殊）初罷政事，守亳社，每嘆士風凋落。一日營妓曰劉蘇哥，有約終身，而其母禁之至苦，不勝鬱悒。方春物喧妍，馳駿馬出郊，登高冢曠望，長慟而卒。元獻云：‘士大夫受人盼睞，隨燥濕變渝如反覆手，曾狂女子不若。’”並為作《吊蘇哥》云：“蘇哥風流逼天真，恐是文君以上人。何日九原芳草綠，大家携酒哭青春。”

梅堯臣的《花娘歌》也為我們描寫了一位忠于愛情的歌妓：

花娘十二能歌舞，籍甚聲名居樂府。荏苒其間十四年，朝為行雲暮為雨。格高氣俊能動人，人能動之無幾許。前歲適從江國來，時因燕席相微語。雖有幽情未得傳，暗結慇懃度寒暑。去春從客出東城，舟中接膝心已傾。自從稍稍有期約，五月蓮航并釣行。曲隄別浦無人處，始笑鴛鴦浪得名。爾後頓逢殊燕婉，各恨從來相見晚。月下星前不暫離，暫離已抵銀河遠。青鳥傳音日幾回，鶼鳴歸去暮還來。經秋度臘無纖失，愛極情專易得猜。前年南園尋芳卉，小忿不勝投袂起。官司乘釁作威凌，督促倉皇出閭里。瀟瀟風雨滿長溪，一舸飄然逐流水。忽逢小吏向城東，泣淚寄言心欲死。願郎日日致青雲，妾已長甘在泥滓。更悲恩義不得終，世事難憑何若此。郎聞此語痛莫禁，天地無窮恨不已。我今為爾偶成

章，便欲箴之托雙鯉。

這位歌妓的特點就是“格高氣俊能動人，人能動之無幾許”。她能動人却難為人所動，而一旦為人所動，就能忠于所動之人。此詩的主體部份摹寫了她為人所動的詳盡過程，“前歲”僅只席上“相微語”，“雖有幽情未得傳”；自“去春”舟中起，已處于熱戀之中，笑鴛鴦之“浪得名”，表明這對戀人的親密已超過鴛鴦；“愛極情專易得猜”，他們間的一次小小忿爭却招致她被逐出樂府。失去的機緣，雙方都倍覺珍惜：“更悲恩義不得終”，“天地無窮恨不已”。

徐積的《愛愛歌》也為我們歌頌了一位品德高尚的錢塘歌妓。作者首先感嘆愛愛的不幸，墮于娼家：“愛愛本是娼家女，金魂玉魄沉塵土。歌舞吳中第一人，綠鬢雙鬟纔十五。耳聞目見是何事，不謂其人乃如許。操心危兮勵志深，半夜窗前淚如雨。假饒一笑得千金，何如嫁作良人婦。桃李不為當路花，芙蓉開向秋風渚。”金陵少年張逞游西湖，與之相愛，許以終身，相携潛遁居京師，脫離了污穢的娼館：“忽然一日逢張氏，便約終身不相棄。山不磨兮海可枯，生唯一兮死難二。有如樗櫟叢中木，忽然化作瀟湘竹。又如黃鳥春風時，遷喬林兮出幽谷。”可惜她們相親相愛的好景不長，張逞為其父捕去，活活拆散了這對戀人：“文君走馬來成都，弄玉吹簫從幾曲。不聞馬上琵琶聲，忽作山頭望夫哭。去年春風還滿房，昨夜明月還滿床。行人一去不復返，不念關山歧路長。前年猶惜縷金衣，今年不畫深臙脂。今年今日萬事已，鮫綃翡翠春如泥。”京師的好事子想方設法要接近愛愛，但愛愛忠于張逞，寧死不從：“一女二夫兮妾之所羞，不求所事兮志將何求。蛾眉皓齒兮妾之所憂，不如無生兮庶幾無尤。嚙嚙草蟲，趯趯阜冬。靡不有初，鮮克有終。鴛鴦于飛兮畢之羅之，人間所恨兮何休時。深山人跡不到處，病鸞斂翼巢空枝。”

當然也不是所有歌妓都忠于愛情，朝三暮四，誰有錢就跟誰者也不少。廖明略曾與唐州營妓憐憐往來，情好甚篤，但後來憐憐却

隨一大商離去。廖明略作《汝墳驛題壁》譏之云：“阿憐二十頗有餘，秀眉豐頰冰瓊膚。無端欲作商人婦，更枉方尋海畔夫。”

三

生離與死別，是言情詩的共同主題。生離，前已論及，這裏再作一些補充；而主要論死別，即悼亡詩。

張耒《贈營妓劉淑女》是寫離別之苦的，全詩共兩首，其第一首云：

可是相逢意便深，為郎巧笑不須金。
門前一尺春風髻，窗外三更夜雨衾。
別燕從教燈見淚，夜船唯有月知心。
東西芳草常相似，欲望高樓何處尋。

前二聯寫相見之歡，後二聯寫離別之苦。寫得最有味的是結尾二句，到處的芳草都是一片綠色，登樓遙望離去的情人，又哪裏找得到呢？

第二首寫道：

未說蝤蛴如素領，固應新月學蛾眉。
引成密約因言笑，認得真情是別離。
尊酒且傾濃琥珀，淚痕更著薄胭脂。
北城月落烏啼夜，便是孤舟腸斷時。

《詩經·衛風·碩人》：“領如蝤蛴。”首句即用此典。蝤蛴是天牛的幼蟲，色白身長，一般用來形容女子頸項白長。前二句寫劉淑之美，三、四句是說約會成功的喜悅和離別的痛苦。後四句都是補寫離別之苦，是對“認得真情是別離”的具體描寫。

張邦基《墨莊漫錄》卷三載：

秦少游侍兒朝華，姓邊氏，京師人也。元祐癸酉歲納之，嘗為詩云：“天風吹月入欄杆，烏鵲無聲子夜闌。織女星來枕上，了知身不在人間。”時朝華年十九也。後三年，少游欲修真，斷世緣，遂遣朝華歸。父母家貧，以金帛嫁之。朝華臨別，泣不已。少游作詩云：“月霧茫茫曉柝