

1957/04

雜論與雜記

图书在版编目(CIP)数据

周一良集 第5卷:杂论与杂记/周一良著.-沈阳:辽宁教育出版社,1998.8

ISBN 7-5382-5240-1

I. 周… II. 周… III. ①周一良-文集②社会科学-杂文集
IV. C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(98)第 18245 号

辽宁教育出版社出版发行

(沈阳市和平区北一马路 108 号 邮政编码 110001)

深圳当纳利旭日印刷有限公司

开本:850×1168 毫米 1/32 字数:271 千字 印张:14½ 插页:8

印数:1—2 000 册

1998 年 8 月第 1 版

1998 年 8 月第 1 次印刷

责任编辑:沈放

责任校对:马慧

封面设计:沈放

版式设计:刘雪枫

定价:44.00 元



周一良先生

童
年



少
年

結婚(1938年4月3日)



老夫妻(1997年3月30日)



秋風秋雨

織就銷魂賦

繞砌蛩聲聲訴

何必更吟愁句

料得孤館燈青

無聊靜數深更

願作今宵階草

低低訴盡衷情

寂寞蛾眉蟬鬢

惆悵心期歸訊

窗外雨聲聲

應是綠殘紅褪

離恨離恨

湖水又添三寸

目 錄

《新唐書宰相世系表引得》序	一
隋唐時代之義倉	二九
論九世紀前半期唐朝的政治	五〇
——兼談永貞改革與牛李黨爭	七一
關於王文韶的日記	七九
關於鄭孝胥的日記	九三
關於陳鴻鑫的日記	一〇一
東學黨——朝鮮的反封建反帝鬥爭	一四二
一九〇五年俄國革命與東亞各國	一四二

關於帳構	一五二
書法隨想三則	一五五
兩張晚清的名帖	一五九
雲岡石佛小記	一六三
懷念敬愛的父親	一七八
《周叔弢遺札》後記	一八七
紀念陳寅恪先生	一九〇
我所瞭解的陳寅恪先生	二一一
從《陳寅恪詩集》看陳寅恪先生	二二二
回憶兩件事紀念吳晗同志	二三一
翦伯贊同志學術紀念會開幕詞	二三六
也記聯聖大方	二四一
再記聯聖大方	二四五
紀念楊聯陞教授	二五一

《楊聯陞文集》序	二六九
紀念老友譚其驥教授	二七一
平生讀史歎無邊	
——紀念老友吳于廑	二七六
關於梁巨川先生逝世的日期及其他	二八一
讀《吳虞集》後所想到的	二八三
評楊煉譯《長安史迹考》	二八八
《陳寅恪之史學》序	二九五
《諸子百家論人才》序	二九八
由《文白對照全譯〈資治通鑑〉》想起的	三〇一
《美國的中國人》值得一讀	三〇四
世界上第一部以百科體編纂的中國歷史巨著	三一二
畢竟是書生	
——我的自傳	三一八

我的《我的前半生》	四二六
《周一良學術論著自選集·自序》	四三五
《周一良學術論著自選集·自傳》	四四〇
經驗？教訓？	四四六
燕大校史上被遺忘的一頁——國文專修科	四五二
後記	四五七

《新唐書宰相世系表引得》序

宋以前所修史，無誌氏族表世系者。司馬遷《史記》有三代世表，後人或以為即史書表族望世系之始，其實史遷止表古帝王世次而已，未嘗遍及其時宗族世系也。蓋遷既表周室及十二諸侯世次年代，作十二諸侯年表，然共和元年以上年月或「闕不可錄」，或「不同乖異」，其世次年代不如共和以後之明白可據。苟做十二諸侯年表表之，則嫌於誣妄，置之不顧，則十二諸侯年表又無所承。於是變通而作三代世表，止紀世次，不著年月。世表之用意與年表同，排比古王世系而錄之，與本紀相輔而行，以便省覽而已，非遍表當時族望世系也。至宋歐陽修宋祁修《新唐書》，於宗室世系表外始附宰相世系表，表唐宰相三百六

十九人九十八族之世系，〔一〕實為創舉。其後元脫脫修《宋史》，有宗室世系表，修《遼史》，有世表，修《金史》，有宗室表，明宋濂修《元史》有宗室世系表，近日柯劭忞修《新元史》亦有宗室世系表；然所表世系俱限於皇家宗室，未能推及一般氏族。柯氏《新元史》有氏族表，則以元室來自漠北，非我族類，其氏族名稱與分布頗繁亂難明；且以陶宗儀《輟耕錄》，錢大昕《元史氏族表》之說為不然，思有以正之，故特為之表，亦未嘗盡表元代華夏巨族也。是以正史中表皇族而外之氏族世系者，惟新唐書宰相世系表而已，非獨空前，抑且絕後。後人論其得失者綦衆。然大抵僅摘一二疏失，或僅就表與紀傳不同處而論列之，未能統觀全表，辨析是非，一明作者之用心，與夫此表之功用。今不敏，竊願於此表稍加考核，雖所說未加於前人，或不無有裨於觀覽之便云爾。

舊傳《新唐書》列傳乃宋祁為之，紀志表則出歐陽修手。〔二〕然據《宋史》呂夏卿傳：「夏卿學長於史，貫穿唐事，博採傳記雜說數百家，折衷整比。又通譜學，創為世系諸表，於新唐書最有功云。」歐公嘉祐五年七月辭轉禮部侍郎劄子亦自謂：「如臣者，蓋自置局已十年後，書欲有成，始差入局。接續殘零，刊撰紀志六十卷。是臣到局月日不多，用功最少。」晁公武郡齋讀書志，陳振孫直齋書錄解題，張邦基墨莊漫錄皆言歐公修紀志，而不及表。〔三〕則宰相世系表似又出夏卿手。考夏卿充編修官在仁宗皇祐元年（一〇四九），而歐陽

修則於至和元年（一〇五四）八月自翰林學士吏部郎中為刊修官，後夏卿五年。^{〔四〕}或夏卿先創議撰世系表，歐公為刊修官因而修之，當時修史非出一二人手，實藉衆力而成，惟官高者居其名耳。然呂夏卿修世系表事不見於他書，^{〔五〕}宋史不知何所本，今姑以歐公為主其事者，而試探其作此創舉之動機焉。

《宰相世系表》序曰：「唐為國久，傳世多。而諸臣亦各修其家法，務以門族相高，其材子賢孫不殞其世德。或父子相繼居相位，或累數世而屢顯，或終唐之世不絕。嗚呼，其亦盛矣！然其所以盛衰者，雖由功德薄厚，亦在其子孫。」據此則此表似專為表揚宰相家之「材子賢孫不殞其世德」而作。自來史家皆以褒貶善惡自命，莫不思以史書為帝王龜鑑，遇有可以發揮教訓之地，必盡力為之。此序贊揚唐諸臣家法，謂盛衰雖由功德厚薄，而亦在其子孫，皆所以勸帝王善守祖宗天下，固史家之故技也。雖然，由史書以教訓帝王之術亦夥矣，何必特取唐宰相世系以明之乎？且唐宰相未必盡修家法，其子孫亦未必盡賢才，即盡賢才，其事迹亦祇見於傳而不能見於表，何由而能為帝王之殷鑑哉！吾故曰：序所云者乃借此為教訓，而歐公修此表之動機固不在是也。

古者氏姓有別，皆所以明其所自出，以別士庶貴賤。周禮小史掌奠繫世，譜牒掌於官，與封建之制相為表裏。戰國紛爭，氏族之學漸廢，秦亡六國，廢封建，不復論氏族。及漢

高祖以布衣得天下，不知族姓所出，乃以氏為姓，曰劉姓，自是成為定制，姓氏無復區別，譜牒之學亦久不講。自魏晉立九品中正之制，以門第取士，單寒之家摒棄不齒，於是士大夫又競以氏族郡望自矜。其時官有簿狀，家有譜系，官之選舉必由簿狀，家之婚姻必由譜系。當時譜牒今雖不可得見，而觀各書所載譜名之多，猶可想見其盛也。至唐而此風未泯，太宗命高士廉修氏族志，後修改為姓氏錄，又有柳沖奉勅所修大唐姓系錄等。私家譜錄尤不可勝數。五代承唐餘風，猶重門閥，然氏族之亂實莫甚於此時。梁唐之際，仕宦遭亂奔亡，而吏部銓文書不定，因緣以為奸利，至有私鬻告勅，亂易昭穆。宋承五代亂後，譜牒散亂已極，斯學遂不復振。歐公與王深甫論世譜帖：「前世常多喪亂，而士大夫之譜未嘗絕也。自五代迄今，家家亡之，由士不自重，禮俗苟簡之使然」。〔六〕又與曾鞏論氏族書：「近世士大夫於氏族尤不明，其遷徙世次多失其序，至於始封得姓，亦或不真」。〔七〕當時大儒如曾鞏，於其先世猶不能明辨。〔八〕名高今古如蘇洵，其修蘇氏族譜乃謂：「自吾之父以至吾之高祖仕不仕，娶某氏，享年幾，某日卒皆書，而他不書，何也？詳吾之所自出也。自吾之父以至吾之高祖皆曰諱某，而他則遂名之，何也？尊吾之所自出也。譜為蘇氏作，而獨吾之所自出得詳且尊者，何也？譜吾作也」。〔九〕不識譜為一族公書，而獨尊其所出，詳其所出，章學誠譏為「兒童爭勝之見」，皆由於譜學不興有以致之也。歐公蓋深慨於當時譜學之衰及

舊譜之日漸淪喪，與夫士大夫之昧昧，故既自修歐陽氏譜圖，〔十〕復毅然於唐書中增宰相世系表，借以網羅舊譜，存斯學於垂亡，引起一世之注意，而有譜學復興之望也。

雖然，歐公修此表之動機固不若是之單純也。新書劉知幾傳中頗贊知幾史學，謂其家史譜考「按據明審，議者高其博」。知宋祁與歐公於史學必嘗受知幾影響，世系表即其一例也。《史通》書志篇謂譜學「用之於官可以品藻士庶，施之於國可以甄別華夷」。隋有天下，文軌大同，江外山東，人物殷湊。其間高門素族，非復一家，郡正州曹，世掌其化。凡為國史者宜各撰氏族志」。歐公之撰世系表其欲合於劉氏之說也蓋無疑矣。

上述二事而外，竊以為歐公所以特撰宰相世系表者尚有其故焉。歐公讀史特注意於世系，嘗比較《尚書》《世本》《孟子》《大戴禮》《史記》及孔安國皇甫謐諸書所述古帝王世次，發見其間之乖戾不能合，而作帝王世次圖。〔十一〕推其於上世帝王世次，留意之殷，知其於後世譜系亦必毅然有作矣。此雖臆測，而不能謂為不相關合也。

至於唐代名門巨族，有未嘗作宰相者，而為宰相者又未必皆大族，何以歐公不遍表望族之世系，而止取宰相世系表之乎？意者當時舊譜不易搜求，如與王深甫論世譜帖所謂：「自五代迄今，家家亡之。……雖使人人自求其家〔有脫字？〕猶不可得，况一人之力兼考於繆亂亡失之餘……」。苟名氏族表則範圍過廣，搜輯不易，而去取之間又難免挂漏，是以

不如姑限其範圍於宰相，為有限斷。且高士廉之次氏族也，首以皇族，次為官位，官之至貴者，莫若宰相禮絕百僚矣。故歐公既列宗室世系，即以宰相世系次之。其意若曰：此即有唐一代族望之隆也。然則此九十八族者，唐興三百年衣冠甲族略已見於此，而華夷混淆，魏齊以來冒姓，代北復姓亦錯雜其間，固為甄別華夷者所宜慨歎者矣！

二

論世系表所由作之動機既盡，請進而論其體例與取材。

此表每姓先述受姓所自，再及其苗裔，而以表格表為宰相者所自出之近支世系。其紋每姓淵源固皆遠溯上古，即表格所列亦且上追漢晉，下迄唐末五代之際，不盡為唐人。夫正史自班固漢書而後，皆斷代為書，故各為朝代之名冠書首。雖與史學畫分時代之理不盡合，而易於斷制，歷代修史因而不革。然孟堅已知斷代有違史法，故其志及古今人表兼及前代，正為存通之本義，此表蓋師其旨。古今人表為劉知幾所詬晉，即以其「上自庖犧，下窮嬴氏，不言漢事而編入《漢書》。鳩居鵲巢，葛施松上，附生疣贅，不知剪裁」。(十二)使劉氏生於宋代，此表將亦不免乎！

或曰：子不言歐公修世系表乃得劉氏《史通》之暗示乎？何又謂與劉氏言相反邪？曰：歐公誠因劉氏言國史宜各撰氏族志而撰世系表，然劉氏所言乃氏族志也，非世系表也；謂各撰氏族志，非一史中之氏族志可以通載數代之世系也。歐公雖師其意，而未嘗師其法。劉氏所患者「中朝江左，南北混淆，華壤邊民，虜漢相雜」。(十三)故其所言之氏族志蓋如魏收魏書之官氏志，鄭樵通志之氏族略，其目的在於明氏族淵源所自，以區別華夷，不至數典忘祖，非取一族而盡列其子孫於表。劉氏言國史宜各撰氏族志，蓋異族入主則每有新興氏族，故異代之史必更辨其源流，一史之氏族志固未能通數代也。

以上論世系表體例與子玄學說之乖異。若自晚近世界史學言，則歷史本無斷絕，更無從為之界劃。作史者既表一族之世系，自宜通而為之，使子孫附於父祖，世家全聚宗支，一門血脈相承，無截頭去尾之理。劉氏所謂氏族志者合於斷代體例，而其為用小，歐公世系表反之，而其為用大，此當俟後論之。

世系表之取材皆承用逐家舊譜。(十四)當時遭五代亂後，譜牒散失，搜集極不易。故歐公與王深甫論世譜帖云：「惠借顏氏譜，得見一二，大幸！……雖使人人自求其家〔？〕猶不可得；况一人之力兼考於繆亂亡失之餘，能如所示者，非深甫之好學深思莫能也」。所謂王深甫者蓋頗收藏舊譜，歐公之成此表有資於其人。然各家私譜實未盡可信，唐人已言之。