

理论教育热点难点

马克思主义理论课教学辅导

阳作华 李冠英 周蔚华 张峰 主编

1-42

中国人民大学出版社

理论教育热点难点 马克思主义理论课教学辅导

阳作华 李冠英 周蔚华 张峰 主编

中国人民大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

理论教育热点难点：马克思主义理论课教学辅导/阳作华等主编。

北京：中国人民大学出版社，1995

ISBN 7-300-02153 0/D. 274

I. 理…

II. 阳…

III. 政治课-高等学校-教学参考资料

IV. D0-42

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (95) 第 12909 号

理论教育热点难点

马克思主义理论课教学辅导

阳作华 李冠英 主编
周蔚华 张 峰

出版 发行：中国人民大学出版社

(北京海淀区 175 号 邮码 100872)

经 销：新华书店

印 刷：北京市丰台区印刷厂

开本：850×1168 毫米 1/32 印张：9

1995 年 12 月第 1 版 1995 年 12 月第 1 次印刷

字数：220 000 册数：1-2 000

定价：10.50 元

目 录

建设有中国特色社会主义理论的哲学基础	(1)
准确把握我们的“时代精神”	(14)
解放思想与实事求是的内在统一性	(22)
从实践标准到“三个有利于”判断标准	(30)
矛盾分析法及其在当代社会中的应用	(37)
社会发展的动力与改革	(44)
社会发展的动力与社会需要	(51)
社会发展的动力与科学技术	(58)
主体性与市场经济	(65)
社会选择与个人选择	(72)
生产资料所有制及其对社会的作用	(79)
发展市场经济与建设有中国特色社会主义	(86)
市场机制与稀缺资源的最优配置	(94)
社会主义市场经济条件下的宏观调控	(103)
现代产权制度与“产权明晰化”	(112)
建立现代企业制度与制度创新	(121)
如何正确看待我国现阶段的分配方式	(128)
马克思的竞争理论与社会主义条件下的竞争	(137)
市场经济就是法制经济	(146)

全面地理解先富与后富的关系	(154)
关于效率与公平的关系	(160)
发展社会主义市场经济与道德代价	(167)
市场经济与合理利己主义、拜金主义	(173)
社会主义市场经济与反腐败斗争	(182)
邓小平对社会主义理论的新贡献	(189)
社会主义的本质和本质特征	(201)
社会主义在东方落后国家首先实现的历史原因	(209)
改革、发展与稳定的关系	(218)
政治体制改革与发扬社会主义民主	(226)
经济发展的“台阶论”与加快经济发展战略	(234)
论社会全面进步	(241)
全球问题的新特点与当今世界的主题	(249)
弘扬时代的主旋律与精神文明建设	(256)
两种社会制度的共处、并存、竞争	(264)
科学信念与宗教信仰	(271)
后记	(278)

建设有中国特色社会主义理论的哲学基础

任何一个伟大的学说，都有其深厚的哲学基础。建设有中国特色社会主义的理论也是如此。从根源上看，建设有中国特色社会主义理论的哲学基础当然是马克思主义哲学。但是，建设有中国特色社会主义理论毕竟是马克思主义基本原理同当代中国实际和时代特征相结合的产物，它有其特定的时代背景和特定的思考侧重点，因而也就有其特定的哲学基础。从直接性上看，建设有中国特色社会主义理论的哲学基础就是邓小平的哲学思想。我们断然拒绝这样一种观点，即建设有中国特色社会主义理论“没有界定明确的哲学深度”。在邓小平关于建设有中国特色社会主义的总体“构想”中，深藏于背后并渗透于每一个具体“构想”中的，就是其哲学思想。没有一种博大精深的哲学思想，邓小平不可能形成一种“总设计师”的思维方式，也就不可能创立恢宏的建设有中国特色的社会主义理论。

一、邓小平哲学思想的特征和基础

的确，邓小平没有写过哲学专著，甚至没有写过哲学论文，而且《邓小平文选》中的文章大多是谈话或对话，使用的语言也是日常语言，很少涉及哲学术语。但由此否定邓小平的哲学思想，认为建设有中国特色社会主义理论缺乏哲学基础，都是一种极端肤

浅的观点。

就哲学思想的表述来说，专著、论文是一种形式，谈话或对话也是一种形式，而且是更基本更原始的形式。古今中外通过谈话或对话表述其深刻的哲学思想的大思想家不乏其人。当然，邓小平谈话的内容与那些哲学家不同，但他正是通过谈话或对话表述了自己独特的哲学思想，正是通过谈论中国和世界的一系列重大问题直接或间接地涉及一系列重要的哲学问题，如实事求是与解放思想的关系问题，现时代的主题问题，“从全人类高度把握发展”的问题，科学技术是“第一生产力”的问题，等等。这样一些关涉到中华民族以至全人类生存和发展的问题，难道还算不上重大的哲学问题，还不存在哲学思维方式问题？实际上，人类生存和发展方式、科学技术的地位与作用等问题正是当代哲学家关注的问题。

与此相关的问题是用什么样的语言来表述哲学思想。从哲学史上看，自康德哲学产生影响以来，用晦涩的语言或艰深的术语来表述哲学思想几乎成为一种“流行病”。有人以此来否定邓小平的哲学思想。实际上，马克思早就提出，哲学家们不应迷恋那些晦涩的语言，相反，应把哲学的语言“还原为它从中抽象出来的普通语言”，从而以另一种方式把握现实生活、现实世界。^①这里重要的问题是不要用晦涩的语言去表述肤浅的理论，而是应当学会用普通的语言来表述深刻的理论和哲学思想。研读《邓小平文选》可以看出，邓小平正是通过使用普通语言来表达重大而迫切的理论和哲学问题的，如“换脑筋”问题实际上提出了转换思维框架、思维方式的问题。

实际上，存在着两种哲学：一种是以各种特定的范畴、规律、规则形式出现的逻辑化了的哲学，这种哲学更多的是一种哲学知

^① 参见《马克思恩格斯选集》第3卷，第525页。

识；另一种哲学，则是深悟哲学的精神实质，精通哲学的观点和方法，并能将之艺术地渗透于、贯穿于社会的现实运动中，达到总体的、战略的、辩证的思维方式，这是活的哲学运动。

邓小平的哲学思想无疑属于后者。它是从马克思主义哲学体系中生长出来并融化于当代中国实践活动的哲学思维方式；它表现为一种高超的思维艺术，并转化为中国人民的实践活动、认识活动、目标设定、蓝图规划等等。然而，如要在这里直接寻找各种哲学术语，这几乎是一种空想；按照传统的框架操作，将会一无所获。在我们看来，邓小平虽然没有直接阐述其哲学思想，但由于他深悟哲学的实质，善于“照辩证法办事”，同时又由于他与中国半个多世纪的发展息息相关，因而在新的历史时期能够以总设计师的身份，无比广阔地展开其独具特色的哲学思想。只有从这一特殊的途径，我们才能发现邓小平的哲学思想。

邓小平的哲学思想根源于马克思主义哲学以及毛泽东哲学思想，但它又有自身特定的思考侧重点，换句话说，邓小平哲学思想的形成决非偶然，而是有其深厚而独特的基础。

第一，马克思主义哲学的基本原理构成了邓小平哲学思想的一般基础。与别人不同的是，邓小平对马克思主义哲学的把握是在西方的法国和半东方的俄罗斯这一特殊环境中进行的。这与邓小平形成尔后的世界性和开放性的思维方式有着深刻的联系。

第二，毛泽东哲学思想构成了邓小平哲学思想的特殊基础。邓小平指出：“毛泽东思想培育了我们整整一代人。”^①实事求是犹如一条永恒的金带连接着毛泽东哲学思想和邓小平的哲学思想。正如邓小平所说，“实事求是，是毛泽东思想的出发点、根本点”^②，要“按照毛泽东同志关于实事求是的教导，研究分析实际问题，解

^{①②} 《邓小平文选》第2卷，第148、114页。

决实际问题”^①。

第三，仅仅有上述一般基础和特殊基础，还不能形成邓小平的哲学思想。换言之，仅仅从上述的一般基础和特殊基础还不能说明为什么不是别人，而恰恰是邓小平形成一种总设计师的思维方式。这就要探讨邓小平哲学思想形成的个别基础，即从邓小平本人独特的实践活动和经历来说明邓小平哲学思想的形成。从邓小平的经历可以看出，邓小平是一位具有极其丰富的革命和建设经验的领导者，其活动涉及党、政、军以及经济、文化各个方面，而且他一直是一个处理全局的领导者、战略家，这就促使他形成一种整体性的思维方式；邓小平又是一位有着极其复杂、曲折经历的领导者，其“三起三落”的独特经历造就了他善于透过历史面向未来的思维方式，塑造了他善于艺术地引导社会运动的特殊能力。

任何一种哲学思想，不管其形式如何抽象，也不管它们具有什么样的“个性”，都和其创始人所处的时代密切相关。法国启蒙哲学明快泼辣的个性，德国古典哲学艰涩隐晦的特征，离开它们各自的时代是无法理解的。“哲学是时代精神的精华”。从根本上说，任何一种哲学思想的出现都和它所处的时代相联系，都是一定时代的产物。邓小平哲学思想的形成也是如此。

从时间上看，邓小平的哲学思想直接形成于党的十一届三中全会之后。在这一历史时期，世界已经成为“开放的世界”，和平与发展已构成当代世界的主题，新技术革命猛烈地冲击着传统的社会结构，而中国的社会主义运动已进入到改革、开放和现代化建设的新时期。这是毛泽东在世的时候所没有的条件。既然邓小平面临的历史条件已经不同于毛泽东所面临的历史条件，那么，时代的差异自然会使哲学的风貌、方式、角度显现出差异性。邓小

① 《邓小平文选》第2卷，第119页。

平的哲学思想正是这种特定时代的产物。

二、以“生产力标准”为根本原则的彻底唯物主义

邓小平首先是一个唯物主义者。和毛泽东一样，邓小平也认为，“实事求是，是无产阶级世界观的基础，是马克思主义的思想基础”^①。但是，邓小平并没有简单地重复物质第一性、精神第二性的原理，仅仅停留在对实事求是的抽象的理解上，而是把实事求是与“生产力标准”联系起来并融为一体，形成了以“生产力标准”为根本原则的彻底的唯物主义。

邓小平多次提到“彻底的唯物主义”这一概念。从表现形式看，彻底的唯物主义就是“实事求是地肯定应当肯定的东西，否定应当否定的东西”^②；从根本内容看，彻底的唯物主义就是要以是否有利于发展生产力作为检验路线、方针、政策是否正确的根本标准，作为检验社会制度或体制是否值得肯定和保留的根本标准。“判断的标准，应该主要看是否有利于发展社会主义社会的生产力，是否有利于增强社会主义国家的综合国力，是否有利于提高人民的生活水平”^③。在这三个“有利于”中，“生产力标准”是根本标准，因为综合国力的增强和人民生活水平的提高都有赖于生产力的发展。一句话，彻底的唯物主义就是以生产力为根本标准，“肯定应当肯定的东西，否定应当否定的东西”。

以生产力为根本标准“肯定应当肯定的东西，否定应当否定的东西”，之所以是彻底的唯物主义，是因为生产力是在人与自然的物质变换过程中形成的物质力量，它标志着人与自然之间相互作用的现实关系；相互作用是事物发展的终极原因，在人类世界中，人与自然的相互作用是最基本的相互作用，全部社会关系和

① 《邓小平文选》第2卷，第143页。

② 同上书，第334页。

③ 《邓小平文选》第3卷，第372页。

社会现象，包括人的意识，不仅起源于这一相互作用，随着这一相互作用的发展而发展，而且只有通过这一相互作用才能得到正确的说明。

以生产力为根本标准“肯定应当肯定的东西，否定应当否定的东西”，不仅体现了邓小平对实事求是的独特理解，而且使实事求是具体化了。这是因为，生产力的发展是社会发展的集中体现和客观标志，生产力的变革是社会“生产的经济条件方面所发生的物质的、可以用自然科学的精确性指明的变革”^①。

以“生产力标准”为根本原则的彻底唯物主义并非“见物不见人”，相反，它始终是从物的丰富和人的发展两个方面展开的，即从综合国力的增强、人民的富裕幸福、“个人按不同的条件”发展以及造就“全面发展的新人”展开的。

按照马克思主义的观点，生产力的发展是实现社会发展多种目标的根本条件。任何一个社会的发展都具有多种目标，如生活水平的不断提高，政治制度的不断完善，思想文化的不断进步，人的主体能力的不断发展等等，这多种目标的实现，归根到底取决于并集中体现在生产力的发展上。生产力并不是具有独立人格意志的超历史的存在物，它是在人的劳动中形成的、人能够直接掌握的力量。生产力“是人们的实践能力的结果”^②，它本身就体现着人的本质力量。因此，生产力的发展不仅表现在物的不断丰富上，而且表现在人的发展上。从人类总体历史来看，随着生产力的发展，人的本质力量在不断发展。以“生产力标准”为根本原则的彻底唯物主义同辩证、历史唯物主义具有一致性，它本身就体现着物的不断丰富和人的不断发展的统一。

以“生产力标准”为根本原则的彻底唯物主义从根本上划清

① 《马克思恩格斯选集》第2卷，第83页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷，第321页。

了科学社会主义与空想社会主义的界限。当代空想社会主义的根本缺陷，就是以抽象的社会主义原则来衡量现实的社会主义社会。按照科学社会主义的观点，社会主义制度具体形式的建构，必须以生产力的现实状况为依据。只有以生产力为根本标准，才能正确处理社会的基本矛盾以及社会与个人的矛盾。没有生产力的巨大增长和高度发展，“那就只会有贫穷的普遍化；而在极端贫困的情况下，就必须重新开始争取必需品的斗争，也就是说，全部陈腐的东西又要死灰复燃”^①。

这一点，对于中国的社会主义实践尤为重要。社会主义制度在中国的建立是合乎规律的巨大跃迁，但同时也带来了新的问题，即总体上落后的生产力与人们日益增长的物质文化需要之间存在着矛盾。按照邓小平的彻底唯物主义，“社会主义制度优越性的根本表现，就是能够允许社会生产力以旧社会所没有的速度迅速发展，使人民不断增长的物质文化生活需要能够逐步得到满足”^②。因此，社会主义社会的“首要任务”、“主要任务”、“根本任务”就是发展生产力。“搞社会主义，一定要使生产力发达，贫穷不是社会主义。我们要坚持社会主义，要建设对资本主义具有优越性的社会主义，首先必须摆脱贫穷。现在虽说我们也在搞社会主义，但事实上不够格。只有到了下世纪中叶，达到了中等发达国家的水平，才能说真的搞了社会主义，才能理直气壮地说社会主义优于资本主义。现在我们正在向这个路上走。”^③以“生产力标准”为根本原则的彻底唯物主义，为中国的社会主义实践开辟了新的天地。

三、以矛盾运筹辩证法为核心和主线的社会活动辩证法

通常，辩证法被理解为关于自然、社会和思维发展的普遍规

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第39页。

② 《邓小平文选》第2卷，第128页。

③ 《邓小平文选》第3卷，第225页。

律的学说，是关于普遍联系的科学。这无疑是正确的。但这又仅仅是从知识形态的角度来界定辩证法的。实际上，辩证法的主要之点并不是它的“普遍适用”性，而是它揭示了思维向真理运动的途径以及实践改造世界的方法。提供方法论是辩证法安身立命之本。邓小平深深地理解这一点。早在抗日战争期间，他就提出“要照辩证法办事”，后又提出，“现在我们的干部中很多人不懂哲学，很需要从思想方法、工作方法上提高一步”^①。这就是说，邓小平主要是从方法论的角度来理解辩证法以至整个哲学的。所谓“照辩证法办事”，就是把“生活和历史的辩证法”转换为“思想方法、工作方法”并贯彻到人们的实践活动中，转化为社会活动中的目标确定、战略设计、蓝图规划等等。换言之，“照辩证法办事”就是要使辩证法成为人们实践活动中的辩证法。

邓小平的这一观点是深刻的。方法是人们用来认识、把握和改造世界的手段、程序，是人们依据客观关系和规律而建构的规则，或者说，方法就是客观规律转换成主体的行动规则。所以，方法论和世界观具有内在的一致性。方法论和世界观达到一致的过程，本质上就是人们自觉认识客观关系和规律，并把它们转化为认识手段、程序和主体行动规则的过程。邓小平高出一筹的地方就在于，他“尊重生活和历史的辩证法”，“尊重社会经济发展规律”，并把它们转化为方法论贯彻到自己的工作中，形成了一种自觉的社会活动辩证法。

邓小平社会活动辩证法的核心就是矛盾运筹辩证法，或者说，矛盾运筹辩证法构成了邓小平的社会活动辩证法的主线。这种矛盾运筹辩证法集中体现在“两手抓、两手硬”的辩证法中。

邓小平从不同的角度阐述过“两手抓、两手硬”的思想，如“一手抓建设，一手抓法制”；“一手抓物质文明，一手抓精神文明”。

^① 《邓小平文选》第2卷，第303页。

明”；“一手抓改革开放，一手抓惩治腐败”；“一手抓改革开放，一手抓打击各种犯罪活动”等等。按照邓小平的观点，“两手抓、两手硬”“就是两点论”。问题在于，邓小平并没有仅仅从世界观以及思想方法的层次上看待“两点论”，而是把“两点论”推进到工作方法的实践层次上，形成了“两手抓、两手硬”的工作方法。作为一种工作方法，“两手抓、两手硬”就是要实实在在地抓住现实社会中的各种矛盾，使各项工作相互“制约”、“对照”、“配合”、“相称”，以保证社会主义现代化具有良性运行机制。这是一种矛盾运筹的辩证法。

从总体上看，有两种不同形式的“两手抓、两手硬”：

一是制约性的“两手抓”，即正确处理性质对立的矛盾的两个方面，如发展经济与经济犯罪。对于这类对立性质的矛盾的两个方面，“两手抓”要有高度的倾向性，即“严厉打击经济犯罪”。只有这样，才能保护另一面。否则“会在另一方面变质，反过来影响整个经济变质”^①。所以邓小平认为，没有严厉打击经济犯罪这一手，“就没有制约”。

二是协调性的“两手抓”，即对同一性质的矛盾的不同方面进行统一安排，保持平衡与不平衡之间必要的张力，促使事物在相互依存中全面发展。例如，正确处理发展经济与法制建设的关系，即“一手抓建设，一手抓法制”。这一方面的“两手抓”同样要“两手硬”，才能使社会的各个方面各得其所，全面发展。

“两手抓、两手硬”的矛盾辩证法为我们提供了一条解决矛盾的新思路。

通常认为，解决矛盾有三种方法：(1) 矛盾一方战胜另一方；(2) 矛盾双方“同归于尽”；(3) 矛盾通过对立面的融合而产生一个新的事物。实际上，还存在着一种解决矛盾的方法，即“创造

^① 《邓小平文选》第3卷，第154页。

矛盾能在其中运动的形式”。马克思指出：“商品的交换过程包含着矛盾的和互相排斥的关系。商品的发展并没有扬弃这些矛盾，而是创造这些矛盾能在其中运动的形式。一般说来，这就是解决实际矛盾的方法。”^①

邓小平注意到这一“解决实际矛盾的方法”。他之所以提出“两手抓、两手硬”的矛盾运筹辩证法，就是立足创造中国现代化运动的各种矛盾能在其中良性运行的形式，通过确定各种矛盾的活动范围和各自发展的程度，或者使它们在相互制约中运动，或者使它们在相互协调中发展。

除了“两手抓、两手硬”外，邓小平的社会活动辩证法还包括主体与“补充”、全局与局部、中心与整体、内因与外因、本质与手段、定型与修补、发展与稳定等辩证法。它们都从不同的方面体现了矛盾运筹辩证法，并以此为基础和主线形成一种整体性、宏观性、战略性的思维方式，映现出一种高超的思维艺术。

四、以“开放的世界”为时代背景的开放的唯物史观

“现代化”不是一个民族性的概念，而是世界性的概念。因此，邓小平在设计“中国式的现代化”时，始终是面向世界，以当今世界的先进水平为参照系的。按照邓小平的观点，“现在的世界是开放的世界”，要实现现代化，就必须对外开放，做“世界公民”。

所谓“开放的世界”，是指各民族、各国家全面的相互影响、相互制约、相互渗透、相互依存，世界已经“一体化”。从思想史上看，邓小平的“开放的世界”与马克思的“世界历史”在内涵上是一致的。邓小平开放的世界思想是马克思的世界历史理论与当代实际相结合的哲学奇葩。

按照马克思的观点，商品经济和社会化大生产的发展以及资本的“本性”，必然趋使资产阶级开拓世界市场；世界市场的形成

^① 《马克思恩格斯全集》第23卷，第122页。

使“过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守状态，被各民族的各方面的互相往来和各方面的互相依赖所代替了。物质的生产是如此，精神的生产也是如此”^①；在这种情况下，不仅“一切国家的生产和消费都成为世界性的了”^②，而且“每一民族同其他民族的变革都有依存关系”^③。由此，历史转变为世界历史，世界趋于开放。

马克思预言：随着生产方式的日益完善和交往的普遍发展，历史就在愈来愈大的程度上成为全世界的历史。当代世界的发展愈来愈证实了马克思这一论断的真理性。在当代，随着生产力的发展，各民族或国家的交往日益增多，其层次在不断扩大，节奏在不断加快，从古代的战争交往、血缘交往一直发展到当代的政治、经济、文化、科学等等的全面交往，形成了交往的“系统值”，并产生了规模更加宏大的世界市场、国际联合体，以及全球循环的物质流、资金流、技术流、信息流。邓小平将此精辟地概括为：“现在的世界是开放的世界。”“开放的世界”的确是当代世界的基本特征之一。

“开放的世界”的形成增强了世界历史的整体性，以及各个民族、国家之间的共生性；这种共生性决定了任何一个民族或国家不可能长久地孤立于世界历史的进程之外，如同人的肢体不能孤立于血液循环系统之外一样。在当代，原来孤立存在的民族或国家只有同整个世界的生产发生实际联系，并尽可能利用先进的生产方式来发展自己，才能获得生存资格。马克思在《共产党宣言》中就认为，在世界历史中，“新的工业的建立已经成为一切文明民族的生命攸关的问题”^④。邓小平进一步指出：在“开放的世界”中，“社会主义要赢得与资本主义相比较的优势，就必须大胆

①②③ 《马克思恩格斯选集》第1卷，第255、254、40页。

④ 同上书，第254页。

吸收和借鉴人类社会创造的一切文明成果，吸收和借鉴当今世界各国包括资本主义发达国家的一切，反映现代社会生产规律的先进经营方式、管理方法”^①。在邓小平看来，只有对外开放，进行国际交往，吸收先进成果，才能以“跳跃”式的发展进入现代化的行列，否则，就永远是历史的落伍者。

开放交往之所以能使较为落后的国家以“跳跃”式的发展进入现代化的行列，是因为在人类社会中存在着交往或交换行为的相加效应规律，即进入交往过程中的民族、国家往往用自己富余的东西去交换自己短缺的东西，这就使较落后的民族或国家能够利用其他民族或国家所创造的先进成果，并以此为起点去创造更新的东西。换言之，开放交往能使较落后的民族或国家，获得发展的“爆发力”，从而以“跳跃”的形式进入世界的先进行列。

相反，闭关自守则导致愚昧、停滞和落后。马克思在分析印度的历史时曾指出：“孤立状态是它过去处于停滞状态的主要原因。”^②中国的历史再次证明了这一点。“中国长期处于停滞和落后状态的一个重要因素就是闭关自守。”“长期闭关自守，把中国搞得贫穷落后，愚昧无知”^③。之所以如此，是因为在人类社会中存在着封闭行为的重复效应和衰减规律，即处于闭关自守状态的民族或国家一切都需要“从头开始”、“重新开始”，一切活动都是“单独进行”，其“创新”也往往是重复别人已经走过的艰辛之路，并不能改变历史落伍者的地位。正因为如此，邓小平多次强调，不要给自己设置障碍，置身于世界之外，中国要获得发展，必须“从封闭转到开放”，把具有世界普遍意义的东西变为自己自主活动的条件，变成创造自己“特色”的现实基础。

① 《邓小平文选》第3卷，第373页。

② 《马克思恩格斯选集》第2卷，第70—71页。

③ 《邓小平文选》第3卷，第90页。