



县经济概论

主 编 伍新木

副主编 关敬如



中共中央党校出版社

责任编辑：刘扬名

封面设计：霍永莲

县 经 济 概 论

主 编 伍新木

副主编 关敬如

中共中央党校出版社出版发行

新 华 书 店 经 销

北京市海淀区印刷厂印刷

787×1092毫米 32开 13.5印张 289千字

1988年3月第1版 1988年3月第1次印刷

印数：1—15,000册

ISBN 7-5035-0040-9/F·6

定价：2.20元

县经济学的魅力

(代前言)

县经济，在中国是一个古老的领域；县经济学，在中国却是一门年轻的科学。正当中国的经济学研究注重从批判转向建设，从理论转向应用，从短期规划转向长期战略的时候，我们顺应经济理论的这一大趋势，涉足了县经济这个领域。当人们热衷于城市经济学、区域经济学、特区经济学、旅游经济学等新兴学科的时候，我们却选择了县经济这个层次。提及县，人们会联想到七品芝麻官，似乎这是个不屑一顾的或者说意义不大的课题，但是我们对此倒是持积极态度。我们有志于县经济研究的初衷，只是想到了人们常知的几个数字：中国，一个农业大国；中国，广阔无垠的农村；中国，十亿人口中有八亿农民；中国，2200多个县（包括县级行政区划），一百万人口以上的县有100个，世界上有77个国家和地区小于我们的大县。假如，中国的每一个县都象顺德县那样发达，象中山县那样美丽，象三明市县那样文明，那么中国的经济振兴有望，中国农村的未来令人陶醉。

县，都是中国的县，都是社会主义中国的县，县的发展为什么有快有慢？县经济为什么有穷有富？富县，并非天生就富；贫县，也非必然就穷。富县有什么富县之策和治县之道呢？探索富县之策，研究县经济的发展 and 改革，实在是一门

学问。县经济学具有极大的魅力。210年前的今天，英国人亚当·斯密发表了《国富论》领一代风骚。两个多世纪过去了，中国应该有自己的《国富论》、《县富论》，我们要着力探讨的正是富县的理论和方法，富县的途径和策略。建立县经济学是我们长远的奋斗目标，现在着手的，我们且称之为“县经济学的初步探索”。

当然，也有可能，再过半个世纪，中国一半的县已变为市了，或市县合并了。再过一个世纪，县，成了历史，成了过去，在中国的版图上再也找不到县的区划了，县志又翻开了新的一页。但是，不必遗憾，虽然作为行政区划的县萎缩了，消失了，而作为区域性的经济却发展了。在城乡经济一体化发展的进程中，在中国农村城市化的进程中，有一天，县消亡了，完成了自我否定，这是历史的必然。然而，我们的县经济学不会因此而黯然失色，因为我们要研究的正是探索如何加速这个历史进程。

· 编 者

1987年6月

目 录

绪 论 篇

第一章 县经济及研究对象	1
1.1 寻找城乡的衔接点、枢纽点	1
1.2 县经济是一个功能完备和开放的经济系统	2
1.3 有待创造的县经济学	5
第二章 县经济历史沿革	7
2.1 县的产生	7
2.2 县的历史沿革	9
2.3 县的经济意义	11
第三章 县经济在国民经济中的地位	18
3.1 环境：国民经济的重要生态地带	19
3.2 农业：国民经济的基础	20
3.3 资源：国民经济运行的启动器	21
3.4 市场：国民经济拓展延伸的开阔地带	23
3.5 城镇：国民经济整体运行的枢纽	24
3.6 开放：国民经济出口换汇的货源地	25
3.7 弊端与矫正：国民经济中地位的强化	26
第四章 县经济的大趋势	31
4.1 生态化是县经济的空间选择	31
4.2 立体型构成的县经济多层次产业结构	34
4.3 梯度式的县经济城镇群落的布局结构	35
4.4 一体化标明了县经济的城乡关系	37

4.5	多元化的县经济关系结构	38
4.6	服务型再造县政府功能	40
4.7	面向世界——县经济的现代化	41

改 革 篇

第五章	县经济体制改革的历史契机	43
5.1	中国历史和世界潮流坐标系上的改革	43
5.2	改革的全方位开发	46
5.3	从“怪圈难题”估价县经济改革的意义	48
第六章	县经济体制沿革考察	51
6.1	土地所有制变革时期的体制	51
6.2	合作社时期的体制	54
6.3	人民公社时期的体制	57
6.4	县经济的工商业体制演变	60
6.5	历史在行进中给予人们的思考和启迪	61
第七章	县经济改革的理论基础	62
7.1	传统体制的理论基础	62
7.2	体制改革的理论基础	66
7.3	县经济的个性与特征	70
第八章	县经济体制改革的目标模式	75
8.1	传统经济体制的运行机制	75
8.2	县经济传统体制的运行机制	77
8.3	商品经济的运行机制	79
8.4	新型体制下的县经济运行机制	81
8.5	传统体制的调节机制	83
8.6	县经济的传统调节机制	85
8.7	商品经济的调节机制	87
8.8	新型体制下的县经济调节机制	90

8.9 经济改革的目标模式的基本框架	92
8.10 县经济改革模式的基本框架	93
第九章 县经济体制的转换机制	95
9.1 承包制：乡村改革的成功突破口	95
9.2 统购统销变成合同制	96
9.3 信用、供销合作社的改革	98
9.4 人民公社体制的瓦解	99
9.5 农村改革的启示：转换机制何在	100
第十章 县经济所有制结构	102
10.1 家庭经营制	102
10.2 专业户与雇工	105
10.3 合作经济制度	109
10.4 租赁制	112
10.5 资产经营责任制	117
10.6 股份化与股份	119
10.7 所有制结构的总图示	123
第十一章 县经济与城乡一体化	126
11.1 问题的提出	126
11.2 城乡经济发展的客观要求	127
11.3 二元经济结构演变与城乡一体化	130
11.4 城乡一体化与网络格局	132
11.5 城乡改革配套	139
11.6 城乡一体化中的市县级体制改革	140
第十二章 县经济体制改革与政治生态和社会	
环境再造	147
12.1 困扰与希冀	147
12.2 民主制约与科学决策	149
12.3 县经济成长机制与县政府职能	152

12.4 县政府经济职能机构的重新构想	167
第十三章 县经济体制改革模式	177

发 展 篇

第十四章 县经济发展研究的方法论	191
14.1 县经济发展研究所应把握的特点	191
14.2 县经济发展研究中存在的偏向	195
14.3 研究县经济发展所应注意的问题	202
第十五章 县经济发展战略观点综述	211
15.1 关于经济发展战略的基本看法	211
15.2 关于制定经济发展战略的原则	212
15.3 关于经济发展战略的突破口... ..	214
第十六章 县经济中的农业发展论	217
16.1 县经济中的农业发展涵义与意义	217
16.2 县经济中的农业发展实况与矛盾	222
16.3 县经济中的农业发展战略与模式	230
第十七章 县经济发展中的小城镇建设	239
17.1 小城镇的概念与城乡归属	239
17.2 小城镇形成和发展的历史必然性	241
17.3 小城镇建设在县经济发展中的作用	244
17.4 制约小城镇发展的因素	249
17.5 小城镇的建设和规划	251
第十八章 县结构经济的组合与调整	258
18.1 县结构经济组合与调整的理论依据	258
18.2 县产业结构的类型特征	266
18.3 县产业结构调整对策	273

第十九章 县经济地理特征及类型分析	288
19.1 影响县经济地理类型划分的因素	288
19.2 县经济地理类型及经济发展对策	297
第二十章 县域生态经济系统功能状况分析	341
20.1 县域生态经济系统功能状况的理论依据	341
20.2 县域生态经济系统功能状况的分类	351
20.3 县域生态经济系统功能改善的对策	365
第二十一章 县经济发展模式	373
后 记	421

绪论篇

第一章 县经济及研究对象

1.1 寻找城乡的衔接点、枢纽点

在我国经济体制改革的过程中，展现出这样一种状况：城市经济要求在农村开拓广阔的市场，农村经济则要求在城市市场上占一席之地，这种二元结构的经济渗透，呈现了现代商品化一元结构经济合流的内在趋势。然而，从农村的家庭经营、合作经营到中心城市的经济之间存在着联系和衔接的断裂层，这种状况一方面收缩了农村家庭经营、合作经营的经济活动空间，另一方面又阻滞了中心城市的经济辐射力。二元结构的经济格局，使人们把注意力转移到寻找城乡之间的衔接点、枢纽点上。实践的摸索、理论的探求，又使人们不约而同地把衔接和枢纽的着眼点转移到既非城市、又非农村的县城层次。县城作为具有模拟性的城市功能，同时又同农村有着天然的联系，因此县城连同农村完整地构成一个县经济。但是，传统的县体制使县同农村的联系是单一的行政渠道，这种非经济的联系，强化了二元结构经济，扩大了城市和乡村的差距，造成了相对发展的城市和相对落后的农村对峙的局面。那么，如何变革我国县建制的县→镇(区)→乡→村的行政格局，使其成为经济的传递机轴？如何在探求城乡结合的同时研究商品经济的渗透、扩充和合流的一元结构的现

代经济？显然，这对于把农村作为城市分野的农村经济学，对于把按地理的区域布局与协作作为主体的区域经济学的研究来说是有存在差距的，这门学科不仅研究农村，而且研究城市；不仅研究农业，而且研究工业、商业、社会服务业等；不仅研究区域，而且研究经济管理体制，其边缘性特点是显而易见的，其独立的专业性也是无法替代的，这就是县经济学。

1.2 县经济是一个功能完备和开放的经济系统

县经济学研究的对象是县经济。县经济是什么呢？关于县经济至少有这样几种理解：

职能论——从县的经济意义或者说经济职能的角度去理解的县经济，认为县作为一级行政机构，必然有它的经济意义或经济职能。封建社会中的县级官吏负有征收财政赋税的重要责任，社会主义制度下的县级政权对全县经济活动具有领导和管理的职能。封建王朝的“七品芝麻官”是朝廷的命官，这里可以看出一县之长，或者说县级经济对中央财政计划实施的重要性。旧社会称县长为衣食父母官，也可以看出县在经济管理上的重要职能。社会主义制度下，县级政权真正成了人民的政权，国家和人民的根本利益是一致的，中央和地方的根本利益是一致的，当党和国家的工作重点转移到经济建设上以后，县级政权领导和管理经济的职能更加显得重要了。

县城论——县城论是从县城内经济的角度去理解的县经济，认为县经济就是县直属的经济部门和生产企业，如县里的财政局、银行、外贸局、农业局、农机局、工业局、商业局、供销总社、粮食局、联运公司等经济主管科局、集体经

济组织及其直属企业。

层次论——这是从国民经济的纵向层次关系上去理解的县经济，认为国民经济作为有机整体，从上到下又可分为三个大层次，即国家经济、省级经济和县级经济，省级经济是国家经济的重要组成部分，而县级经济是国家经济的基础环节。

地域论——这种观点从社会经济发展互相联系的角度来理解县经济，认为经济并不完全等同行政区划的“县”的概念，而是社会经济长期发展自然形成的一个地域性经济，既是国民经济的一个层次，又是处于基础地位的层次；既是城市和农村的结合部，又是宏观经济和微观经济的结合部。由此推论，我国的县经济是社会经济发展自然形成的处于基础部位的地域性的社会主义商品经济的综合体。

以上种种观点，都描述了县经济的某一个侧面，但对县经济的理解都有所偏颇。

就职能论来说，它强调了县级政权作为上层建筑对经济基础发挥作用的一方面，但是从根本上来说，县经济不是上层建筑的范畴而主要属于经济基础的范畴，如果不把这两种性质区分清楚，就难以实现政企分开等体制改革的要求。

就县城论来说，它强调了县城是一个县的政治、经济、文化中心这个事实，甚至还可以延伸出县城是县经济起飞的龙头，是对外经济联系的门户，搞好一个经济发达繁荣的县城，对全县经济发展确实具有重要意义，但是就空间上来说，县城经济只是县经济的一个组成部分，还不是县经济的全部。如果把县城经济看做一个县的经济中心，它还有周围广阔的辐射区域。因此，县城论的概念不足以反映县经济的全貌，不足以全面反映县经济体制改革的多方面的要求。

就层次论来说，它强调了县经济是国民经济的基础环节，揭示了县经济与整个国民经济的内在联系，有利于正确处理国家经济、省级经济、县级经济三者的关系。也表明了县经济的地位与作用，有利于指导县经济与宏观国民经济保持一致而协调发展。但是，仅仅考虑县经济的上下纵向联系还不够，因为县经济还有与周围发生的大量的横向经济联系，就是说，县经济不是一维性的平面构造，而是二维以上的空间立体系统，如果只强调县经济上下联系的一维性，似乎就要强调县经济活动中的计划调节，看不到市场调节的地位，而县经济综合体制改革，正是要打破条块分割的界限，外引内联发展县经济的横向联系，利用市场调节搞活县经济。因此，层次论的概念也不能充分反映县经济综合体制改革的要求。

就地域论来说，它反映出县经济是一个社会主义商品经济的综合体，层次论把县经济看作“条条”，地域论则把县经济看作“块块”。在地域论的概念下可以看到局部经济与整体国民经济的关系，但是地域论强调的是“区域经济”的性质，这又不能概括职能论和层次论的特点，因为区域经济的联系更多的是协作关系，很少行政约束，区域经济地理范围是以经济联系为根据，而不是以县的地理面积的大小为模式。和县经济比较，区域经济不是国民经济的一个层次，不是国民经济的基础环节。地域论的概念不能反映上层建筑对经济基础具有反作用的性质，也难以体现在改革中“县”所起到的重要作用。

那么如何理解县经济呢？县经济是一个功能相对完备和健全的基本单元，这种单元性就是经济实体性，是以一级独

立的财政为特征的，财政是对一部分产品进行分配和再分配而形成的分配关系，县财政同样表示这种分配关系，财政通过筹集资金、供给资金形成自循环的经济实体运行。然而仅仅理解县经济的单元性是远远不够的，要用系统的方法来认识县经济。县经济作为一个自身系统，体现了事物内在联系的有序整体性，这个整体的构成包括了产业结构、土地经营、生态系统、城镇规划、社会环境、科技文化卫生、社会福利等因素，这种整体性构成一组有联系的元素集合，通过元素之间的联系来实现作为系统的整体功能。县经济作为一个整体系统，自身具有内部的结构层次体系，这种结构层次，主要表示经济联系所形成的共生关系、连带关系、离异关系、制约关系，通过单向、双向或者传递的方式，构成要素之间的关系链，在县经济中通常最明显的就是县城镇、乡、村各层次的经济元素间的联系形式和传递方式，它使得县经济形成梯度式的控制链、反馈链耦合，资金流、物资流网络。县经济作为大经济系统的组成部分，它又体现着县经济本身与外部环境的协同关系，这种开放的经济系统表明自身系统与周围环境自由地进行着信息的传递与反馈、物质能量的输出与输入。这种联系要求县经济具有稳定性的系统行为特征的确定性和抗干扰能力，同时具有在同外界的物质与能量的交往中，善于变异自身内部经济运动格局的适应性。

1.3 有待创造的县经济学

鉴于以上县经济的特点，县经济学的研究对象，是把整体性看成是经济结构构造合理、内部机制和功能完备、动力系统健全的完整体系；把层次性看作是宏观经济调控、微观

信息反馈功能实施的必要环节链；把协同性看作是横向经济联系，从而实现资源流动，达到资源配置的动态式均衡。

从以上县经济学研究对象的定义中，可以概括出其研究内容的主要特征：

第一，研究县经济的经济结构的最优组合，以获得最佳整体效益和综合效益，研究经济结构的合理变革与调整，造成经济发展的最佳规模和时序。对县经济发展的研究，着眼于经济的长期发展趋势，着眼于经济活动效率的提高，着眼于资源利用及其方法上的创新，从而研究需求结构的变化和消费倾向的趋势，研究生产要素（包括自然资源、劳动力、技术和资金）投入结构的变动，研究产业结构（包括农副初级产品、工业产品、服务等产业）的发展与变化。研究现代商品化一元结构经济、城乡经济融合的条件、途径和趋势。

第二，研究县经济中的经济运行与经济体制之间的矛盾运动，最大限度地利用经济机制和经济功能，减弱来自经济体制的摩擦。传统的县经济体制模式的最重要特征就是条条、块块所形成的封闭式经济格局，这种绝缘层人为地隔断了经济运动中的必然经济联系，使资源移动停滞、配置紊乱、结构失调。改革县经济管理体制就是要使经济关系形式适应经济机制运行的内在要求，改革过大、过于集中的僵化体制模式，逐级下放经营自主权，造成人力资源和物质资源按经济运行规律的要求转移和流动，以取得最佳资源配置效益。并在这一基础上，研究和探讨经济组织的所有制形式、经营形式和管理形式。

县经济学是一门年轻的科学，有待实践的丰富，更期待理论的繁荣。

第二章 县经济历史沿革

县，作为一级行政基层组织和管理机构，自它产生时算起至今已有两千年历史了，且它一直是中国社会、经济生活中的一个超级稳定的层次。尽管中国社会形态在漫长的历史长河中几经变迁，从奴隶制到封建制到半殖民地半封建社会，直到社会主义社会，尽管各个历史时期的社会经济结构不一样，而且作为县级行政管辖的区域也有所调整，但在两千年的历史进程中，县始终没有被废除。解放以后，我们的国家本质上发生了变化，而作为国家基层行政组织的县却仍然是依地理区域、人口状况、民族习惯以及社会经济状况等来划分的，基本上是在原有区乡基础上建立起来的，当然，随着时代的前进和社会的进步，现时的县的内涵较前几个时期丰富得多，这是自不待言的。

随着我国全面经济体制改革的逐步推行，县经济综合体制改革亦被提到议事日程上来，因此，认识和把握县的产生、历史沿革及其经济意义等对县经济综合体制改革乃至国家的全面经济体制改革均不无裨益。

2.1 县的产生

对于县的产生，历史学界比较一致的看法是始于春秋之初的楚国。对此，有资料可稽考。《左传·庄公十八年》记：“初，楚武王克权（今湖北当阳东南），使斗缗尹之。

以叛，围而杀之。迁权于处那（今湖北荆门县境内）。使阎敖尹之”。“尹”是楚国治县之官，所以“权”当为楚县。楚武王于公元前740年至公元前690年在位，因此，很明显地楚国有县应早于公元前690年。其后，楚文王攻灭申、息、邓诸国，又有“实县申、息之说”^①。

与此同时，与楚国同时代的晋国、齐国和秦国也在公元前7世纪上半叶相继实行了县的建制。但由于各国社会经济条件各异，各国县的产生是不同的。譬如，秦、楚等国，是通过兼并战争吞并小国来推行县制的。这两个春秋初期开始兴起的国家，仗恃其军事上的优势不断地对外用兵，征伐那些比自己弱小的国家从而表现出极大的掠夺性和侵略性。他们之所以灭国以置县，目的是为了掠夺和占有更多的财富，不过这种财富的掠夺是采取赋的形式来表现罢了。晋国置县的前半期基本上也走这条路。但后半期却是在大封邑的基础上即随着社会经济的发展逐步推行县制的。因此，晋国县制的发展一般比较健康顺利。与秦、楚、晋等国不一样，齐国的县制是通过管仲的政治改革来实行的。政治的改革总离不开经济的发展。因此，从这个意义上讲，齐国县的建置又与晋国后期的道路相同，即建立在经济发展的基础之上的。

言及县的产生，不能不涉及到县和与县有着密切关系的郡之间的联系和区别。其实，“县”与“郡”都开始出现于春秋时期的主要大国。春秋时，虽然县和郡同级，但县比郡的设立稍早，县的地位也比郡高。一般地，县设立于一国之内地，这里经济较发达，人口也较多；郡则设立于边荒之地，

^① 《左传·哀公十七年》。