

水  
浒  
评  
注

湖  
北  
人  
大  
学  
社

220

### 《水浒》评注

罗田县北丰公社四大队贫下中农理论组  
罗田县五·七大学中文班  
华中师范学院罗田教学点中文组

湖北人民出版社出版  
湖北省新华书店发行  
罗田县印刷厂印刷

1976年4月第1版 1976年4月第1次印刷  
统一书号：3106·845 定价：0.42元

## 毛主席语录

《水浒》这部书，好就好在投降。做反面教材，使人民都知道投降派。

《水浒》只反贪官，不反皇帝。屏晁盖于一百〇八人之外。宋江投降，搞修正主义，把晁的聚义厅改为忠义堂，让人招安了。宋江同高俅的斗争，是地主阶级内部这一派反对那一派的斗争。宋江投降了，就去打方腊。

## 鲁迅论《水浒》

一部《水浒》，说得很分明：因为不反对天子，所以大军一到，便受招安，替国家打别的强盗——不“替天行道”的强盗去了。终于是奴才。

（《三闲集·流氓的变迁》，《鲁迅全集》第四卷第一百二十三页）

# 目 录

学理论 评《水浒》 为巩固无产阶级专政 而 斗争(代前言) .....	1
《水浒》是一部宣扬投降主义的反面教材 .....	8
宋江是一个地地道道的投降派.....	30
《水浒》的演变与阶级斗争 .....	45
《水浒》故事评介 .....	56
一 写洪信走魔 用“天命论”作开场.....	57
二 说高俅发迹 以“奸”逼“忠”定基调.....	58
三 晁盖举义旗 创建梁山根据地.....	62
四 宋江怀鬼胎 投机革命上梁山.....	66
五 宋江屏晁盖 改换梁山革命旗.....	75
六 宋江结私党 亮出自白旗盼招安.....	83
七 宋江三受诏 出卖革命当奴才.....	88
八 宋江当鹰犬 镇压方腊农民军.....	95
九 宋江毒李逵 至死效忠宋皇帝 .....	102
《水浒》内容选评	
一 《水浒》宣扬投降主义材料评注 .....	105
宣扬一条投降主义路线 .....	105

美化一个投降派典型	140
鼓吹一套投降主义哲学	156
<b>二 投降派宋江反动言行评注</b>	<b>166</b>
混入梁山    投机革命	166
阴谋篡权    修正路线	178
乞求招安    叛变投敌	189
充当鹰犬    镇压革命	195
奴才本性    至死不变	207
<b>附录：解放以来《水浒》评论简介</b>	<b>210</b>

# 学理论 评《水浒》 为巩固无产阶级专政而斗争

(代前言)

正当全党全军和全国人民遵照伟大领袖毛主席的教导，深入学习无产阶级专政理论的时候，毛主席又发出了关于评论《水浒》的重要指示，给理论学习以新的推动力。毛主席指出：“《水浒》这部书，好就好在投降。做反面教材，使人民都知道投降派。”又说：“《水浒》只反贪官，不反皇帝。屏晁盖于一百〇八人之外。宋江投降，搞修正主义，把晁的聚义厅改为忠义堂，让人招安了。宋江同高俅的斗争，是地主阶级内部这一派反对那一派的斗争。宋江投降了，就去打方腊。”毛主席的指示，深刻地揭露了《水浒》宣扬投降主义路线的本质，指出了宋江搞投降主义、修正主义的真面目。这就告诉我们，《水浒》是本坏书，是反面教材；宋江是个坏人，是反面教员。这是我们评论《水浒》的一个纲。

毛主席的这个指示，给我们指出了反对投降主义、反对修正主义这样一个关系到革命成败的根本问题。我们越学越感到亲切，越学越觉得重要。开展对《水浒》的评论，是学习无产阶级专政理论的一个重要组成部分，是政治思想战线上反修防修的一个重要内容。知道投降派，识别投降派，反对投降派，这不仅关系到我们今天的无产阶级专政能不能巩固的问题，也关系到我们的子子孙孙能不能沿着马克思列宁主义的正确道路继

续前进这样的大问题。

在毛主席的重要指示发表之前，我们大队有些看过《水浒》或听过《水浒》故事的贫下中农，对这本书和宋江这个人，是有很多看法的。比如：宋江文不及吴用，武不如李逵，《水浒》为什么偏偏要把他抬出来坐上第一把交椅呢？梁山农民起义军两赢童贯、三败高俅，那么大的革命声势，宋江为什么不一鼓作气领着起义军去推翻封建统治，偏偏要去投降招安呢？有很多问题就是想不通，感到不对头，但说不清楚。另外，也有一些人把宋江说成是讲“仁义”的君子、“仗义疏财”的好人，把李逵说成是好杀人的“强盗”；还有人说，反正上梁山落草的都不是好人。这些错误观点是从哪里来的呢？现在大家根据毛主席的重要指示，把《水浒》一评，把从前评论《水浒》的观点一看，才晓得是受了《水浒》的骗，上了以前那些评论《水浒》的错误观点的当。要不是毛主席的重要指示拨亮了我们的眼睛，我们还会真假不分，是非不辨，跟着那些错误的观点打转转哩。

长期以来，在评论《水浒》中产生的各种错误观点，都是违背了毛主席的这个重要指示的，都是由于离开了马克思主义的阶级分析，陷入了历史唯心主义的结果。有人说什么《水浒》是“农民革命的教科书”，宋江是“农民革命的领袖”，并把这种观点称为“历史唯物主义”。如果按他们说的去办，跟着宋江去搞修正主义、投降主义，走《水浒》宣扬的投降主义道路，那我们哪里还有今天的胜利呢？到了手的胜利成果又怎么能保得住呢？又怎样巩固和发展这个胜利呢？所以，遵照毛主席的指示，认真学习无产阶级专政的理论，开展对《水浒》的评论，结合批判《水浒》研究中的阶级调和论，彻底肃清历史唯心论的反动影响，划清两个阶级、两条路线的原则界限，是事关路线、事关巩固无产阶级专政的大事。

开展对《水浒》这部反面教材的评论，是我国政治思想战线上又一次重大斗争，是上层建筑领域里马克思主义战胜修正主义、无产阶级战胜资产阶级、社会主义战胜资本主义的原则斗争。有人说：“管它《水浒》不《水浒》，有了粮食不吃苦；管他宋江不宋江，超了《纲要》才算上。”这是生产第一的观点，是错误的。思想上政治上的路线正确与否是决定一切的。梁山农民起义，在晁盖正确路线的领导下，曾经搞得很快兴旺，可是宋江篡权以后，推行修正主义路线，就把它出卖光了。这叫做“不动枪，不动炮，城门楼上换旗号”。现代投降派赫鲁晓夫、勃列日涅夫更进了一步，他们一不改变苏维埃的名称，二不改变列宁党的名称，三不改变社会主义共和国的名称，而是拿这些旗号作掩护，修正马克思主义路线，改换无产阶级专政的实际内容，把世界上第一个社会主义国家苏联变成社会帝国主义国家。这就叫“卫星上天，红旗落地”。旗号一换，或者旗号一倒，政权的性质就变了，革命的成果就要付之东流。所以，不能光顾粮棉油，不问路线对头不对头。评论《水浒》，决不是文学界打笔墨官司的事。这对于我们共产党人、中国无产阶级、贫下中农和一切革命群众，在现在和将来，在本世纪和下世纪，坚持马克思主义，反对修正主义，都有重大的深刻的意义。

种田，要懂得为谁种田的道理。评论《水浒》，首先要明确它的意义。这个意义，总括起来，就是毛主席说的“使人民都知道投降派”。对毛主席的这个重要指示，我们是这样领会的：

第一，这是无产阶级专政理论学习的一个重要组成部分，是反修防修的百年大计。毛主席在关于理论问题的重要指示中教导我们：“列宁为什么说对资产阶级专政，这个问题要搞清楚。这个问题不搞清楚，就会变修正主义。要使全国知道。”知道理论问题的重要，和知道投降派的危害，是一个问题的两个方

面，在正面学习无产阶级专政理论的时候，开展对《水浒》这部反面教材的评论，可以使我们从正、反两个方面受到教育。这说明学习理论和评论《水浒》是完全一致的。修正主义的本质就是投降；搞修正主义，就是搞投降主义。宋江为什么要修正晁盖的革命路线？他为什么要在政治上搞“替天行道”，思想上搞孔孟之道，组织上搞招降纳叛，军事上搞右倾保守？目的就是为了投降，做皇帝的奴才。刘少奇、林彪这类修正主义头子，对内搞阶级投降主义，对外搞民族投降主义，他们都是投降苏修社会帝国主义的。古代的也好，现代的也好，凡是投降派，都是革命事业的最危险的敌人。他们就好象我们罗田人说的阴白蚁，你不把它挖出来，它就会跟你把房子蛀空蛀垮。封建统治阶级的武力征剿没有能消灭梁山农民起义，可是宋江这个投降派却从内部进行瓦解把它断送了。十四个帝国主义国家的包围和希特勒的侵略没有能扼杀世界上第一个社会主义国家，可是赫鲁晓夫、勃列日涅夫这些修正主义者却从内部进行腐蚀使它蜕变了。刘少奇、林彪在我们党内埋藏了几十年，天天都在那里蛀，什么“三自一包”、“四大自由”，什么“物质刺激”、“工分挂帅”，什么“天才”论、黑《修养》，都是从他们那里贩卖出来的。如果让他们的阴谋得逞，我们的国家就会成为苏修社会帝国主义的殖民地，我们的民族就会沦为亡国奴，我们劳动人民就会吃二遍苦、受二茬罪。无数历史经验告诉我们：革命的成败，首先要看执行什么路线，同时要看领导权掌握在哪个阶级的手里。这两个问题，正是我们在学习无产阶级专政理论中所需要解决的。《水浒》正是在这两个问题上为我们学习无产阶级专政理论提供了一个反面教材。投降派、投降主义路线，历史上有，现代有，只要阶级和阶级斗争存在，今后还会有。所以，我们要巩固无产阶级专政，就必须以阶级斗争为纲，坚持党的基本路线，坚持毛主席提出

的“要搞马克思主义，不要搞修正主义，要团结，不要分裂，要光明正大，不要搞阴谋诡计”这三项原则，团结一切可以团结的力量，坚持不断地同修正主义、投降主义作斗争，把社会主义革命和社会主义建设推向前进。

第二，这是深入开展“农业学大寨”、普及大寨县，落实“备战、备荒、为人民”战略方针的重大措施。当前，我们正处在一个重要的历史发展时期。我们要建成一个独立的比较完整的工业体系和国民经济体系，要对新的世界大战的危险有所准备。现在国际形势的特点是“天下大乱”，革命和战争的因素都在增长。美苏两霸，尤其是苏修社会帝国主义，野心勃勃，到处横行，新的世界大战总有一天要爆发。苏修亡我之心不死。面对这种形势，我们必须牢记毛主席“千万不要忘记阶级和阶级斗争”的教导，认真贯彻执行党的基本路线和各项方针政策，紧张地动员起来，和敌人争时间，比速度，建设更多的大寨式的县、社、队，把无产阶级专政的任务落实到基层，为在本世纪内使我国走在世界的前列打下雄厚的物质基础。学大寨要学根本。大寨是毛主席亲自树立的一面红旗，是坚持党的基本路线，在无产阶级专政下继续革命，多快好省地建设社会主义的典型。我们就要象大寨那样，深入进行党的基本路线教育，坚持用马列主义、毛泽东思想教育农民，抓住两个阶级、两条道路的斗争不放，从政治、经济、思想文化各个领域加强无产阶级对资产阶级的全面专政。大寨的同志说：“堵不住资本主义的路，就迈不开社会主义的步。”大寨是斗出来的。建设大寨式的县、社、队，也要靠斗争。不学这一条，对修正主义、资本主义不敢批，不敢斗，要建成大寨式的县、社、队，是不可能的。我们要认真学习无产阶级专政理论，对照大寨县的标准，批判修正主义，批判资本主义，批判懦夫懒汉世界观，批判骄傲自满、固步自封的错误思想，揭露矛盾，

找出差距，认真开展积极的思想斗争，查一查对修正主义、资本主义认真批判了没有？大干社会主义的雄心壮志真正树立起来没有？领导干部深入基层蹲点，带头革命，带头劳动，真正做到了没有？总之学大寨真学假学的问题解决了没有？一定要从思想认识上和实际行动上真正解决问题，以便在各方面的工作中更好地坚持马克思主义，批判和抵制修正主义，贯彻执行毛主席的革命路线和各项政策。毛主席指出：“我们现在思想战线上的一个重要任务，就是要开展对于修正主义的批判。”我们如果不能抵制资产阶级的思想影响，经受不起修正主义和投降主义的利诱欺骗，又怎么谈得上学好大寨呢？用马列主义、毛泽东思想武装全党和广大人民群众，识别投降派，反对投降派，这是我们党的一贯方针。要学好大寨，首先就要把路线搞对头，把领导班子的思想革命化搞好。思想政治路线端正了，领导班子的思想革命化了，建成大寨式的县、社、队就有希望。这就需要我们象大寨那样，认真看书学习，提高识别真假马克思主义的能力，坚持同修正主义、投降主义作斗争。不同他们斗，社会主义觉悟就提不高，无产阶级革命精神就出不来。一九六九年，一场百年未遇的大洪水把我们大队四百多亩成熟的早稻卷走了，一百九十多间房屋冲毁了。这时，一小撮阶级敌人乘机破坏，散布什么“起了龙”、“要换朝”的反革命谣言。少数资本主义思想严重的人也吵着要“分队”，“各奔前程”。是向阶级敌人和自然灾害投降，还是坚决斗争？是走回头路，还是走大寨路？在两个阶级、两条道路的尖锐斗争和严重的自然灾害面前，广大贫下中农在党支部的领导下，不低头，不后退，与天斗，与地斗，与阶级敌人斗，与资本主义倾向斗，与修正主义、投降主义思想斗，硬是斗出了一个大灾大丰收，斗出了一个新北丰四大队。历史的经验告诉我们，要建成大寨式的县、社、

队，就得坚持马克思主义的斗争哲学。

第三，这是上层建筑领域里无产阶级反对资产阶级的一次重大斗争。《水浒》成书四百多年来，对它的评论，一直存在尖锐的阶级斗争和路线斗争。反动阶级利用《水浒》大肆鼓吹投降主义，其中封建文人金圣叹和地主资产阶级买办文人胡适叫得最起劲。毛主席指出，鲁迅先生早就说过：“一部《水浒》，说得很分明：因为不反对天子，所以大军一到，便受招安，替国家打别的强盗——不‘替天行道’的强盗去了。终于是奴才。”可是，解放以来，绝大多数评论都是违背这一论述的。这说明金圣叹和胡适的影响还是存在，他们的流毒还没有肃清；同时也说明在意识形态领域中马克思主义还没有完全占领阵地，无产阶级全面专政的任务还需要继续落实。农村思想文化阵地中的阶级斗争也是十分激烈的。象《水浒》这类的坏书，流行很广。看了这些书，又不加批判，就会潜移默化毒害群众。我们北丰公社，在清朝的时候，出了个镇压“太平天国”的大刽子手赵连科，曾被封建统治者封为“威武大将军”。可是直到去年，还有人说他怎样“仁义”，是个“好地主”；而把“太平天国”的农民起义军说成是杀人放火、无恶不作的“长毛”。这种黑白颠倒、是非混淆的情况是怎么造成的呢？就是受了《水浒》一类坏书和坏戏的反动宣传的影响。以前，学校里讲的，小说里写的，戏台上唱的，说书人说的，都是什么“君子”和“小人”，“清官”和“侠客”，诬蔑劳动人民，美化剥削阶级，宣扬阶级调和论。上层建筑的这些部门，不来个彻底革命怎么能行呢？通过学习理论，评论《水浒》，可以使我们学会运用马克思主义的阶级分析方法，提高识别马克思主义和修正主义、革命派和投降派、正确路线和错误路线的能力，坚持党的基本路线，坚持反修防修，巩固无产阶级文化大革命的胜利成果，把无产阶级专政下的革命进行到底。

## 《水浒》是一部 宣扬投降主义的反面教材

“《水浒》这部书，好就好在投降。做反面教材，使人民都知道投降派。”毛主席的这个指示，深刻地揭露了《水浒》宣扬投降主义路线的本质，为我们用马克思主义观点评论《水浒》，指明了方向。

长期以来，对《水浒》的评论，一直存在着两个阶级、两条路线的尖锐斗争。有人说《水浒》是“千古不朽的农民革命史诗”，是“农民革命的教科书”。这些观点是完全错误的。《水浒》虽然写的是农民起义，但它从根本上歪曲和污蔑了农民的革命斗争。《水浒》作者站在封建统治阶级的立场上，以反动的程朱理学作理论根据，美化和歌颂宋江这个投降派，宣扬一条只反贪官、不反皇帝，最后接受招安充当皇帝鹰犬的投降主义路线。《水浒》的要害就是投降，它是我们用来识别投降派的一部不可多得的反面教材。

### (一)

毛主席教导我们：“无产阶级对于过去时代的文学艺术作品，也必须首先检查它们对待人民的态度如何，在历史上有无进步意义”。在封建社会里，所谓对待人民的态度，主要是对待农民和农民革命的态度。歌颂农民及其革命斗争的作品，就有进步的历史意义；污蔑农民及其革命斗争的作品，就在历史上起着反

动的作用。《水浒》就属于后面这类作品。

从“引首”到结尾，《水浒》反复强调的就是“替天行道”，也就是替皇帝行孔孟之道。为了宣扬这个投降主义的政治纲领，作者用一条黑线把一百二十回串起来了。这条黑线就是：只反贪官、不反皇帝——投降招安——镇压方腊等农民起义。整个《水浒》故事情节的安排，就是让这条投降主义路线一步步得逞，让梁山起义事业一步步垮台，让梁山农民革命军一步步变质。

1. 只反贪官，不反皇帝，是《水浒》宣扬的投降主义路线的主要政治纲领。

毛主席指出：“在封建国家中，皇帝有至高无上的权力，在各地方分设官职以掌兵、刑、钱、谷等事，并依靠地主绅士作为全部封建统治的基础。”这就告诉我们，皇帝是封建国家的最高统治者，是地主阶级的总代表，是压迫和剥削农民的总头目。封建社会中农民阶级与地主阶级的矛盾，主要表现为农民与皇帝的矛盾；受苦受难的农民要革地主阶级的命，就必须把斗争的锋芒首先对准封建皇帝。

北宋王朝是一小撮大地主大官僚利益的集中代表者。尤其到了北宋中期，由于实行“不立田制”、“不抑兼并”的反动政策，官僚大地主霸占了全国百分之七十以上的耕地，使广大农民日益赤贫化。《水浒》故事发生的宋徽宗（赵佶）时代（公元一一〇〇年——一二五年），情况就更加恶化。以宋徽宗为首的封建统治集团，为了满足他们穷奢极欲的腐化生活，先后设立了“后苑作”、“营膳所”、“西城所”等机构，大修宫殿台阁；又创办“苏杭应奉局”，大兴“花石纲”，从全国各地选取奇花异石，运到京城装点内苑假山。与此同时，宋徽宗还指使官吏到各地“刮民田”，大肆侵吞农民的土地。当时，八百里梁山泊就被宋王朝收为“公田”。残酷的政治压迫和经济剥削，逼得广大农民走投无路，只有

揭竿而起，聚义造反，以推翻宋王朝的反动统治。著名的农民起义领袖方腊，在起义前夕的一次群众大会上义愤填膺地揭露了宋徽宗内外政策的腐败，控诉了“官吏侵渔”、苛求无已的罪恶，反映了“东南之民，苦于剥削久矣”的悲愤心情，并且发出了“仗义而起”的革命号召。“贫乏”之民间风响应，“数日有众十万”，不久发展到“众殆百万”，起义烽火，燃遍东南半壁，严重地震撼着宋王朝的反动统治。

《水浒》是不是正确地反映和描写了这个历史事实呢？恰恰相反，作者为了宣扬只反贪官，不反皇帝的投降主义路线，蓄意歪曲历史，竭力美化宋朝皇帝。梁山农民起义的导火线明明是因为对宋王朝把梁山收为官有的武装反抗，《水浒》对此却只字不提。《大宋宣和遗事》里，梁山三十六人中有十二人与“花石纲”有关，但因为“花石纲”是宋徽宗直接施行的暴政，而被《水浒》删削去了。作者不仅挖空心思给皇帝遮丑隐恶，而且用各种油彩对皇帝加以美化。

第一层油彩就是“天命”。《水浒》在“引首”中写道：“这朝圣人出世，红光满天，异香经宿不散，乃是上界霹雳大仙下降。”按照儒家“君权神授”的反动谬论，把宋王朝说成是“天道循环”的结果，给宋朝皇帝的头顶上披上了一道神秘的光圈。既然皇帝是上天派到人世的“真命天子”，那就是万万反不得的，谁要是起来反对皇帝，作者就给他扣上“天理不容”的罪名，指责为“迷天大罪”，给他一个“罪下酆都”的坏结果。

第二层油彩就是“礼治”。《水浒》为了美化皇帝，竭力把皇帝打扮成为“礼乐之治”的仁义君子，把仁宗到哲宗七十七年的腐朽统治说成是“万姓熙熙化育中，三登之世乐无穷”，企图用墨写的谎言来掩盖血写的事。对于宋徽宗，作者更是大唱赞歌，说他“用仁义以治天下，行礼乐以变海内”。在《水浒》中，

这个双手沾满了劳动人民鲜血、荒淫无耻的封建皇帝，竟成了“明睿圣君”。

第三层油彩就是“爱民”。《水浒》开卷就安排了一个宋仁宗派人请天师禳灾的故事，说仁宗听说“瘟疫转盛”，搞得“龙体不安”，“夜眠不稳，昼食忘餐”，把这个地主阶级的总头子描绘成了“爱民”的善心菩萨。至于作者笔下的宋徽宗，更是一个“博施济众”、“体道行仁”的圣主，说他“爱民之心”从来没有少给予老百姓。明明是吸血鬼，却打扮成救世主，这不是对历史明目张胆的篡改又是什么？

《水浒》为了抹煞农民阶级与封建皇帝的矛盾，特意制造了一个忠与奸的矛盾，处处把宋江同高俅放在对立面来写，甚至把高俅等称为“元凶首恶”，列为梁山起义军的头号敌人。作者在展开故事情节的第二回的开篇诗中就说，高俅奸佞“实在可恨”；直到卷尾的第一百二十回，仍然强调：“当是之时，却是蔡京、童贯、高俅、杨戬四个贼臣，变乱天下，坏国、坏家、坏民。”《水浒》的全部情节都是围绕“奸逼忠反”、“为君除奸”这个基本思想展开的。

《水浒》之所以自始至终强调“只反贪官”，有两个用意。

第一个用意，就是掩盖封建社会的主要矛盾，鼓吹“忠于君王恨贼臣”、“替天行道”的反动主张。《水浒》作者不厌其烦地宣扬皇帝是“至圣至明”的，他之所以“暂时昏昧”，是因为“只被奸臣闭塞”，只要“惟诛国蠹”，“替天行道”，就可以“云开见日”，天下太平。“替天行道”是地主阶级的口号。照地主阶级的说法，作为“天子”的封建皇帝，就是奉上天的意旨来统治人民的，也就是“替天行道”的。既然农民阶级和封建帝王都可以一同“替天行道”，那还有什么阶级对立、阶级矛盾呢？为了宣扬被剥削阶级应当向剥削阶级投降的反动思想，修正主义者总是竭力把矛盾的对立面调和起来。刘少奇、林彪散布什么“两和皆友”，就