



南斯拉夫問題
參考資料



南斯拉夫問題參考資料

內 部 讀 物

世 界 知 識 出 版 社

1958年·北京

世界知識出版社編印

1958年7月出版

印數 1—20,000 統一書號 3003·371

定價(7) 0.75元

出版者說明

本书收集的文件分五部分，除第一部分系公开文件外，其余四部分都是从内部資料中摘錄和选編的。其中第二部分关于南斯拉夫概况的叙述，是根据南斯拉夫公布的資料編写的，对各种問題的解釋和說明，都是南斯拉夫自己的看法。所列举的数字不一定可靠，只供内部参考，請勿公开引用。第三部分的标题系直接引自文內的語句，其目的在于突出說明文內的重点，不是編者的看法。第四部分有关南美关系和第五部分有关南斯拉夫社会生活見聞录的資料，由于材料缺乏，摘錄得很不完备。

世界知識出版社

1958年6月

目 錄

第一部分	共產黨情報局关于南共問題的決議	
	中國共產黨关于南共問題的決議·····	1
第二部分	南斯拉夫概況·····	21
第三部分	南斯拉夫領導人言論摘錄·····	71
第四部分	有关南美关系的若干資料·····	151
第五部分	南斯拉夫社会生活見聞錄·····	211

第一部分

共產黨情報局关于南共問題的決議

中國共產黨关于南共問題的決議

目 录

共產党情报局关于南斯拉夫共產党情况的決議…………… 3

(1948年6月)

中國共產党中央委员会

关于南斯拉夫共產党問題的決議……………13

(1948年7月10日)

南斯拉夫共產党在殺人犯和間諜掌握中……………15

(1949年11月共產党情报局會議決議)

共产党情报局关于 南斯拉夫共产党情况的决议

(1948年6月)

由保加利亚工人党(共产党)、罗马尼亚工人党、匈牙利劳动人民党、波兰工人党、苏联共产党(布尔什维克)、法国共产党、捷克斯洛伐克共产党和意大利共产党底代表组成的情报局，在讨论了南斯拉夫共产党的情况并宣布南斯拉夫共产党底代表已拒绝出席情报局会议之后，一致达到下列的结论：

一、情报局指出：南斯拉夫共产党底领导机关，最近在內政、外交的基本问题上，执行了一种不正确的路线，一种脱离马克思—列宁主义的路綫。因此，情报局批准了苏联共产党(布)中央委员会底行动，即主动揭露南斯拉夫共产党中央委员会底不正确的政策，尤其是铁托、卡德尔、德热拉斯和蘭科維奇底不正确的政策。

二、情报局认为：南斯拉夫共产党底领导机关，对苏联和苏联共产党(布)执行着一种不友好的政策。在南斯拉夫执行了一种诬蔑苏联军事专家和诽谤苏联的可耻的政策。南斯拉夫对苏联的文职专家設立了一种专门的机构，使他們处于南斯拉夫国家保安机关底監視之下，并不断受到釘梢。苏联共产党(布)駐情报局底代表尤金同志和苏联駐南

斯拉夫底一些官方代表，都受到了南斯拉夫國家保安机关底这种釘梢和監視。

这些事实以及其他同类的事实証明，南斯拉夫共產党底領導者已采取了不是共產党人所应有的立場，开始把苏联底外交政策和帝國主义國家底外交政策混为一談，并以对付資產階級國家的同样态度來对付苏联。正是由于这种反苏的立場，从反革命托洛茨基武庫中借來的所謂苏联共產党(布)“蜕化”、苏联“蜕化”的誹謗宣傳，才在南斯拉夫共產党中央委员会中得到散布。

情报局斥責南斯拉夫共產党底領導者底这种反苏立場，認為这种立場是与馬克思—列寧主义不相容的，它只是適合于民族主义的立場。

三、在对內政策上，南斯拉夫共產党底領導者离开了工人階級的立場，背离了馬克思主义关于階級和階級斗争的理論。他們否認資本主义成分在他們國內的增長，从而否認階級斗争在農村中的加剧。这种否認是从机会主义的观点出發的，即：在从資本主义到社会主义的过渡时期中，不是階級斗争底尖銳化，如像馬克思—列寧主义所教導的那樣，而是階級斗争底熄滅，如像布哈林式的机会主义者所断言的那樣，后者曾鼓吹資本主义和平生長为社会主义的理論。

南斯拉夫底領導者在農村中执行着一种不正确的政策，忽視了農村中的階級分化，把个体農民看作是一个整体，而这就違反了馬克思—列寧主义关于階級和階級斗争的学說，違反了列寧底著名論点——小生產的个体農民經濟每日每时地都在不断地、自發地、大量地產生資本主义和資產階級。不僅如此，南斯拉夫農村中的政治情况，并沒

有令人沾沾自喜和引以自滿的根据。在南斯拉夫，个体農民的經濟还占着优势，土地还没有收归國有，土地私有的制度还存在着，土地还可以買賣，大量土地还集中在富農底手里并可以使用雇傭劳动，——在这种情况下，如若用模糊階級斗争和調和階級矛盾的精神來教育党，就一定会使面臨着社会主义建設的困难的党解除了自己底武裝。

南斯拉夫共產党底領導者在工人階級底領導作用問題上，脫离了馬克思—列寧主义的道路，走向民粹主义的富農党的道路，認為農民是“南斯拉夫國家底最穩固的基礎”。列寧教導我們說：無產階級是“現代社会中唯一革命到底的階級……在全体人民爭取徹底的民主变革的斗争中，在一切劳动者和被剝削者反对压迫者和剝削者的斗争中，必然是領導者。”

南斯拉夫底領導者違背了馬克思—列寧主义的这一論点。

就農民而論，農民中的大多数，也就是說，貧農和中農，是可以和工人階級結成联盟的，在这个联盟中，工人階級起着領導的作用。

南斯拉夫領導者底态度，無視这些馬克思—列寧主义的論点。

不难看出，这种态度是反映了适合于小資產階級民族主义的觀點，而不是馬克思—列寧主义的觀點。

四、情报局認為：南斯拉夫共產党底領導机关修改了馬克思—列寧主义关于党的学說。根据馬克思—列寧主义的理論，党是國家主要的指導和領導的力量，它有自己特別的政綱，并且不把它自己溶解在非党的群众之中。党是工人階級的最高組織形式和最重要的武器。

然而，在南斯拉夫，認為國內的主要領導力量不是共產黨，而是人民陣綫。南斯拉夫底領導者縮小了共產黨底作用，實際上把黨溶解在非黨的人民陣綫之中，而這個人民陣綫是包含着極複雜的階級成分（工人、个体農民、富農、商人、小企業主、資產階級知識分子等等）以及形形色色的政治派別，包括某些資產階級底政黨在內的。南斯拉夫底領導者固執地拒絕承認他們底觀點的錯誤，硬說南斯拉夫共產黨不能夠而且也不應當有自己特別的政綱，而應以人民陣綫底政綱為滿足。

在南斯拉夫，在政治舞台上出現的只有人民陣綫，而黨及其組織并不用它自己底名義在人民面前公開出現，這一事實不僅降低了黨在國家政治生活中的作用，而且使黨不能成為一個獨立的政治力量，而黨是負有通過公開的政治活動，通過公開宣傳它底觀點和綱領，以取得人民日益增長的信任并擴大自己對廣大勞動人民的影響的使命的。南斯拉夫共產黨底領導者正重復着俄國孟什維克底錯誤，把馬克思主義的黨溶解在非黨的群眾組織之中。所有這一切，說明南斯拉夫共產黨存在着取消派的傾向。

情報局深信：南斯拉夫共產黨中央委員會底這種政策，威脅着共產黨本身底生存，并在最後帶來南斯拉夫人民共和國蜕化的危險。

五、情報局認為：南斯拉夫共產黨底領導者在黨內造成的官僚主義的統治，對南斯拉夫共產黨底生存和發展是致命的危險。黨內沒有民主，沒有選舉，沒有批評與自我批評。和鐵托與卡德爾底沒有根據的保證相反，南斯拉夫共產黨中央委員會底大多數委員都是指定的，而不是選舉的。共產黨實際上處於半合法的狀態。黨底會議或者是不舉

行，或者是秘密舉行，這種情況只會破壞黨在群眾中的影響。南斯拉夫共產黨底這種組織形式，只能稱之為宗派—官僚主義的組織。它導向取消黨，使之不成為一個積極的、獨立活動的組織，養成黨內軍事領導的方法，如同托洛茨基從前所主張的方法一樣。

在南斯拉夫共產黨黨內，黨員最基本的權利都被剝奪了，黨內對錯誤措施的最輕微的批評，都受到野蠻的壓制，這種情況是完全不能容忍的。

情報局認為：像中央委員尤約維奇和赫布朗兩同志之被開除出黨與被逮捕的一類行為，是可耻的，他們之被開除出黨與被捕是因為他們敢於批評南斯拉夫共產黨領導者底反蘇態度，並要求南斯拉夫與蘇聯友好。

情報局認為：共產黨內不能容許這種可耻的、完全是土耳其式的恐怖統治。南斯拉夫共產黨生存和發展底利益，要求結束這種統治。

六、情報局認為：蘇聯共產黨（布）中央委員會和其他各國共產黨中央委員會對南斯拉夫共產黨中央委員會底錯誤所作的批評，和它們用這種方式給予南斯拉夫共產黨的兄弟般的幫助，為南斯拉夫共產黨提供了一切必要的條件以迅速改正它所犯的錯誤。

但是，南斯拉夫共產黨底領導者不但不誠懇地接受這些批評，採取布尔什維克式的改正錯誤的道路，反而由於害上了極端野心、驕橫和自大的毛病，以挑戰和敵視的態度來對待這種批評。他們走上了一概否認自己底錯誤的反黨的道路，違背了馬克思—列寧主義關於一個政黨對待自己底錯誤所應持的態度的學說，從而加重了他們底反黨的錯誤。

南斯拉夫底領導者由于不能面对苏联共产党(布)中央委员会和其他兄弟党中央委员会底批評，便走上了公然欺騙他們自己底党和人民的道路，把中央委员会不正确的政策所受到的批評，向南斯拉夫共产党隱瞞，同时并把对尤約維奇同志和赫布朝同志采取野蛮措施的真正原因，向党和人民隱瞞。

最近，縱然在苏联共产党(布)中央委员会和其他兄弟党批評了南斯拉夫領導者底錯誤之后，南斯拉夫底領導者仍然企圖頒布若干新的左的法令。他們匆匆地頒布了一个把中等工業与商業收归國有的法令，然而，实行这一法令的基础完全没有准备好。由于这样的匆忙，这一決議只会妨碍对人民的商品的供应。他們以同样匆忙的方式，頒布了一个新的粮食稅則，这个粮食稅則的頒布也是無准备的，因此，它只会使城市居民的粮食供应脫節。最后，南斯拉夫底領導者在不久以前，还大喊大叫地宣布他們对苏联的爱戴和忠誠，然而，实际上大家都知道，他們正在执行着一种对苏联不友好的政策。

問題还不止于此。南斯拉夫共产党底領導者最近以完全自信的态度，宣布了一个在南斯拉夫消滅資本主义成分的政策。鉄托和卡德尔在4月13日給苏联共产党(布)中央委员会的信中寫道：“中央委员会全体會議批准了中央委员会政治局提出的在國內肅清資本主义殘余的措施。”

根据这个方針，卡德尔4月25日在南斯拉夫國民議會中發表演說時宣稱：“在我國，人剝削人的最后殘余存在的日子，已屈指可數了。”

在南斯拉夫現存的条件下，南斯拉夫共产党底領導者关于消滅資本主义成分，从而消滅富農之为階級的态度，只

能是冒險的、非馬克思主義的東西。因為，只要不可避免地會產生資本主義的個體農民經濟在國內還占優勢，只要大規模的農業集體化的條件還未具備，只要勞動農民的大多數還未相信集體耕作方法底好處，這個任務是不可能得到解決的。蘇聯共產黨（布）底經驗證明：要消滅最後一個也是最大的一個剝削階級——富農階級，只有在大規模的農業集體化的基礎上才能做到；而消滅富農之為階級，乃是農業集體化底一個有機的組成部分。

為了消滅富農之為階級，從而消滅農村中的資本主義成分，黨必須進行細致的準備工作，以限制農村中的資本主義成分，加強工人階級領導下的工農聯盟，使社會主義工業能夠製造集體農業機構所需要的機器。在這個問題上的急躁冒進，只能帶來無法補償的損害。

只有在周密準備和堅持實行這些措施的基礎上，才有可能從限制農村資本主義成分，轉到消滅它們。

南斯拉夫底領導者匆忙地或者以一紙命令的辦法來解決這個問題的一切企圖，如不是說明這種冒險行為是預先注定要歸於失敗的話，就是說明它只是誇張的、空洞的和籠絡人心的宣言而已。

情報局認為：南斯拉夫底領導者力圖用這些虛偽的和籠絡人心的手段，來表明他們不但贊成階級鬥爭，而且甚至走得更遠，並超過了南斯拉夫共產黨根據實際可能性在限制資本主義成分問題上所能提出的要求。

情報局認為：由於南斯拉夫領導機關這些左的法令和宣言都是籠絡人心的，在目前條件下是不能實行的，因此，它們只能沾污南斯拉夫社會主義建設的旗幟。

這就是情報局為什麼把這類冒險主義的手段，看作是

卑鄙的手段和一种不能允許的政治賭博的原因。

由此可見，南斯拉夫領導者方面底这些左的、籠絡人心的措施和宣言，目的乃在于掩盖他們拒絕承認錯誤和拒絕老老实实地改正錯誤。

七、考慮到南斯拉夫共產党底情况，并为了向南斯拉夫党底領導者指出脱离这种情况的道路起見，苏联共產党（布）中央委员会和其他兄弟党的中央委员会曾建議：南斯拉夫共產党問題，应当根据在情报局第一次會議上討論其他各國共產党的活动那样的正常的党的原則，在一次情报會議上來加以討論。

可是，南斯拉夫底領導者拒絕了各兄弟党关于在情报局會議上討論南斯拉夫共產党情况的屢次建議。

南斯拉夫底領導者为了逃避兄弟党在情报局會議上的正当批評，杜撰了似乎他們处于“不平等地位”的謊言。这种謊言是絲毫也不真实的。大家知道，在情报局成立的时候，各國共產党是基于这样一个無可辯駁的原則進行工作的，即任何一个党可以向情报局提出报告，如同任何一个党有权批評其他的党一样。

在九國共產党第一次會議上，南斯拉夫共產党曾充分地利用了这一权利。

南斯拉夫党拒絕向情报局报告它底活动，拒絕听取其他國家共產党底批評，实际上就意味着破坏了各國共產党間平等的原則，事实上等于要求南斯拉夫共產党在情报局中享有特权的地位。

八、鑒于上述事实，情报局表示完全同意苏联共產党（布）中央委员会于1948年3月到5月給南斯拉夫共產党中央委员会的一些信件中对南斯拉夫共產党情况的估

計，对南斯拉夫党中央委员会所犯的錯誤的批評以及对这些錯誤的政治分析。

情报局一致得出結論：南斯拉夫共產党底領導者，由于他們底違反馬克思—列寧主義的反党、反苏的觀點，由于他們底整个态度和他們之拒絕出席情报局會議，已使他們自己处于和参加情报局的各國共產党相对立的地位，走上了脫离反帝國主義的統一的社会主义陣綫的道路，走上了叛賣劳动人民國際團結的事業的道路，采取了民族主义的立場。

情报局斥責南斯拉夫共產党中央委员会这种反党的政策和反党的态度。

情报局認為：鑒于上述一切，南斯拉夫共產党中央委员会已使它本身和南斯拉夫共產党处于兄弟的共產党底大家庭之外，处于統一的共產主义陣綫之外，从而处于情报局的隊伍之外。

* * *

情报局認為，南斯拉夫共產党領導机关所犯的这些錯誤的根源，在于下列無可置疑的事实：从前用伪装形式存在的民族主义分子，在过去五六个月中，在南斯拉夫共產党底領導机关中取得了統治的地位，因此，南斯拉夫共產党底領導机关就背离了南斯拉夫共產党底國際主义傳統，走上了民族主义的道路。

南斯拉夫底領導者大大地过高估計了南斯拉夫内部的民族的力量及其影响，認為他們不要其他國家共產党底支持，不要人民民主國家底支持，不要苏联底支持，也可以保持南斯拉夫底独立并建設社会主义。他們認為，新南斯拉夫沒有这些革命力量底支持也能生存下去。

南斯拉夫底領導者不了解國際形勢和帝國主義者底詭詐與恫嚇，認為他們可以用讓步的辦法來博得帝國主義國家底歡心。他們認為，他們可以和帝國主義國家就南斯拉夫底獨立來討價還價，並逐步地使南斯拉夫人民傾向於這些國家，這就是說，傾向於資本主義。在這一點上，他們是心照不宣地從著名的資產階級民族主義的論點出發的，即認為“資本主義國家對南斯拉夫獨立的危險，比蘇聯對南斯拉夫獨立的危險還要小些。”

南斯拉夫底領導者顯然是不了解，或者可能裝作不了解：這種民族主義的路綫只能導使南斯拉夫蛻化成為一個一般的資產階級共和國，喪失它底獨立，並變成帝國主義國家底殖民地。

情報局並不懷疑，在南斯拉夫共產黨內是有忠於馬克思—列寧主義的、忠於南斯拉夫共產黨的國際主義傳統的、忠於統一的社會主義陣綫的充分的健全分子的。

這些健全分子底任務在於迫使他們目前的領導者公開地、誠實地承認錯誤並改正錯誤，脫離民族主義並回到國際主義方面來；並且用一切辦法來巩固統一的反帝國主義的社會主義陣綫。

如果南斯拉夫共產黨目前的領導者證明不能做到這點，那末，這些健全分子底任務就是要撤換他們，並選出一個新的國際主義的黨的領導機構。

情報局不懷疑南斯拉夫共產黨將能完成這一光榮的任務。