

美学文学论文集

：京 师 范 大 学 出 版 社

IO
231

美学文学论文集

北京师范大学中文系

文艺理论教研室 编

北京师范大学出版社



B

365788

美学文学论文集

北京师范大学中文系文艺理论教研室 编

*

北京师范大学出版社出版

新华书店北京发行所发行

西安新华印刷厂印刷

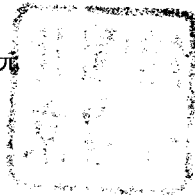
*

开本：850×1168 1/32 印张：10.25 字数：252千

1986年4月第1版 1986年4月第1次印刷

印数：1—5,000

统一书号：10243·39 定价：1.90元



六十年教学感言

黄 药 眠

我在六十年前读高等师范的时候，学的有关教育科目是相当多的。但是我当时心里一向就是爱好文学，对于教育科学不感兴趣，所以没有学好。

离开学校以后，几十年来我想了一想，最初是教初中、高中，一度落魄的时候，也教小学。1927年“4·12”事变后，我在广东呆不下去，逃往上海，摇笔为文，果然做起小小的文人来。后来在上海曾在一些杂牌大学教书。解放前夕，我在香港又与友人创办达德学院。解放以后，我一直都泡在北京师范大学里面。所以除了当记者、当作家、当翻译以外，几十年来主要还是搞教育。

如果说我不是教育家，自己又想这有点说不过去，要说我是教育家吧，我从来都没有存心要做个教育家。这是真的，也使我自惭！

再就学术研究来说，1949年全国解放以后，我倒一心想在研究学术方面，在文艺理论方面，着实做点工作，可是1957年的反右斗争、1966年的文化大革命，使我原来学来的东西都忘记了大半，过去学习过程中积累起来的资料也散失殆尽。现在想来重新另起炉灶，但年岁已高，精力有所不及，学海茫茫，只好令我望洋兴叹。

在这个时候，承学校组织庆祝我教学六十年纪念会，还约了些同学作文纪念，我深恐同学们对我的过誉太多，使我更感内疚。

但，是不是说我完全胸无点墨，这也好象未必尽然。

第一、我觉得我做学问工夫，首先是坚持马列主义，尤其着重在历史唯物主义。

第二、我考虑问题，不是首先想大家有什么意见，而是首先想这些意见是不是对呢？是不是完全符合实际的？是不是同当前的时代要求一致呢？

第三、我对什么问题都喜欢问个“为什么”？“究竟是什么？”“它本身有什么具体的特点”？“它同别的事物联系起来看，它同以往的情况比较起来看又有什么不同？”从总的形势中看出它的特点。

第四、认识了客观事物的各种关系以后，然后决定自己应该采取什么态度。在决定态度的时候，还要参考我方和对方的力量和关系，论据和事实，参考广大群众的意见，一一加以核实。同时还考虑到如果我这样判断，可能发生哪几种后果和反响。

现在有些同学离我教他的时候已经20多年了，估计他们所读的书，所知道的事情，以及对许多理论问题理解的程度，都可能比我高明得多。但是就某一范围某一具体问题、某一时代，我也许还有些过去的经验。在大家帮助之下可以提出来仅供参考。

事实就是如此。谢谢大家！

1983. 8. 20 于北京师范大学

对马克思自然人化理论的几点理解

周 长 鼎

—

费尔巴哈在哲学上冲出他所极端憎恶的王国的时候，一直紧紧地抓住自然界和人，以求进入活生生的现实世界，这无疑是正确的。遗憾的是，“在他那里，自然界和人都是空话。无论关于现实的自然界或关于现实的人，他都不能对我们说出任何确定的东西”^①。恩格斯说：“费尔巴哈所没有走的一步，终究是有人要走的”^②。对于现实的人及其历史发展的研究，他认为“是由马克思于1845年在《神圣家族》中开始的”^③。至于现实的自然界及其历史发展的研究是由谁开始的？恩格斯一直没有讲过；我们认为，这是由马克思于1844年在《经济学哲学手稿》中开始的。

《手稿》中的“自然人化”或“人化自然”就是马克思研究现实自然界的成果，是对现实自然界的基本特征所作的哲学概括。围绕着“自然人化”所展开的思想表明，这是人类对现实自然界的空前深刻的理解，是马克思主义的“历史自然观”开始形成的基本标志，也是马克思开始走上辩证唯物主义与历史唯物主义道路的重要标志。正确认识自然人化理论，不仅对于理解马克思主义的“历史自然观”是必要的，而且对于理解马克思的思想发展与马克思主义的创立过程、对于正确理解马克思主义哲学本

① 《马克思恩格斯选集》第四卷，第236页。

②③ 《马克思恩格斯选集》第四卷，第237页。

身都具有重要意义。

在认识这个理论时，人们会遇到一个不大常见的现象：在《手稿》里，在全部马克思的著作中，“自然人化”的提法仅仅出现过一次。中文译本里译作“人化了的自然界”或“人类化了的自然”。基于这种情况，人们会疑惑马克思究竟有没有自然人化的理论，也会以为它不过是偶然出现的一个短语或片言只语，因而把一切有关的研究探索看成是捕风捉影。粗看起来这种疑惑似乎不无道理，如仔细考查就很容易发现它似是而非。

“自然人化”或“人化了的自然界”在《手稿》中虽然只出现过一次，但决非偶然出现的片言只语。请看原文：“不仅五官感觉，而且所谓的精神感觉、实践感觉（意志、爱等等）——总之，人的感觉、感觉的人类性——都只是由于相应的对象的存在，由于存在着人化了的自然界，才产生出来的。五官感觉的形成是以往全部世界史的产物”^①。（着重点是原有的）很明显，这个“人化了的自然界”是作为“人的感觉、感觉的人类性”形成与产生的客观基础而提出来的；加上着重点表明是经过深思熟虑和精确选择的；就其基本精神看，它所表述的是自然与人、与人类社会历史的关系，而这则是一个非常深刻的哲学历史学课题。

如果不拘泥于字面，而从精神实质上看，就会见到很多类似的提法。诸如“人的现实的自然界”、“在人类史中生成着的自然界”、“在人类社会的生产过程中生成着的自然界”、“通过工业而形成的那种自然界”、“人类学的自然界”、“属人的自然界”等等，实际上都是“人化了的自然界”的同义语。在这许多提法中，比较起来，人化的自然界或自然界的人化，是一种更恰切的提法；所以，虽然只出现过一次，人们还是用它来概括这个

^①《1844年经济学哲学手稿》刘译本，第79页。

目 录

六十年教学感言·····	黄药眠 (1)
对马克思自然人化理论的几点理解·····	周长鼎 (1)
马克思的喜剧观和讽刺艺术·····	孙子威 (23)
论文艺欣赏的审美性质·····	高成栋 (57)
诗的意象美——诗美学漫笔·····	李元洛 (72)
论司空图《诗品》的审美特性和历史意义 ·····	钟子翱 (99)
文学与审美——关于文学的本质问题的 一点浅见·····	童庆炳 (128)
黑格尔论美感中情感活动·····	王德和 (152)
论鲁迅青年时代的诗歌·····	黎 风 (175)
鲁迅思想中的人性问题的·····	王得后 (188)
马克思论艺术生产与精神文明·····	高起学 (215)
试论李贽、金圣叹评点《水浒传》的 继承关系·····	龚兆吉 (231)
中国杰出的古典戏剧文学理论家——李渔 ·····	黄贤友 (260)
应当高度评价冯雪峰翻译马克思主义 文艺论著的重大贡献·····	刘庆福 (276)
艺林谈屑·····	李壮鹰 (290)

对马克思自然人化理论的几点理解

周 长 鼎

一

费尔巴哈在哲学上冲出他所极端憎恶的王国的時候，一直紧紧地抓住自然界和人，以求进入活生生的现实世界，这无疑是正确的。遗憾的是，“在他那里，自然界和人都是空话。无论关于现实的自然界或关于现实的人，他都不能对我们说出任何确定的东西”^①。恩格斯说：“费尔巴哈所没有走的一步，终究是有人要走的”^②。对于现实的人及其历史发展的研究，他认为“是由马克思于1845年在《神圣家族》中开始的”^③。至于现实的自然界及其历史发展的研究是由谁开始的？恩格斯一直没有讲过；我们认为，这是由马克思于1844年在《经济学哲学手稿》中开始的。

《手稿》中的“自然人化”或“人化自然”就是马克思研究现实自然界的成果，是对现实自然界的基本特征所作的哲学概括。围绕着“自然人化”所展开的思想表明，这是人类对现实自然界的空前深刻的理解，是马克思主义的“历史自然观”开始形成的基本标志，也是马克思开始走上辩证唯物主义与历史唯物主义道路的重要标志。正确认识自然人化理论，不仅对于理解马克思主义的“历史自然观”是必要的，而且对于理解马克思的思想发展与马克思主义的创立过程、对于正确理解马克思主义哲学本

① 《马克思恩格斯选集》第四卷，第236页。

②③ 《马克思恩格斯选集》第四卷，第237页。

身都具有重要意义。

在认识这个理论时，人们会遇到一个不大常见的现象：在《手稿》里，在全部马克思的著作中，“自然人化”的提法仅仅出现过一次。中文译本里译作“人化了的自然界”或“人类化了的自然”。基于这种情况，人们会疑惑马克思究竟有没有自然人化的理论，也会以为它不过是偶然出现的一个短语或片言只语，因而把一切有关的研究探索看成是捕风捉影。粗看起来这种疑惑似乎不无道理，如仔细考查就很容易发现它似是而非。

“自然人化”或“人化了的自然界”在《手稿》中虽然只出现过一次，但决非偶然出现的片言只语。请看原文：“不仅五官感觉，而且所谓的精神感觉、实践感觉（意志、爱等等）——总之，人的感觉、感觉的人类性——都只是由于相应的对象的存在，由于存在着人化了的自然界，才产生出来的。五官感觉的形成是以往全部世界史的产物”^①。（着重点是原有的）很明显，这个“人化了的自然界”是作为“人的感觉、感觉的人类性”形成与产生的客观基础而提出来的；加上着重点表明是经过深思熟虑和精确选择的；就其基本精神看，它所表述的是自然与人、与人类社会历史的关系，而这则是一个非常深刻的哲学历史学课题。

如果不拘泥于字面，而从精神实质上看，就会见到很多类似的提法。诸如“人的现实的自然界”、“在人类史中生成着的自然界”、“在人类社会的生产过程中生成着的自然界”、“通过工业而形成的那种自然界”、“人类学的自然界”、“属人的自然界”等等，实际上都是“人化了的自然界”的同义语。在这许多提法中，比较起来，人化的自然界或自然界的人化，是一种更恰切的提法；所以，虽然只出现过一次，人们还是用它来概括这个

^① 《1844年经济学哲学手稿》刘译本，第79页。

学说。

还应该看到，《手稿》中一系列的重要论述与重要命题都同自然人化说内在地联系着，有些就是这个理论的组成部分。例如：关于人类通过劳动实践占有、支配与再生产自然界的论述；关于五官感觉的形成是以往全部世界的成果的论述；关于感觉的简单异化和彻底解放的论述；关于工业是自然界跟人之间的现实的、历史的关系的论述；关于人类在其所创造的对象世界中直观自身的论述；关于社会是人与自然的对立统一的论述；关于针对卢梭的自然观而提出的“自然界真正复活”的命题；关于人的科学与自然科学互相包容的论述；关于全部世界历史是人通过人的劳动而诞生的过程、是自然界对人说来的生成过程的论述、等等，都同自然人化的理论有关，并且共同组成立足于改变世界的革命哲学的重要部分。

自然人化理论不仅见之于《手稿》，在马克思恩格斯的成熟期以至晚期的著作中也有。在《德意志意识形态》里，马克思和恩格斯论述了人类周围的感性世界“是世世代代活动的结果”，并把人类的这种活动看成是“整个现存感性世界的非常深刻的基础”^①。在《资本论》中，马克思论述了人类通过劳动既改变着“身外的自然”，又改变着“自身的自然”，“不仅使自然物发生形式变化，同时他还在自然物中实现自己的目的”^②。在《费尔巴哈与德国古典哲学的终结》里，恩格斯谈到人类能够制造某些自然过程，并使它们为我们服务^③。尤其是在《自然辩证法》里，恩格斯一方面以大量确凿的事实，雄辩地论证了“劳动创造了人的本身”，另一方面，又广泛地论述了人类通过劳动“改变外部自然界”，“支配自然界”，“统治自然界”。那里还非常

① 《马克思恩格斯选集》第一卷，第48—50页。

② 《马克思恩格斯全集》第二十三卷，第202页。

③ 《马克思恩格斯选集》第四卷，第221页。

明确地写道：“自然主义的历史观……是片面的，它认为只是自然界作用于人，只是自然条件到处在决定人的历史发展，它忘记了人也反作用于自然界，改变自然界，为自己创造新的生存条件。……地球的表面、气候、植物界、动物界以及人类本身都不断地变化，而且这一切都是由于人的活动”^①。在这些地方，马克思和恩格斯虽然没有使用“人化”之类的术语，但从其基本精神上看，与《手稿》中关于自然人化的理论都是一脉相承的。

由此可见，马克思的自然人化说绝不应被看成孤立的、偶然出现一次的普通短语或片言只语，而是马克思恩格斯多次论述、一贯坚持并不断丰富发展的重要理论学说，是马克思主义哲学理论的重要组成部分。如果说着重论述现实的人及其历史发展的部分集中体现着马克思主义唯物史观的话，这些着重论述现实自然界及其历史发展的部分就集中体现着马克思主义的历史自然观。

哲学的研究对象虽然可以区分为自然和人，但两者之间又有着深刻的内在联系。能否正确理解现实自然界及其历史发展，其关键在于能否科学说明自然与人的关系。对于自然和人的关系，一切哲学都有过自己的解释；但是，旧哲学并没有、也不可能做出科学的说明。客观唯心主义让人和自然界统统从属于上帝，主观唯心主义让自然界从属于人的精神或感觉，旧唯物主义反过来让人从属于自然界，而马克思主义的唯物主义既肯定自然界是先于人的客观存在，又把现实自然界看作人对世界的能动的物质改造的结果。这种观点既是唯物的，又是历史的，辩证的。它表明人类对自然和人的关系的认识已经上升到真正科学的高度，因而使得正确说明现实自然界及其历史发展成为可能。

在马克思的著作中，自然史被划分为两个阶段：“先于人类历史”的阶段和“生成为人”的阶段。与此相对应，自然界也被区

^①《马克思恩格斯选集》第三卷，第551页。

分为两种：“先于人类历史而存在的自然界”即“原生的自然界”和“在人类历史中即在人类社会的生产过 程 中 形 成 的 自然 界”或“现实的自然界”。“历史本身是自然史的一个现实部分，是自然界生成为人这一过程的一个现实的部分”^① 那种“先于人类历史而存在的自然界，不是费尔巴哈在其中生活的那个自然界，也不是那个除去在澳洲新出现的一些珊瑚岛以外今天在任何地方都不再存在的、因而对于费尔巴哈来说也是不存在的自然界”^②。只有“在人类历史中，即在人类社会的生产过程中形成的自然界是人的现实的自然界；因此，通过工业而……形成的那种自然界，才是真正的、人类学的自然界”^③，马克思在区分两段自然史和两种自然界的时候，清楚地说明了现实自然界与原生自然界的根本不同之处在于现实自然界中生成了人，并且经由人类社会的生产活动，经由工业，与人类结成了一种愈来愈深广的辩证关系。如果说原生自然界的发展完全是由自然本身的原因促成的话，那么，现实自然界的发展虽然仍有自然本身的原因，但主要是人类活动的结果，愈到后来愈是如此。恩格斯在谈到德意志自然界的改变时曾说过：“日耳曼民族移入时期的德意志‘自然界’，现在只剩下很少了。……这一切都是由于人的活动，可是德意志自然界在这个时期中没有人的干预而发生的变化，实在是微乎其微的”^④。

在《手稿》中，马克思从劳动对象化即从人类的生产实践出发，独特地揭示了对象性的物质存在与人的本质力量之间的现实的历史的联系：“工业的历史和工业的已经产生的对象性的存在，是人的本质力量的打开了的书本，是感性地摆在我们面前

① 《1844年经济学哲学手稿》刘译本，第82页。

② 《马克思恩格斯选集》第一卷，第50页。

③ 《马克思恩格斯全集》第四十二卷，第128页。

④ 《马克思恩格斯选集》第三卷，第551页。

的、人的心理学；迄今人们从来没有联系着人的本质，而总是仅仅从表面的有用性的角度，来理解这部心理学”，“那种还没有揭开这本书，亦即还未能触及历史的这个恰恰从感觉上最容易感知的、最容易理解的部分的心理学，不能成为真正内容丰富的和现实的科学”^①。“如果把工业看作人的本质力量的公开的展示，那么，自然界的属人的本质，或者人的自然的本质，也就可以理解了”^②。在这里，马克思利用工业来说明自然人化的实质。现实自然界作为对象性的物质存在，既是由原生自然界发展而成的，又是人类生产活动或劳动实践的产物，是人类的再造物，人类的作品。

人类，本来是自然界的一部分，象别的动物一样要依赖自然界才能生活；但人又是社会的存在物，不同于一般动物。人作为与自然相对立的主体，同客体自然构成矛盾的统一。人类在社会实践中既要依靠和利用自然界，又要不断地改造自然界；自然界哺育着人，人也为自己创造着新的生存条件。正是在这个过程中，原生的自然界才逐步生成为具有无限发展可能的现实的自然界，即人化的自然界。

恩格斯把对现实自然界的这种唯物的辩证的历史的观点，称之为“历史的自然观”，他说：“历史的自然观，始终没有为费尔巴哈所了解”^③。当然，这不是费尔巴哈的过错，因为在这之前，“对自然的非历史的观点是不可避免的。……连黑格尔也有这种观点。……黑格尔把发展是在空间以内，但在时间（这是一切发展的基本条件）以外发生的这种谬论强加于自然界”^④。只有马克思主义的唯物史观才能够正确地揭示自然与人的辩证关

① 《1844年经济学哲学手稿》刘译本，第80—81页。

② 《1844年经济学哲学手稿》刘译本，第81页。

③ 《马克思恩格斯选集》第四卷，第226页。

④ 《马克思恩格斯选集》第四卷，第225页。

系，从而才能够科学地说明现实自然界及其历史发展。所以，自然人化理论的提出不仅标志着马克思主义的“历史自然观”开始形成，而且标志着科学历史观即唯物史观已经萌生。

二

从马克思恩格斯的有关论述的精神实质来看，“人化了的自然界”的基本含义应该是：人类通过生产劳动改造外部世界的自然和主体自身的自然，改造这些自然现象的外部形态、内部结构以及与之相关的条件，使得自然现象呈现出非自然本身发展所能呈现出的外观，具有非自然本身发展所能具有的效用，取得非自然本身发展所能取得的成就，达到非自然本身的目的，不仅使得自然现象中体现出人的力量、才能和智慧，而且使之为人服务，受人类支配和统治，满足人类日益增长的物质生活与精神生活的需求。就是在这种意义上说，自然界变成了“人的”或“人化的”。当然，这不是人类刚刚生成时就能完成的事业，而是随着人类的生成和发展不断扩大、深入、丰富、提高的无穷过程。每个历史时期的现实自然界与现实的人，都既是过去人化的结果，又是继续人化的起点。“无论劳动的材料还是作为主体的人，都既是运动的结果，又是运动的出发点”^①。

值得注意的是，马克思讲的“人化了的自然界”、“人类学的自然界”或“属人的自然界”，都不应理解为只是现实自然界中那些被人们直接加工改造过的部分。当然，经过生产运动实践直接加工改造，这是自然人化的最基本的形式和途径；但如果把人化自然界仅仅局限于这种范围，是不符合马克思的原意的。首先，从马克思有关论述的基本精神看，人化的自然界或现实的自然界是指与人类生活相关的自然界因人类社会实践的作用而改变

^① 《1844年经济学哲学手稿》，刘译本，第75页。

了与人类的关系，从与人为敌或与人无关的纯自然或原生自然，变成了为人所用、受人支配或与人亲善的人化自然。有一些自然对象，例如太阳，人们过去、现在以及在可以预见的未来，都无能对之进行直接地加工改造；但是，人类却能够在自己的周围环境中改造采光采热等等条件，从而改变太阳与人类的关系。马克思恩格斯所讲的人化自然界或现实自然界，毫无疑问是包含这种内容的。其次，有些自然对象是否经过直接加工改造，并不那么容易分辨。马克思曾说：“动物和植物通常被看作自然的产物，实际上它们不仅可能是上年度的劳动产品，而且它们现在的形式也是经过许多世代、在人的控制下、借助人的劳动不断发生变化的产物”^①。恩格斯也讲过类似的意见：“植物和动物经过人工培养之后，在人们的手下改变了他们的模样，甚至再也不能认出它们本来的面目了”^②。最后，马克思在探讨人与自然的关系时，固然着重在物质方面，但也涉及到精神方面：“从理论方面来说，植物、动物、石头、空气、光等等，部分地作为自然科学的对象，部分地作为艺术的对象，都是人的意识的一部分，都是人的精神的无机界，是人为了能够宴乐和消化而必须事先准备好的精神食粮”^③。人们依赖、利用、加工、改造自然界的活动，既有物质方面的，也有精神方面的。人类在科学、艺术活动中认识自然，在想象中对自然进行加工，既是精神生活的重要内容，也是现实地改造自然即自然人化过程中必不可少的活动。这种活动是改变自然与人的关系的主观条件，而且其本身就是主体自身的自然人化的一种表现。

马克思所讲的自然人化，既包括外部世界即客体对象的自然人化，也包括人类主体自身的自然人化。“一方面，随着对象性

① 《马克思恩格斯全集》第二十三卷，第206页。

② 《马克思恩格斯选集》第三卷，第516页。

③ 《1844年经济学哲学手稿》，刘译本，第49页。

的现实在社会中对人说来到处成为人的本质力量的现实，成为属人的现实……一切对象也对他说来成为他自身的对象化……另一方面，即从主体方面来看：只有音乐才能激起人的音乐感；对于不辨音律的耳朵说来，最美的音乐也毫无意义，……社会的人的感觉不同于非社会的人的感觉”^①。这个“另一方面”讲的就是主体自身的自然人化问题。《手稿》中还讲到要使“人之感觉变成人的感觉”，“人之需要成为人的需要”，人创造着社会，社会本身也创造着作为人的人。二十年后，在《资本论》第一卷里马克思又用更明确的语言表述了这种意见：人们通过劳动“作用于他身外的自然并改变自然时，也就同时改变了他自身的自然。他使自身的自然中沉睡着的潜力发挥出来，并且使这种力的活动受他自己控制”^②。恩格斯对从猿到人发展过程中的论述是对人类主体自身的自然人化问题所作的另一次详细深入的论述。

值得注意的还有，主体自身的自然人化也包括两个方面：外部的、形体的、物质的、生理器官的方面和内部的、精神的、心理素质的方面。《手稿》中突出地提出并论述了“人的感觉”问题，不仅讲到“人之感觉变成人的感觉”，而且具体地提到“人的眼睛跟原始的、非人的眼睛有不同的感受，人的耳朵跟原始的耳朵有不同的感受，如此等等”，讲到“五官感觉的形成是以往全部世界史的产物”，和“感觉通过自己的实践直接变成了理论家”；还讲到私有财产导致一切感觉的简单异化，而“私有财产的废除，意味着一切属人的感觉和特性的彻底解放”^③。马克思在这里讲的“人的感觉”既不是指生理器官的生物本能，也远不止于一般心理学上所讲的客观刺激所引起的心理过程，而且涉及到人类在长期历史实践中所形成的感知思维的能力，方式和内

① 《1844年经济学哲学手稿》刘译本，第78—79页。

② 《马克思恩格斯全集》第二十三卷，第202页。

③ 《1844年经济学哲学手稿》，刘译本，第77—78页。