

21 世纪网络与社会丛书

重塑自我的游戏

——网络空间的人际交往

黄少华 陈文江 主编



A1023370

兰州大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

重塑自我的游戏:网络空间人际交往/黄少华,陈文江
编著.

兰州:兰州大学出版社,2002.3

(21世纪网络与社会丛书)

ISBN 7-311-01955-9

I. 重… II. ①黄… ②陈… III. 计算机网络—人
间关系 IV. C912.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 010834 号

重 塑 自 我 的 游 戏

——网络空间的人际交往

黄少华 陈文江 主编

兰州大学出版社出版发行

兰州市天水路 308 号 电话:8617156 邮编:730000

E-mail:press@onbook.com.cn

http://www.onbook.com.cn

兰州大学出版社激光照排中心照排

兰州市残联印刷厂印刷

开本:850×1168 1/32 印张:10.375

2002 年 3 月第 1 版 2002 年 3 月第 1 次印刷

字数:221 千字 印数:1~1000 册

ISBN7-311-01955-9/C·34 定价:16.00 元

目 录

引 言 1

- 第一节 网络空间的社会特性 3
- 第二节 以网缘为基础的网络人际交往 15
- 第三节 研究架构与方法 20

第一章 互联网：人际交往的新平台 29

- 第一节 互联网的形成和发展 30
- 第二节 互联网的基本概念 37
- 第三节 互联网：人际交往的新平台 42
- 第四节 网络空间的人际交往 58

第二章 网络空间的虚拟生存 69

- 第一节 网络族：后现代交往主体 70

2 重塑自我的游戏 □

第二节 网络族的生存状态 79

第三节 网络虚拟生存的基本特征 88

第三章 网络人际交往的实质 101

第一节 塑造自我的游戏 103

第二节 网络人际交往的特征 119

第四章 网络空间的角色扮演 130

第一节 虚拟空间与网络角色扮演 132

第二节 想像：网络角色扮演的关键 139

第三节 网络角色扮演的类型 148

第五章 网络交往语言 155

第一节 网络语境与网络语言 156

第二节 网络交往语言的基本类型 163

第三节 网络交往语言的特征 176

第四节 网络交往语言的后现代本性 180

第六章 网络交往心理 185

第一节 网络交往动机 186

第二节 网络交往中的人际吸引 193

第三节 网络交往的社会心理后果 204

第七章 网络交往伦理 219

第一节 网络空间：交往伦理的新境遇 220

第二节 网络交往伦理的基本特征 231

第三节 迈向一种新的交往伦理 238

第八章 网络交往的困境 244

第一节 网络交往困境的成因 246

第二节 网络交往困境的实质与特征 255

第三节 网络交往困境的主要表现 259

第九章 网络交往的社会后果 270

第一节 网络族的崛起 272

第二节 人际沟通模式的改变 283

第三节 组织模式的重塑 289

参考文献 303

后 记 319

引 言

现代人不是去发现他自己、他的秘密、他的隐藏的真实的人；他是试图创造他自己的人。这个现代性没有“在他自己的存在中解放人”；它迫使他去面对生产他自己的任务。

——米歇尔·福科 (Michel Foucault)

互联网的崛起，是 20 世纪下半叶一个重要的经济、政治、社会与文化事件。今天，由互联网勃兴所引发的数字化革命，正以极其迅捷的速度广泛影响着人们的社会生活，并全方位地改变着人类社会的面貌，改变着我们的思考方式、我们的行为倾向、社区的形态及我们的自我认同。对于互联网的这种社会影响力，英特尔公司前总裁 A. 格罗弗 (Andy Grove) 这样描述道：

互联网就像迎面而来的卡亚斯克飓风，以 20 英尺高的浪潮袭击着我们。这场暴风雨经过太平洋数千英里的能量积蓄，足以使你腾空而起，再将你重重摔下。计算机相互连接的时代近在咫尺，至少美国、日

本以及欧洲是如此。互联网影响着我们每个人的生活……^①

然而在目前，对于互联网的社会学意义，我们的认识还非常有限。虽然互联网近年来正以几何级数的速度飞速发展，而且也的确对人们的实际生活发生了现实的影响，但是，对于随互联网发展而形成的网络空间的社会特质及社会后果，我们目前的认识和理解，实际上仍处于一种非常混沌模糊的状态。乐观者认为，互联网是近几个世纪以来人类最伟大的发明，它会对人类社会产生积极而正面的意义。无论在社会层面上，还是在个人层面上，互联网都有可能使人们从工业时代单调、机械和片面的生活中解放出来，使人们能有更多的机会和空间去了解、施展和塑造自己的潜能和兴趣。换言之，“电脑及电脑所架构的网路，将使人类社会更加人性化，而个人生命的存在价值，也将因而获得无限的提升而更被强调与重视。个人藉此可重拾生命的尊严，人生亦将从而变得更为深刻、更有意义。”^②尼葛洛庞帝（N.Negropont）在其《数字化生存》一书中对 21 世纪人类的网络化生活的描述，正是这种乐观态度的一个生动体现。而悲观者则强调，互联网也有同样的机率对人类社会产生消极和负面的冲击，人们在互联网上的生活所付出的代价，可能是十分昂贵和沉重的。有人不断地强调网络的这种可能造

① J. 诺顿：《互联网：从神话到现实》，江苏人民出版社，2001.22

② 吴齐股：《真实社区与虚拟社区：交融、对立或互蚀》<http://itst.ios.sini-ca.edu.tw/seminar.htm>

成的负面影响，如网络空间中的色情内容对青少年的潜在危害，网络社会的数字鸿沟，嗜网成瘾的潜在威胁等等。甚至有人担心互联网会在不久的将来控制人类的话语权，以致人类最终演化成为顶着一个大脑壳、凸出一双大眼睛、身材短小、手指细长、全身无毛的“类外星人”。因为在网络化生存中，所有人类用不着的器官都会逐渐退化，其功能会逐渐被机器所取代，人类最终将依赖机器而生活。对互联网认识的这种差异，表明人类在搭上互联网这一信息高速公路已经多时的今天，对于互联网将引领我们奔向何处，仍然所知不多。因此，在充分享受互联网所带来的便利和快乐的同时，理性地面对网络时代和网络社会，而不至于丧失对互联网的必要的批判和思维能力，对于人类社会的健康发展，无疑是十分重要的。

第一节 网络空间的社会特性

在今天，几年前还显得十分前卫的上网冲浪、浏览网页、进聊天室聊天、收发电子邮件等网络使用行为，已变得十分稀松平常。随着网络使用行为成为人们的日常生活的重要内容，隐藏在这些逐渐被网络世代（Net Generation）或者说赛伯族（Cybernation）所熟悉的行为后面的“网络社会”，也随之跃然成型。

如果说“网络社会”代表了一种藉由数字化技术架构所形塑的社会组织和权力结构，那么，正如 M. 麦克鲁汉（Marshall McLuhan）的名言“媒介即信息”所揭示的那样，互联网

本身便是塑造和联结这一新社会形态中的社群成员的基础架构。这一虚拟生存空间，不仅为网络世代或网络族重新塑造自我提供了一个全新的空间，使网络用户能够在身体不在场的虚拟空间进行新的身份认同，而且意味着后现代社会生态地貌（topography）的全面构造。在某种意义上我们可以说，“网络虚拟空间”正是后现代思想与社会的实验室。因此，从社会学的理论视角，解析网络虚拟空间的社会特质及其社会学意义，对于深入发掘网络空间这一凭借数字化技术构造的社会空间的实质和意义，是至关重要的。

从社会学的理论视角解析网络空间的社会特性的必要性还在于，网络空间不只是人们的社会活动的环境和场所，而且是社会活动的内在构成因素，“网际网路不是外在于我们的媒介，而是把我们吸纳进去的空间。”^①因此，正如吉登斯（Anthony Giddens）的结构化理论所说，不应把时间和空间仅仅视为社会行动的环境，而应以社会系统在时空伸延方面的构成方式来建构社会思想，“社会系统的时空构成恰恰是社会理论的核心”。^②毫无疑问，对网络社会的时空构成方式的理解，同样也是建构网络社会学理论的关键所在。

M. 本尼迪克特（M. Benedikt）在其编著的 *Cyberspace: First steps* 一书中认为，网络空间（Cyberspace）包含了从二维（2D）到三维（3D）的“图形使用者接口”（graphic user

① 黄厚铭，模控空间(cyberspace)的空间特性：地方的移除(dis-place)或取代(re-place)，<http://inf.cs.nthu.edu.tw/cbmradm/conference2000/conference2000/read&respond.htm>

② 安东尼·吉登斯，社会的构成：结构化理论大纲，三联书店，1998.196

interfaces, GDI)、网络 (network)、虚拟实在 (Virtual Reality, VR)、多媒体 (multimedia)、数据库 (Databases)、超链接 (hyperlink) 等计算机技术和形式。对于这种网络空间的基本特性, 本尼迪克特认为, “全球网络化, 由计算机支持、由计算机进入和由计算机产生, 是多维度的、人造的或‘虚拟’的真实。它是真实的, 每一台计算机都是一个窗口; 它是虚拟的, 所看到的或听到的, 既不是物质, 也不是物质的表现, 相反它们都是由纯粹的数据或信息组成的。”^① 在本尼迪克特看来, 网络空间在本质上是一个虚拟的数字空间。而网络空间的社会特性, 在相当程度上正是由网络空间的这一数字化特性所塑造和决定的。与传统的物理社会空间不同, 网络空间是一种没有时空边界、没有身份、家庭和阶层等社会背景的虚拟社会空间。在这一虚拟空间中, 社会成员消解了其在真实社会中的身份 (阶层、组织、群体) 差别和限制, 由此一来, 经典社会学用以划分阶层或阶级的财富、学历、职业、地位等概念, 在网络世界中也随之失去了作用。

社会学家 M. 卡斯特尔 (Manuel Castells) 甚至更进一步认为, 网络社会是一种全新的社会形态, 一种全新的社会模式。在卡斯特尔看来, 今天的社会正经历着一场信息技术革命, 在这场革命中, 信息技术就像工业革命时期的能源一样重要, 它重塑着今日社会的基本结构。互联网作为现代社会的普遍技术范式, 引导着社会的再结构化, 从而改变了社会的基本

^① M. Benedikt. Cyberspace: some proposals, Cyberspace: First Steps, Cambridge MA: The MIT Press, 1994. 123

形态。在卡斯特尔看来，我们正在进入的这个新历史时代，可以称之为信息时代，或者更准确地称之为网络时代。因为信息时代的特征正在于网络社会，网络构成了我们这个时代新的社会结构与形态，它以全球经济为动力，彻底动摇了以固定空间为基础的工业社会组织结构形式。在网络世界中，所有的节点，只要它们有共同的信息编码（包括共同的价值观和共同的成就目标），就能实现联通，构成网络社会。卡斯特尔认为，今日西方社会就是一个由各种节点通过网络连接而成的网络社会。这种以网络为基础的社会结构是高度动态的、开放的社会系统，而这种网络化逻辑的不断扩散，必然会改变生产、经验、权力与文化过程中的操作和结果，以及人们在网络中的在场和缺席，网络与网络之间的动态关系。网络社会的凸显，意味着人类经验的巨大变化，意味着人类社会的生产和生活各个领域的巨大变化。

卡斯特尔从经济基础出发，借助流动空间（space of flows）的概念，具体描绘了当前网络社会的崛起与信息城市的形塑。以全球经济结构作为批判视角，以流动空间为竞争场域，再配合信息化城市的崛起为外显现象，描述与解读网络社会基于信息技术的职业重组与劳动分工，以及因此而凸显的文化冲突现象，是卡斯特尔网络社会观的主要内容。卡斯特尔认为，新凸显的网络空间逻辑，可以称之为流动空间，与它相对的是具有历史根源，且人们共同经验的空间组织，即地方空间（space of places）。流动空间的出现，表现出与以地方空间为基础的社会文化之间的脱落（disarticulation）。由这种脱落所塑造的再结构过程所凸显的，是一种全新的社会支配性权力与功

能空间，以及社会分化与整合模式。而随着流动空间的概念在经济与社会组织中的重要性逐渐凸显，地方空间的重要性将大大缩减。此时，虽然人们“确实依然生活在地方里。但是，由于我们社会的功能与权力是在流动空间里组织，其逻辑的结构性支配根本地改变了地方的意义与动态。”卡斯特尔认为，在更深的层次上，这种流动空间观所凸显的物质基础的观念转化，表明一种新的空间支配模式正在重新塑造一个后设网络。由此，网络社会中的人们及其活动，与地域之间将会形成一种新的社会距离，“支配性的趋势是要迈向网络化、区隔化的地方里，让这些地方之间的关联逐渐丧失，越来越无法分享文化符码。”^①这种新的社会距离与区隔，意味着地方空间逻辑与社会空间逻辑之间的结构性精神分离，以及结构性意义的消失。

对于流动空间的实质，卡斯特尔从高科技、经济再结构与都市区域形成三种结构性因素的交互作用作了全面的阐述。他强调，新信息的生产和管理逻辑所创造的新生产空间，即“流动空间乃是通过流动而运作的共享时间之社会实践的物质组织”。流动空间作为信息社会中支配性过程与功能之支持的物质形式，至少可以用三个层次物质支持的结合来描绘，这三个层次共同构成了流动空间。第一个层次是，“流动空间的第一个物质支持，其实是由电子交换的回路所构成（以微电子为基础的设计、电子通讯、电脑处理、广播系统，以及高速运输），它们共同形成了我们认为是信息社会之策略性关键过程的物质基础。……在这种网络里，没有任何地方是自在自存

① M. 卡斯特尔：《网络社会的崛起》，社会科学文献出版社，2001.524

的，因为位置是由流动交换界定的。”“流动空间的第二个层次，由其节点（node）与核心（hub）所构成。流动空间并非没有地方，虽然其结构性逻辑确实是没有地方。流动空间奠基与电子网络，但这个网络连接了特定的地方……围绕着网络的一项关键功能建立起一系列以地域性（locality）为基础的活动和组织。节点的区位将地域性与整个网络连接起来。”“流动空间的第三个重要层次，是占领支配地位的管理精英（而非阶级）的空间组织。”流动空间理论的一个基本假设是，社会是围绕着每个社会结构所特有的支配性利益而不均衡地组织起来的。虽然“流动空间不是我们社会中惟一的空间逻辑。然而，流动空间依然是支配性的空间逻辑，因为它是我们社会里支配性的利益—功能的空间逻辑。”^①这种支配不是结构性的，而是由占有社会领导位置的社会行动者即管理精英所发动、构想、决定和执行的，而这些管理精英的空间是世界主义的（cosmopolitan），它的展现，构成了另一个流动空间的基本向度。

海德格尔（Martin Heidegger）对“空间”概念有过细致的哲学分析，对于我们理解网络空间的社会特性亦有很大的启发。在海德格尔看来，“诸空间（die Raume）乃是从诸位置那里而不是‘这个’空间（‘der’ Raum）那里获得其本质的。”人们对于空间的经验认知，需要由天、地、神、人“四重整体”的聚集来加以阐释，而并非是对基于“这个”空间即“地点”的经验认知。海德格尔以“桥”为例，对此做了下述比喻：

① M. 卡斯特尔：《网络社会的崛起》，社会科学文献出版社，2001.505～509

桥是独具方式的一物；因为它以那种为四重整体提供一个场所（Stätte）的方式聚集着四重整体。但只有那种本身是一个位置（Ort）的东西才能为一个场所设置空间。^①

这意味着，位置并不是现成的，在“桥”出现之前并不存在。在桥架起之前，沿着河流已经有许多能够被某物所占据的地点，而其中的一个地点作为位置而出现，正是因为桥的建造而完成的。并不是桥站在某个位置上，相反，是因为桥才使一个地点作为位置显现出来，才产生了一个位置。桥是一物，他聚集着四重整体，但它是以为四重整体提供一个场所的方式聚集着四重整体，正是根据这个场所，才能确定和产生出一个空间。以海德格尔的这一视角来理解网络空间，不难发现，在网络空间与海德格尔的空间概念之间，存在着一种内在的同构性。互联网的崛起，在某种意义上正可以说是架设了一座海德格尔意义上的“桥”。这座网络之桥，连接了全球亿万计算机“节点”，使之成为网络世界中的一个“位置”，而这个位置的伸延和组合，则形塑出一个具有场所空间感的社会生态地貌。再加上网络世代或网络族在这一场所空间的活动，这个由网络连结所形塑的虚拟空间场所，便具有了一种真实的存在感，成为不同于传统现实社会空间的另一种社会空间。

① M. 海德格尔，筑·居·思·海德格尔选集（下），上海三联书店，1996.1197

然而，虚拟空间的这种真实的存在感，并不直接来自于对真实世界的反映，相反，它是人类自己营造的结果。“网际网路的‘空间虚拟真实’，指的并不是由计算机所创出与真实环境相似的虚拟实境，而是指藉由人类内在的心理反应之认同产生的一种真实的感觉。这也就是说，电子网路也许在图像式阅读上并不与真实世界有着正相关（如 BBS），但是在渗入了使用者的知觉参数之后，其对已存有之空间存在感依旧可以油然而生。”^①这是因为，网络空间并不是一个传统意义上的物理空间，也不仅仅是一个传统意义上的心灵空间，而是一个建基于数字化空间的跨越物理空间和心灵空间的“第三空间”。在网络空间，传统的物理世界与心灵世界之间的界限变得模糊不清了。“网路空间虽以物质为基础，主要却是由信息、位元乃至思想、想像等构成，进入网路空间时，物理上的身体不须跟着移动，这使我们再度察觉到在可见的物质空间以外，另一种多维度的心灵空间的存在。”^②这种网络空间的凸显，导致人们对虚拟社区的认同，并不来自于共同的物理空间，而主要来自于某种共同的兴趣和爱好。有着共同的兴趣、爱好和需求的人们，因其相互之间强烈的认同感而在网络空间中住在一起，进行相互交流与互动，从而形成共同的虚拟社区，塑造共同的社区意识，达到一种与在真实社区中一样的存在感。然而，由于网络空间是由数字、数据、图表或各种表现现实世界的信息组

① 李嘉维：解构虚拟、探掘空间：网际网路的三种空间阅读策略，<http://inf.cs.nthu.edu.tw/cbmradm/conference2000/conference2000/read&respond.html>

② 黄厚铭：书评《空间地图：从但丁的空间到网路的空间》，<http://itst.ios.sinica.edu.tw/itst/paper/huang-3.htm>

成的，不存在有形的物质实体，因此，网络空间作为人类活动的产物，所体现的仍是一种虚拟的真实。由于网络空间消除了想像与真实之间的界线，导致虚拟甚至比真实更真实。“于是真实与符号不再区分，媒体建构出过分真实的社会，一切都是拟像，形成了一个无深度的文化。网际网路的出现，更加强化了拟像活动的动力，让后现代主义具体而微地蔓延在网路空间中。”^①例如：虚拟现实（virtual reality）就是通过创造另一种与物理真实不同的环境、建构另一种虚拟真实的可能，让网络使用者体验到一种完美的感官幻觉即“完美临场感”（perfect presence），而用以衡量这种体验强度的三种指标，即感官信息的延伸（extent of sensory information）、感觉器的控制（control of sensors）以及改变环境的能力（ability to modify environment），都主要是一些心灵上的指标。这充分表明，人们在网络空间的真实体验，更主要是一种心灵上的体验。正如一位网友所说的那样，“无论我进入网路中何处，我都不断地在进入‘我’。”

至此，我们已经不难发现，与现实空间相比，网络空间具有一种全新的社会特性。与传统原子化社会中地理位置或者说地点具有决定性意义不同，在网络空间中，核心的因素是链接而非节点，节点正是在网络空间的超链接中获得其存在的意义的。“后信息时代将消除地理的限制，就好像‘超文本’挣脱了印刷篇幅的限制一样。数字化的生活将越来越不需要仰赖特

① 翟本端：《社会与教育：迎接资讯时代的教育社会学反省》，扬智文化事业股份有限公司，2000.312