

现代经济学 前沿专题

第三集

中国留美学者经济学会

CHINESE ECONOMISTS SOCIETY

汤敏 茅于軾 主编



商务印书馆

现代经济学前沿专题

第 三 集

汤 敏 茅于軾 主编

商 务 印 书 馆

1999 年·北京

图书在版编目(CIP)数据

现代经济学前沿专题 第三集/汤敏,茅于軾主编. —北京:
商务印书馆,1999

ISBN 7-100-02546-X

I. 现… II. ①汤…②茅… III. 经济学—文集 IV. FO—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(97)第 19549 号

XIÀNDÀI JINGJIXUÉ QIÁNYÁN ZHUĀNTÍ

现代经济学前沿专题

第三集

汤 敏 茅于軾 主编

商 务 印 书 馆 出 版

(北京王府井大街 36 号 邮政编码 100710)

新华书店总店北京发行所发行

北京第二新华印刷厂印刷

ISBN7-100-02546-X/F·326

1999 年 5 月第 1 版

开本 850×1168 1/32

1999 年 5 月北京第 1 次印刷

字数 236 千

印数 4 000 册

印张 10

定价:14.00 元

目 录

内容简介	茅于軾 汤 敏 (1)
分工与专业化	
——文献综述	杨小凯 (17)
詹姆斯·莫里斯教授与信息经济学	张维迎 (47)
争名的经济学	
——位置消费理论	王建国 (83)
经济增长和通货膨胀及其社会成本	陈百助 (104)
收入不均如何影响经济增长?	
——对理论和实证文献的简要回顾	梁雪峰 (122)
衍生金融工具	
——理论与实践	宋 敏 (133)
从非实验走向实验的经济学	
——实验经济学简介	连 鹏 (155)
劳动力市场和国际贸易中的回滞现象	欧阳明 (197)
美国反托拉斯法的主要内容及最新发展	林 平 (221)
略谈伪劣商品和打假	
——不对称信息理论的应用	周惠中 (250)
跨国公司对发展中国家经济的作用	王念祖 (273)
持续性分析方法及其在经济中的应用	黄少敏 (295)

内 容 简 介

中国留美学者经济学会 (Chinese Economists Society, 简称 CES) 于 1989 年组织编写了《现代经济学前沿专题》第一集, 由商务印书馆出版。由于当时对学习国外经济学理论持怀疑态度, 第一次印刷只印了 2200 册, 但这二千多册不久便售罄。1993 年第二次印刷 2000 册, 在两年之内又脱销。到 1996 年第三次加印 5000 册。《现代经济学前沿专题》第二集于 1993 年出版, 第一次印刷 2500 册。和第一集一样, 也是在不到两年内脱售。1996 年又加印 5000 册。这两集受到读者如此欢迎, 实在出乎我们当初的估计。也正因为这样, 我们决定编辑第三集。经过一年多时间的组织, 现在可以呈现在读者面前了。附带说一句, 第二集中海外作者的稿酬, 和第一集一样, 全部用于大专院校师生的购书补贴及奖励加速出版之用。

本文集的作者全都是在海外从事经济学教学或与经济学有关工作的学者。除个别作者又都是年轻的一代人。从内容来看, 仅有两篇是纯理论的, 即实验经济学和持续性分析, 其余都或多或少结合我国当前经济改革中出现的问题来介绍经济学的新发展。本文集的风格仍沿袭前两集的, 即用深入浅出的语言来讨论经济学中的一些基础性问题, 以及这些问题新出现的研究方向。除个别段落外, 极少用到复杂的数学工具, 使本集更具有可读性。

中国留美学者经济学会继 1993 年组织出版了由 14 集组成的《市场经济学普及丛书》之后,又于 1995 年组织出版了由 12 集组成的《现代工商管理丛书》,现在正在组织编写《经济学通俗故事选》。此外近年来还出版过一些专题性著作,如 1991 年的《改革、开放与增长》、1993 年的《效率、公平与深化改革开放》、1994 年的《台湾经验与大陆经济改革》、1996 年的《中国国有企业改革》和《台湾经验与海峡两岸发展策略》。学会对推动经济学在国内的普及和提高,对国内经济改革的理论建设都表现出极大的关心。当然学会的力量是非常有限的,但这的确体现了海外学人对祖国经济建设事业的拳拳关切之心。

下面逐篇介绍文集的内容。

杨小凯教授在《现代经济学前沿专题》第二集中曾以“微观经济学的新发展”为题介绍了分工理论如何补充甚至改写了微观经济学。本集我们再次邀请他写了一篇“分工与专业化——文献综述。”此文名为文献综述,实际是对分工理论的全面回顾。

法国经济学家弗雷德里克·巴师夏曾说过,一个人如果要享受一切现代文明但又不求人的话,花上一万年的时间也未必能将文明制造出来。这个论断很好地说明了分工在经济和文明发展中的重要性。最初的经济学家,包括斯密都对分工给予了高度重视。只是在上世纪末,数学被引进了经济学,虽然大大提高了思想交流的精确性和效率,经济学家的注意力主要被资源配置问题所吸引。分工问题因为难于用数学来描述而极大地被忽视。本世纪早些时候对分工有研究且取得进展的有杨格、何塔克和施蒂格勒。他们的研究涉及到经济规模、网络效应和内生的比较优势。国际贸易,或生产在国际间的分工,是研究分工的最好例子,所以分工研究常和国际贸易理论有关。以后有罗森和贝克的研究,他们用线性规划和

包括角点解的超边际分析研究分工,强调分工的得益超出了纯技术性的经济规模,而和人与人的关联度有关,人对社会的依赖性越大,分工的得益也越大。作者在本文中用较多的篇幅介绍了他用均衡模型和超边际分析发展出来的新兴古典经济学。在这个模型中个人既是生产者又是消费者。作为生产者他参与有分工的专业化道路,作为消费者又有消费多样化的倾向。这个模型中涉及整个社会学习能力随分工而指数地扩大,同时分工和专业化又增加了决策费用,以及因交易次数增加而增加的交易费用,从而决定了分工的精细程度。新兴古典经济理论可以用来解释许多司空见惯的经济现象并给出新的解释。如国际贸易、经济景气周期、失业的存在、企业的出现、零售和批发的分层组织等。可见新兴古典经济理论一方面继承了古典经济学,但注入了分工这一重要因素,改变了主流经济学的面貌,并开辟了一个新的研究领域,从而对整个经济学具有划时代的意义。现在在澳大利亚的莫纳什大学正集结了一批学者,开拓这一新的研究领域。

张维迎博士“詹姆斯·莫里斯教授与信息经济学”一文,介绍了他在牛津攻读博士学位的导师,1996年诺贝尔经济学奖获得者,莫里斯教授在信息经济学方面的贡献。信息经济学是非对称信息博弈论在经济学上的应用,它又称为契约理论或机制设计理论。它所讨论的典型问题是了解信息较少的委托人和信息较完整的代理人之间的关系问题。例如老板和经理、经理和雇员、保险公司和投保人,都属于委托人和代理人的关系。一般的规律是代理人的行为影响委托人的利益,所以我们面临的问题是如何设计契约,使代理人不会欺骗委托人。

作者在文中介绍了莫里斯—霍姆斯特姆委托—代理理论的基本模型,在该模型中委托人的利益被一数学期望值来描述。因为事

物发展的结果,一方面与代理人付出的努力有关,一方面又与一系列偶然发生的事件有关。如果我们知道后者的概率密度,就可写出委托人的收益期望值。委托人不知道代理人的实际行为(如偷懒),但知道最后的结果,那是委托人的努力和一系列偶然事件共同作用的结果。现在的问题是委托人如何根据可观察到的最后结果设计一个对代理人的报酬计算方法,使代理人愿意为委托人的利益而努力工作。这个合同同时要使代理人觉得参与合同比不参与更有利,而且代理人按自己报酬极大化而行动时,恰好委托人能获得最大收益。

接着张维迎博士又介绍了莫里斯教授对隐藏知识模型的贡献。这是通过讨论政府如何对能力不同的人征税而展开的。政府无法了解每个纳税人的能力,所以无法按能力纳税(这是理想的征税原则)。政府可以知道每个人的收入,所以只能按收入征税。为使能力强的人多缴税,政府只能对收入高的人多征税,即累进所得税。结果莫里斯发现累进所得税会降低有能力的人多创造财富的积极性。因为能力高的人宁可减少产出增加休闲来使自己的效用极大化。所以累进所得税会降低全社会的总产出。文章附带讨论了如何设计拍卖规则使参与拍卖的人说真话,以及一系列如何鼓励人说真话的有趣的问题。

文章最后讨论了信息经济学对我国制度转变的意义。正是因为信息不对称,所以不同的制度安排会导致不同的经济效率。如果信息对称,市场制度和计划制度是等价的。作者特别针对国有企业改革的思路提出了他的观点,即把国有资产变成债权,而不是股权。让那些真正承担风险,有积极性说真话的资产所有者当股东。这是信息经济学应用到所有权安排中的一个重要的结论。

王建国教授介绍的“争名的经济学——位置消费理论”,是对

经济学基本假设前提的挑战。这个理论不但有巨大的理论价值,而且有极重要的政策意义。

经济学假定理性经济人是追求可交换的消费(商品和服务),因而整个微观经济学建立在个人效用极大化的基础上,而效用完全取决于他本人消费了多少商品和服务。效用与别人消费多少无关。但我们见到的现实世界并非如此。人们所追求的往往是与别人相比较的消费量,甚至是相对的消费名次。改革之后我国绝大多数人消费量都提高了,但怨言和不满仍随处可见。这种不满来源于同大款们相比。许多人喜欢讲阔气,讲排场,则更说明他们追求的不是以绝对消费量来度量的效用,而是争名,争位。这会使整个微观经济学的基础被动摇。

如果全部成员所追求的是名次和排序,而不是商品和服务,则多生产并不能促进成员的幸福。幸福只能通过分配来改进。全国如果有一位消费名次列于第一的人,他将成为一切成员痛苦的根源。把他的消费拉下到最末一位,可使全国人普遍感到了满足。但原来排列第二的人现在成了第一。为了全体成员的幸福,他也将遭遇与第一位同样的命运。最后唯一能使一切人满足的办法是绝对平均。逻辑跟我们开了一个玩笑。原本希望自己比别人高一等,结果却把一切人都锁定在绝对平均的境况中,谁也别想超越别人一丁点儿。

由于经济人所追求的效用极大化从单纯的商品和服务的消费改变成自己消费和别人消费的比较;从独立的消费变成为不独立的消费比较,显然将从根本上改变资源配置的格局。所以说位置消费理论彻底改变了经济学的一系列结论。王建国博士介绍了从凡勃仑于 1899 年发表有闲阶级理论以来经济学家对此问题的分析和所持的观点。这些观点有的相近或一致,也有的完全不同。产生分歧的原因或者因为对位置消费的理解不同,对它的精确定义不

同,也有的是因为缺乏严密的分析框架。作者介绍了自己在这方面的研究,其特点是将位置消费理论放在一般均衡模型中来探讨,他发现追求位置消费的结果与市场的结构有关,即市场是完全竞争的还是垄断竞争的,是规模报酬不变还是规模报酬递增。他用数学模型和一般均衡分析把位置消费理论规范化做了尝试。他得到的六点结论逐一介绍给了读者。其中一个重要结论是在完全竞争和规模报酬不变的市场中追求相对收入会导致资源配置的扭曲,但追求相对效用却不会导致扭曲。他还讨论了追求相对经济位置对劳动分工的影响,在不同富裕程度的国家里名次消费的有害程度不同,宗教对名次消费的弱化作用等。他特别提到,在我国这样一个重视干部级别的国家里,干部追求更高的官位也是一种名次消费。这种活动经常导致非生产性的,甚至是反生产性的后果。这些分析帮助我们视野从经济学领域扩展到经济以外的活动。

通货膨胀对国民经济的作用一直是一个经典性问题。理论探讨和实证研究从来没有间断过。有人认为,通货膨胀是经济高速发展的副产品,也有人将因果关系倒过来,认为通货膨胀能促进经济增长。陈百助教授的“经济增长和通货膨胀及其社会成本”一文介绍了近来学术界对通货膨胀的社会福利成本的研究成果。

首先介绍 1965 年托宾提出的资产组合模型。他认为通货膨胀会促使人们减少货币资产拥有量将它转换成生产性资本,因而有利于投资,有利于经济增长。但进一步的研究发现在通胀条件下投资的实际回报也因此而打了折扣,所以从长期来看,上述改变资产组合的作用不会发生。以后的研究考虑了通胀条件下人们倾向于减少劳动,增加休闲,并计算出这一因素使国民收入降低的程度。进一步的研究将劳动所得税和资本所得税考虑进去,则通胀对国民收入的不利影响要增大。另一种研究是计入通胀对人力资本积累的不利影响。不同的微观经济因素的考虑,使通货膨胀的研究有

了更可靠的分析基础。

作者讨论了积极的货币政策(用货币调节经济周期)和稳定的货币政策(不利用货币来对抗经济波动)。虽然凯恩斯理论为积极干预奠定了基础,但实际操作困难很多。例如选定干预的时机,确定干预的力度都是极困难的事。尤其是理性预期学派论证了要使干预起作用,其力度必须超过人们预期的程度,这样会使通货膨胀螺旋式上升;在企图软着陆时又会过度地收缩。所以还不如有一个超然独立的稳定的货币政策有效。

作者最后引述了对 82 个国家通胀和增长的实证研究。在 1959—1989 的 30 年中,有 62 个国家二者之间呈现负相关,其中多半是发展中国家。作者又列出亚洲四国(地区)的业绩,论证了高通胀往往伴随着大波动,而且通胀与增长并无明显的关系。作者倾向于否定通胀对增长的促进作用。

就我国的情况而言,西方对通胀的研究有一点是不能适用于我国的。即市场经济国家在微观上基本处于均衡状态,而我国有许多重要商品供需和价格不均衡。而且我国资金市场的效率远比市场经济国家低,集资的交易费用很高。这些会使我国的通胀规律不同于西方。特别是研究通胀还应从更广泛的角度来考虑。例如高通胀下的高贴现率会引导人们注重目前而忽视将来,使一切口袋中存钱的人埋怨社会对他的剥夺,结果会降低人们对社会和未来的责任感。又如通货收缩物价降低会使一切存钱的人凭空增加了购买力,这一部分购买力必定是从事生产的人所创造。他们多劳而不能多得,会降低生产的积极性,看来我们对通胀的全部后果还有待更充分的研究。

亚洲开发银行的梁雪峰博士在本集内著文探讨了收入分配与经济增长的关系。自从库兹涅茨于 1955 年提出收入增长阶段必然

出现收入差距扩大的假说之后,相当长的一段时期内这一假说被广泛地接受。为使一个经济能够走上增长之路,首先要让一部分人先富起来。或者说,要想帮助穷人首先要帮助富人。只有经济得到增长之后,收入分配的差距才能缩小。库兹涅茨对他的假说虽然提出了一些理论上的解释,但都不完整,有的解释倒过来也可用来论证相反的假说。一些学者退而寻求经验的支持,从实证中来研究。初步的资料似乎有利于库兹涅茨的假说,但最近的进一步分析又对这些实证研究提出了挑战。

不同的学者从不同的侧面来讨论经济增长与收入分配的关系。有的从农村剩余劳力流向城市的过程解释,有的从富人较高的储蓄率来解释,有的从教育费用的负担和收入分配的格局来解释,也有的从选民如何决定政府预算来解释。资金市场的发育程序以及收入过度不均引起政局不稳也是讨论中的因素。众多的学说恰好说明这一关系在理论上的模糊。这是经济现象中至今还有热烈争论的话题之一。

看来过去的研究比较侧重于内部纯经济因素,如储蓄率、教育费用、就业、政府预算等。实际上增长与分配有更为深远的联系。它牵涉到市场规则的遵守,百姓对是非准则的判断,权力与金钱沟通的渠道,法治的健全,人们参与市场活动时基本权利的保障等。如果把这些因素也考虑进来,收入分配的公正性是有利于经济增长的。正是由于这一点,近年来对缓解贫困、重视妇女的发展、普及教育、减少贪污给予了前所未有的重视,大家认为这些措施不但有利于较公平的收入分配,而且会导致经济的顺利发展。但这方面的研究还远没达到圆满的程度。

宋敏教授在“衍生金融工具——理论与实践”一文中介绍了目前在金融界十分热门的衍生金融工具——期货和择权的理论上的

发展及实际应用。

首先简述了远期合同的定价理论,它表明一份远期合同的价格和现期合同的价格有什么关系。然后进一步讨论引进有保管成本、考虑未来股息分配以及风险报酬诸因素时,对这一关系的修正。接着介绍了择权的定义,包括买择权和卖择权,以及择权的定价公式。因为择权本身又可以买卖,所以出现了四种可能的组合。举例说明了择权如何可以避免风险。文中以较大的篇幅介绍了 Black-Scholes 择权定价模型,该模型在学术界和金融界得到广泛应用,并成为以后许多更深入研究的基础。文中对以后的几项主要成果作了简要介绍。

从择权又发展出更多的衍生金融工具。本文介绍了路径相关择权、回顾择权、风险择权、障碍择权、由多个价格决定的择权,包括彩虹择权以及自制择权。各种方式的择权都可以创造出来,只要有供应、有需求,它就会得到发展。这些衍生金融工具都能降低市场风险。虽然它们吸引了投机商人参与买卖,似乎会导致市场更剧烈的波动和增加风险,但理论分析和实证研究却证明了相反的结果。但由于异想天开的各种衍生工具非常复杂,它们的交易规则不易确切地制订。在这种情况下如果出现犯规交易,市场风险显然会增大。巴林银行就是这样倒闭的。

人们常说经济学与自然科学的最大的一个区别在于经济学家不能像物理学家或生物学家通过实验的方法来印证和发现他们的理论。经济学无法成为一门实验科学似乎已成定论。然而早在 60 年代初期,实验经济学的一些文献就开始登堂入室。经过 30 多年诸多学者们的努力,实验经济学逐渐科学化、规范化,成为一个有自己特色的经济学分支。

文章首先解释了何以长久以来经济学被排除在实验之外。无论宏观经济学和微观经济学在采用实验方法来检验理论或发现理

论时都有其不同的困难,所以推理和逻辑成为经济学的主要甚至是唯一方法。一直到1962年史密斯(Vernon L. Smith)发表了“竞争市场行为的实验研究”,情况才发生了变化。在他长达6年的实验中证实了均衡价格的存在,而且发现价格收敛于均衡点的过程取决于哪些因素,以及交易规则会影响市场结果。到70年代实验方法被应用于博弈论和公共选择理论,证明了实验可以预测博弈均衡,并揭示过程如何影响选择结果。

作者先通过一个简单的供需均衡的实验说明实验是如何进行的。接下来讨论了实验设计、被实验者(人数、信息等)、实验室设备及实验步骤。在第4节讨论了三个博弈实验,即蜈蚣游戏、泡沫资产市场及政策分析、决策和评估简例。讨论了理论分析不同于实验结果的原因,说明实验可能向已有的理论提出挑战,是发现新理论的机会。尤其是经济实验解决了一些用理论分析很难得出结论的复杂问题,用它来评价甚至作为判案的依据,这充分显示了经济实验的威力。

在第5节中作者介绍了实验经济学的最新发展。它不但被应用于股票市场、通货膨胀、公共财产的消费、国际贸易,还用到了管理学、政治学、法学等其它社会科学研究之中。在最重要的第一流经济学杂志上,实验经济学的论文不断出现,吸引了一大批青年学者参加到这一行列中来。文末有一附录,介绍了口头式双向拍卖实验的一个实例。说明实验者如何布置实验,被实验者如何作决策选择,实验如何记录,如何进行。使读者可以模仿此例进行一个试验。

欧阳明教授的“劳动力市场和国际贸易中的回滞现象”一文讨论了一个在现实经济活动中的一重要现象——回滞现象。回滞现象的特性为自变量的一个短暂的冲击会对应变量产生永久性的影响。自变量的冲击消失以后应变量并不恢复到原来的状态。在劳

动力市场中,回滞现象表现为当政府运用经济政策去降低通货膨胀时,失业率会按菲利普曲线的方向上升。失业率一旦上去了,即使通货膨胀率上升了,失业率往往下不来。在国际贸易中,回滞现象表现为当本国货币升值时,会使得净出口减少,一旦净出口恶化了,再通过调整汇率来刺激出口,效果往往不明显。欧阳明教授的文章对这一有趣又极其重要的经济现象产生的背景理论、研究的现状以及有待解决的问题一一作了详细的介绍。欧阳明教授还专门开辟了一小节介绍回滞现象的测试与估算方法。以便读者在掌握了回滞现象的理論的同时能够了解一些关于回滞现象的数据分析、检验方法。

扩充的货币政策不能将医治通货膨胀时的高失业率降下来,原因是因为工会对劳动市场的干涉。工会只照顾已经就业工人的利益,他们将工资抬到均衡点之上,结果使失业者更难就业。政府的福利政策降低了失业的成本,从而影响失业工人再就业的积极性。这一分析通过比较美国和加拿大的失业率而得到证实。关于就业回滞理论的研究涉及到对自然失业率的理解。作者对此作了讨论。信息不对称,雇主对求职者的能力缺乏了解,以及新就业职工的培训成本,都成为就业的障碍。

本国货币贬值将有利于出口。但贬值之后再升值,出口并不降下来。相反的过程也发生过。对这一现象的一种解释是投资所起的作用。不论进出口都有一个熟悉市场的成本,这相当于一种投资。当汇率在某一水平下所作的这种投资在汇率改变之后无法撤回,所以产生了回滞现象。另外消费者对品牌的爱好一旦培养起来之后即不易改变。这也是原因之一。

作者在最后一节讨论了如何从统计中检验是否存在回滞现象的问题,在就业问题中主要要依靠菲利普曲线。如果失业率仅与通货膨胀率有关,则不存在回滞现象;如果失业率还与上期的失业率

有关,则说明存在回滞现象;在国际贸易中检验这一现象要用“单位根”在时间序列中的存在,对变量有无“随机行走”的行为作出判断。但这种方法只能说明一个变量是非稳定的,许多宏观经济指标包括 GDP 都有此种特性。所以还要从变量之间是否存在共相(co-integration)来判明。这方面还没有公认的成熟的方法出现。

林平教授写的“美国反托拉斯法的主要内容及最新发展”对我国当前政府如何反对垄断、保护公平竞争的认识具有极重要的参考价值。与其它许多市场经济国家相比,美国在法律上保护公平竞争是最严厉的,也是最有经验的。自从美国第一部反托拉斯法制订至今已有一百零几年的历史。各届政府在法律的执行上宽严不一,反应了对竞争认识的变化。竞争并不是最后目的,社会福利才是经济学的最终目的。竞争与福利之间的关系有些是经济分析早已得出结论的,但也有许多问题迄今并无定论,特别是考虑到动态演变结果的话,所以研究竞争问题是经济学中十分引人入胜的领域之一。

从 1890 年第一部舍尔曼反托拉斯法至今,美国一共制订过五部有关的法律。但其中起重要作用的仅两部,即上述的舍尔曼法和克雷顿法。在法律的实施方面,美国实行双轨制,即美国联邦贸易委员会和司法部同时负责,但有一定分工。

舍尔曼法的核心部分有二,即防止价格串谋和消除垄断。文章分析了何种情况下串谋定价是可能的,它如何有损于社会福利。从博弈论的理论分析,价格串谋是一种不稳定的契约,双方都可能暗地降价以获利。文章讨论了企业如何设法避免此种行为,以及联邦政府对此现象的处置。投标骗局(参与投标的竞争者在价格上串谋)曾在最近(1996 年)被发现并判决。文章介绍了此案的始末。在反垄断方面,起初舍尔曼法被经常用于制裁大企业用倾销手段杀

伤小的竞争者。但以后发现这种杀伤性定价很难判定,而且从长远来看即使对大企业也未必有利。企业可能用其它销售手段来培植和巩固垄断地位。文中对此作了讨论。企业兼并往往是造成垄断的手段。文章讨论了纵向、横向、混合兼并,以及因此而形成垄断格局的机理。在经济日益国际化的背景下,一个国家缺少巨型企业会削弱自己的国际竞争力。因此对垄断性大企业存在的合理性又有了新的考虑。何况因兼进而扩大规模可得规模经济之利,对提高一国经济的效率未必不利。所以联邦政府对兼并的案例处理比较慎重。许多案子的判定需要有经济学的理论分析和实证研究作基础。作者对纵向兼并的例子及分析作了深入的探讨。总的看来,当局对垄断始终保持高度警惕。可口可乐、IBM(国际商用机器公司)、美国电话电报公司等超巨型企业不断受到当局的监视,有的被勒令分解,说明美国政府和朝野对企业的管理是严格的。虽然这些企业拥有的资产富可敌国,但金钱不能购买权力。他们在政府的监视下不得不小心从事。

周惠中教授的“略谈伪劣商品和打假——不对称信息理论的应用”一文,用现代的经济理论工具讨论了伪劣产品的出现对市场机制的破坏。他指出,伪劣产品之所以屡禁不止,根本原因是买卖双方不对称信息。在有不对称信息的市场上,价格机制可能失灵,市场竞争会产生一种所谓“低劣驱逐优良”的结果。如任伪劣产品充斥市场,则没有厂家再愿意生产高质量的产品。但当消费者得知高质量产品已被伪劣产品排挤,因而市场上充斥了伪劣产品时,消费者将拒绝购买一切产品,最后导致该产品市场的消失。这种现象也可能发生在信贷市场上。作者通过一个例子说明由于冒险型企业最大的损失只是企业破产,他为追逐高风险利润敢于以较高的利息贷款,最后损失会由银行承担。在以利率为准则的贷款竞