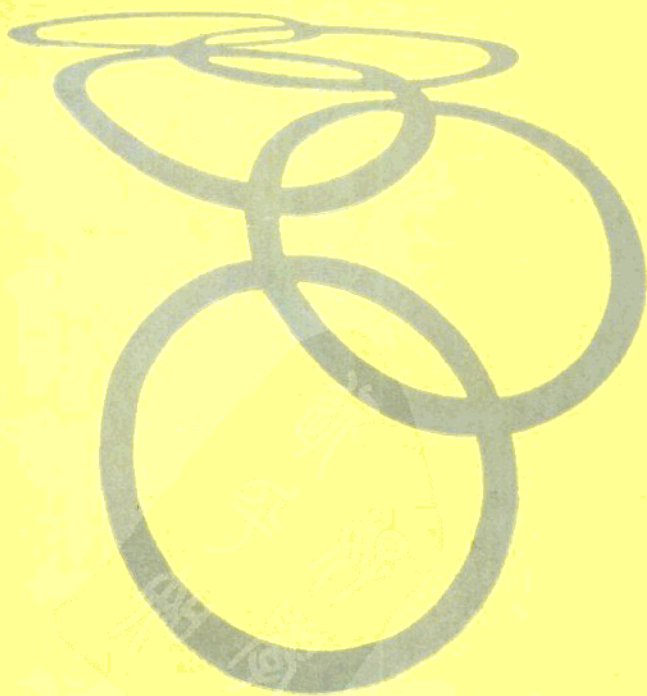


体育理论新探

田雨普 著



体育理论新探
田雨普 著



76

版
社

前 言

体育理论,与伴随人类社会共生的体育实践相比,显得十分年轻。作为体育教育学科之一的“体育理论”,更是体育科学之树的一枝嫩叶,它的萌发、成长和壮大,需要阳光、雨露,也需要自身生命力的焕发。

可喜的是,近年来,在“百花齐放,百家争鸣”方针的照耀下,在相关母体学科雨露的滋润下,体育理论萌发出棵棵新芽,一门门新兴学科脱颖而出,使得体育理论嫩叶甚丰。然而,我以为,人们对体育理论的本体研究多有轻略,对学校体育和运动训练,尤其是对体育概论和群众体育的探讨,力度不够,成就寥寥。于是出现了体育理论发展的枝瘦叶茂现象。因此,有必要强调和深化体育理论的基础研究,以增强它的营养储备和再生能力,这样,体育理论的繁荣才有了根本,勃勃生机才有了源泉。

正是基于上述考虑,近年来,我一直围绕着体育理论的主体结构,从体育概论、群众体育,以及体育教学和运动训练等方面进行研讨,并力求在深度和广度上有所创新。

群众体育是体育运动基本组成部分,增强人民体质是体育的根本任务。近年来,在许多人热点转移的情况下,我一直把其作为自己的研究重点,进行了连续、宏观的调查研究,本书汇集的8篇论文,记录了我的研究足迹,同时也凝聚着诸位调查统计者的汗水。

1980年,我在全国率先进行了体育经济效益的研究,此后一直把体育经济问题作为自己的研究方向之一。市场经济

体制确立后,体育经济问题研讨十分活跃,有幸的是,我曾到中央受训一年,较系统地学习了社会主义市场经济理论,因而,观察问题的视角开阔了一些,也提出了一些鲜见。其中有的可能略有新意,有的也难免有牵强幼稚之嫌。

十多年来,我一直从事体育理论的教学实践,同时还兼任一些行政和社会工作。因此,在广泛接触师生的同时,还结交了一些教练员和运动员。从他们身上,我汲取了丰富的营养,也激发了许多灵感。我的有关体育教学和运动训练的课题,不少就是受他们的启发而提出的。我想,或许正因为如此,本书才增添了一些实用价值。

坦白地说,理论研究是很艰难的。它不仅需要对实践的观察、分析和总结,而且需要科学的思维,归纳和抽象。有时要拒严寒酷暑,持久地跟踪和统计,有时又要废寝忘食,苦苦地思索与冥想。其中的甘苦,只有学者自己知晓。因此,借此机会,我愿向我的同行们表示理解和敬意,道一声,大家辛苦了!

创新是科学研究的灵魂。我在研究每一个课题时,都力求反映一些新思维,提出一些新观点,表现一些新风格。由于新,就显得嫩,由于新,就可能偏。因此,诚恳地希望读者多多指教。

如果本书能够为体育教学、科研和训练提供一些素材,能够诱发人们对理论研究的热情,并能启迪读者研究思路的话,则为本人之大幸,也实现了我著书的初衷和宿愿。

田雨普

1995年除夕于哈尔滨



田雨普

田雨普 教育学硕士

士、体育理论教授。致力于体育发展战略、群众体育和体育经济研究,先后发表论文百余篇,其中9篇获省部级奖励。曾被评为省优秀教师、省劳动模范称号,获得曾宪梓教育基金二等奖,被北京体育大学、国家体委分别授予“做出突出贡献的硕士学位获得者”称号。现任哈体院副院长、中国体育发展战略研究会常委、中国体育科学学会理事、黑龙江省体育科学学会副理事长、黑龙江省体育总会副会长等职。

黑龙江教育出版社
1996年·哈尔滨

目 录

前言	(1)
----------	-----

(一)

体育科学体系	(1)
竞技运动与大众体育的辩证观	(12)
体育发展战略研究	(21)
体育科技运行机制的改革	(31)
运动竞赛的社会效果	(38)

(二)

体育事业适应社会主义市场经济体制的思考	(50)
建立与完善体育比赛的市场管理体制	(58)
体育经费的来源	(68)
增加体育的经济收益	(78)
体育比赛的价值与价格	(94)
奥运会的资金投向与经济效益	(98)
第三届亚冬会经济效益的分析与预测	(110)
增加第三届亚冬会经济收益的市场设计	(114)
关于体育彩票	(123)
体育设施的经营与管理	(133)

(三)

80年代我国市民体育锻炼的发展状况	(142)
90年代我国群众体育发展的战略构想	(156)

新时期我国群众体育的发展趋势·····	(161)
“体育爱好者”浅析·····	(170)
身体锻炼的适量性原则·····	(177)
黑龙江省乡镇居民的体育锻炼·····	(183)
违法青少年的体育倾向·····	(191)
残疾青少年的体育锻炼·····	(200)

(四)

我国学生的独生子女化与体育教学的相应改革·····	(204)
以理论知识为先导提高体育教学的科学性·····	(213)
调动学生学习的主动性·····	(222)
体育课应加强学生竞争素质的培养·····	(233)
中俄体育专业学生的对比·····	(239)

(五)

振兴龙江竞技体育的建议·····	(250)
2000年竞技人才资源的开发·····	(253)
养精蓄锐的高原训练·····	(266)
运动员的自信心·····	(269)
赛前舆论透视·····	(273)
赛前休息琐谈·····	(277)
大赛后教练员的紧要任务·····	(280)

体育科学体系

1 问题研讨之必要

科学是推动社会发展的动力,恩格斯称其为“历史的有力杠杆”、“最高意义上的革命力量。”(《马克思恩格斯全集》第19卷,第372页)任何社会活动,离开科学的指导,都将是盲目的、曲折的和落后的实践。体育运动当然也不例外。

(当今世界,被称为“知识爆炸的时代”,各种学术期刊就有10万多种,学科专业就有2000多个,并不断向精细分化和相互渗透的方向发展。体育科学面对如此浩瀚的知识海洋,要系统地借鉴有关学科的知识,有目标地引进现代化的科学技术手段,就必须了解整个科学体系的结构与层次,了解体育科学在整个科学体系中所处的位置,以及体育科学与其它相关学科的联系。这对于体育科学应用现代科学技术、完善学科布局和预测未来发展都具有深远的意义。)

同时,我们应当看到,作为现代科学分支之一的体育科学,近年来也有了飞跃地发展。已从过去那种简单的经验总结上升到多学科、多层次的系统研究,它广泛地涉及到自然科学、社会科学的许多领域,形成了许多相对独立的研究范畴。据不完全统计,体育科学已初步建立了60余门学科,每年发表的体育科研论文多达10万余篇。体育科学和其它科学一样,各门学科并不是知识杂乱无章的堆积,也不是按照先后出现顺序的简单排列,而是按照其内部固有的条件联系形成了一个比较完整和相对稳定的体系。这就需要我们去认识它、研

究它。只有掌握体育科学的体系,才能使众多的学科条理化、系统化,就可以把握全局、指挥总体。奥地利著名的科学家埃·维·贝塔朗菲说:“整体(系统)的属性与功能大于各个孤立部分(小系统)的总和。”(周吉、陈文主编:《科学学、管理学、人才学简明教程》第43页)可见,对体育科学体系的整体研究,其指导意义必然超过各单独学科的作用,必将对体育科学的发展产生积极的影响。

掌握体育科学体系的整体结构,对于科研机构 and 科学工作者来说,也是十分必要的。爱因斯坦在谈到了解各部分知识之间联系的重要性时,曾指出:“它能指示科学从许多可能着手路线中选择一条路线。”(《爱因斯坦文集》第1卷,第374页)掌握了科学体系的脉络,就可以高瞻远瞩,从整体上发现需要填补的空白,就能够准确地选定研究方向和恰当地分配科研力量,使体育运动的科研工作均衡、健康地发展。

因此,研究体育科学的体系,是推动体育科学发展的需要,也是促进体育事业发展的需要。

2 体育科学在科学体系中的位置

自近代科学诞生以来,中外许多学者都特别注重对科学体系的探讨。从培根、圣西门按研究对象外部特征的机械排列,到黑格尔唯心主义发展的演变划分,都进行了这方面的努力,而恩格斯则从物质运动的形式入手,按科学本质进行归纳,从而奠定了科学分类的基础。进入70年代20世纪以来,随着科学门类的日益增多和诸学科之间的相互交叉,更引起了科学工作者的关注。

近年来,我国的一些科研工作者也致力于这方面的探讨,有些著名的科学家提出了不同的看法。如,钱学森同志1979

年4月在中央党校的报告中,把科学技术体系归纳为:自然科学、社会科学、技术科学、数学、工程技术和哲学六部分。于光远同志1980年在科协二大会议上,则提出了“自然科学、社会科学、哲学和数学”的分类看法。

但是,对科学体系的研究还是初步的,是以探讨问题的形式提出来的,并非是成熟的意见。钱学森同志此后又提出了一个值得商榷的见解,他说:“在自然科学、数学科学和社会科学三大部门之外,现在似乎应该考虑三个新的,正在形成的三大部门:系统科学、思维科学和人体科学。”(《系统科学、思维科学与人体科学》,见《自然杂志》1981年第1期)于光远同志对自己的看法也做了修正,他写道:“科学知识包括自然科学知识、社会科学知识和研究自然、社会思维一般规律的科学——辩证唯物主义的哲学知识。”(《把各项社会主义事业牢固地建立在科学的基础上》,见《云南社会科学》1982年第1期)

由此可见,对整个科学体系的认识并没有形成结论性的统一认识,还没有现成的模式供我们利用,我们还有研究探讨的必要。为了搞清体育科学在整个科学体系中的位置,了解体育科学与其它科学之间的关系,有必要谈谈我们对整个科学体系的看法。

我们认为,对整个科学体系的研究,除了对诸学科的内部联系进行归纳之外,还应忽视马列主义的奠基人和无产阶级革命导师的有关论述。他们的科学总结为我们提供了科学分类的基础,是我们研究科学体系的基本依据之一。

马克思早在《经济学哲学手稿》中,就曾经把科学归纳为“自然科学”和“关于人的科学”两大类。而马克思当年说的“关于人的科学”实际上就是指社会科学而言。

恩格斯在《反杜林论》中,对科学领域做过这样的划分:

“第一部分包括研究非生物界以及或多或少能用数学方法处理的一切科学，即数学、天文学、力学、物理学、化学”；“第二类科学是包括研究生物机体的那些科学”；第三类是“按历史顺序和现在的结果来研究人的生活条件、社会关系、法律形式和国家形式以及它们的哲学、宗教、艺术等等这些观念的上层建筑的历史科学。”（《反杜林论》第84—86页）从上述论述中不难看出，恩格斯实际上是把科学分为两大部分的，一部分是研究自然（包括生物和非生物界）的科学，另一部分则是研究社会的科学。

列宁也曾经指出：“人的认识反映不依赖于它而存在的自然界，也就是反映发展着的物质；同样，人的社会认识（就是哲学、宗教、政治等各种不同的观点和学说）也反映社会的经济制度。”（《马克思主义的三个来源和三个组成部分》，《列宁选集》第2卷，第443页）显然，列宁把人的认识——就是科学知识，实际上也是区分为自然知识和社会知识两大类的。

斯大林在引证了列宁关于“自然科学”的有关论述之后，曾指出：“社会生活、社会历史不再是一堆‘偶然现象’，因为社会历史成了社会有规律的发展，对社会历史的研究成了一种科学。”（《论辩证唯物主义和历史唯物主义》，《斯大林选集》下卷，第435页）可见，斯大林同样是主张关于自然科学和社会科学的划分的。

毛泽东的总结更为明确，他说：“世界上的知识只有两门，一门叫做生产斗争知识，一门叫做阶级斗争知识。自然科学、社会科学，就是这两门知识的结晶。”（《毛泽东选集》合订本，1967年版，第773页）

由上可见，马克思、恩格斯、列宁、斯大林和毛泽东等革命导师，基本上都是把整个科学知识分为自然科学和社会科学

两类的。我们认为，革命导师们在科学领域划分上几乎完全相同的看法，并不是偶然的巧合，而是对科学属性的本质归纳，反映了科学体系的基本结构。

同时，在研究科学体系的时候，我们还注意到哲学的特殊地位。以往，人们习惯上常常把它隶属于社会科学，但是，如果从哲学的功能和作用上深入剖析，它也可以从社会科学中提取出来，上升到更高的层次。因为，哲学是关于自然知识和社会知识的概括与总结，它是研究自然界、人类社会和人类思维发展的最一般和最普遍规律的科学，它的基本原理揭示了整个物质世界发展的辩证法，为各门科学的研究奠定了基础，无论是自然科学，还是社会科学都离不开哲学的指导与帮助。

科学是不断发展的。由于现代社会发展所提出的课题日益广阔，并日益具有综合性，因此，自然科学和社会科学都逐渐改变了各自封闭的状态，出现了互相渗透、互为利用的发展趋势，产生了许多综合性科学。因此，在科学体系中，应为综合性科学保留一定的位置。

现代科学体系的层次，是由基础科学、技术科学和专业技术三个层次构成的。而技术科学和专业技术又统称为应用科学。这一划分，不仅得到自然科学界的普遍承认，也受到一些社会科学工作者的赞许。（见《自然辩证法讲义》，人民教育出版社出版；于光远：《基础的经济科学与应用经济技术》，《经济研究》1981年第11期）

自然科学的基础科学共有六大类，即：数学、物理学、化学、生物学、地学、天文学。社会科学的基础科学分几类，尚未见到统一的材料，仅以中国社会科学院语言研究所编写的《现代汉语词典》所列举的门类划分为依据，即包括：政治经济学、法律学、历史学、文艺学、美学和伦理学。

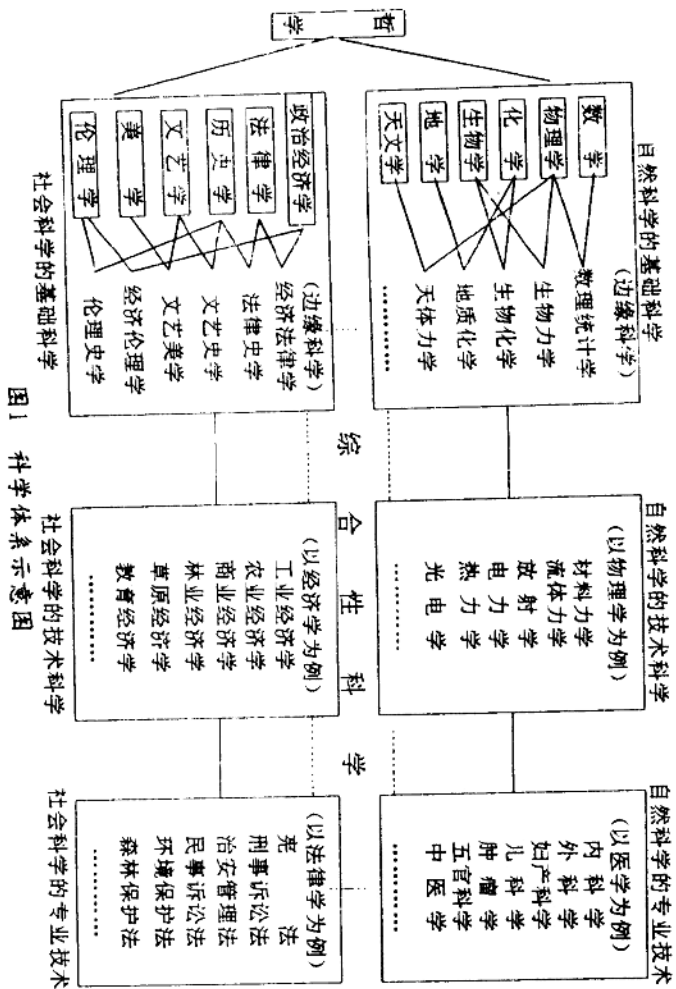
技术科学是指研究应用基础理论的学科,专业技术则主要研究各种具体实践中的科学技术问题。从数量上看,它们的学科要比基础科学的门类多得多,从内容上看,它们则是基础科学的实际应用,具有明显的专业特点。

上述对科学体系的认识,可归纳为下图 1。

那么,体育科学作为现代科学体系中的子系统,它在其中居于什么位置呢?回答这个问题,首先应当搞清体育科学的属性问题。

从近年来有关报刊展开的关于体育科学属性的讨论中,可以看出,人们对此有以下四种意见:1、体育科学是一门自然科学,2、体育科学是一门社会科学,3、体育科学是一门边缘科学,4、体育科学是一门综合科学。虽然讨论至今尚未形成结论性的看法,但是,多数同志认为体育科学应是一门综合科学,我们认为这种观点是正确的。

科学学的理论认为,“以特定的自然界的客体为对象,采取多学科理论知识和方法对之进行研究的学科”就是综合科学。(周吉、陈文主编:《科学学、管理学、人才学简明教程》)体育科学以体育运动为研究对象,对它的研究不仅要借助自然科学的许多学科,而且还广泛地涉及到社会科学的许多领域。实践已经证明,仅靠单一门类的科学是无法解决体育运动问题的。至于把体育科学归结为边缘科学,我们认为定义域过窄。英国著名的科学家、《科学研究的艺术》一书的作者贝弗里奇指出:“‘边缘’研究是一种在两门学科交界领域内进行的研究。”科学学的教程中,对边缘科学所下的定义是“原有学科领域之间的交接点产生的新学科”。可见,体育科学并不仅仅局限于两门学科之间的研究,它应该属于综合科学的范畴。在整个科学体系中,体育科学应当既包含一部分



自然科学的知识,又包含一部分社会科学的知识。如图 2 所示:

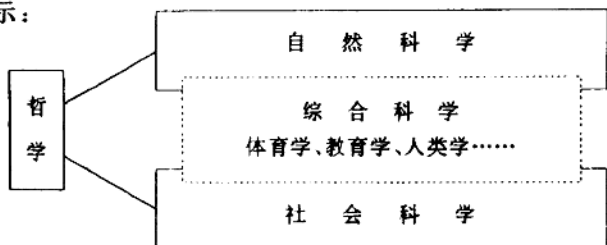


图 2 体育科学在科学体系中的位置示意图

3 体育科学体系

体育是一种复杂的社会现象,体育科学也是与众多学科有广泛联系的学科群。由于它具有多科性和综合性,所以,研究它的体系,划分它的类别也可能是多方面的。人们根据不同的标准,从不同的角度进行剖析,就可能提出不同的体系结构,许多同志对此提出不同看法,也是可以的,有益的。

但是,我们应当认识到,科学体系是对诸学科之间本质联系的客观反映,人们对它的认识也有一个从现象分类到本质分类逐步深化的过程。因此,体育科学体系又是客观的、统一的,有必要进行深入的探讨,以求科学的结论。

我们认为,研究体育科学体系,必须以马列主义关于科学分类的思想为指导,从体育科学是一门综合性的科学群这一客观现实出发,进行多层次的划分。

列宁说过:“人的思想由现象到本质,由所谓初级的本质到二级本质,这样不断的加深下去,以至无穷。”(《列宁全集》第 38 卷,第 278 页)我们对体育科学体系的探讨,也是在对整个科学体系理解的基础上加深认识的。其结构见图 3。

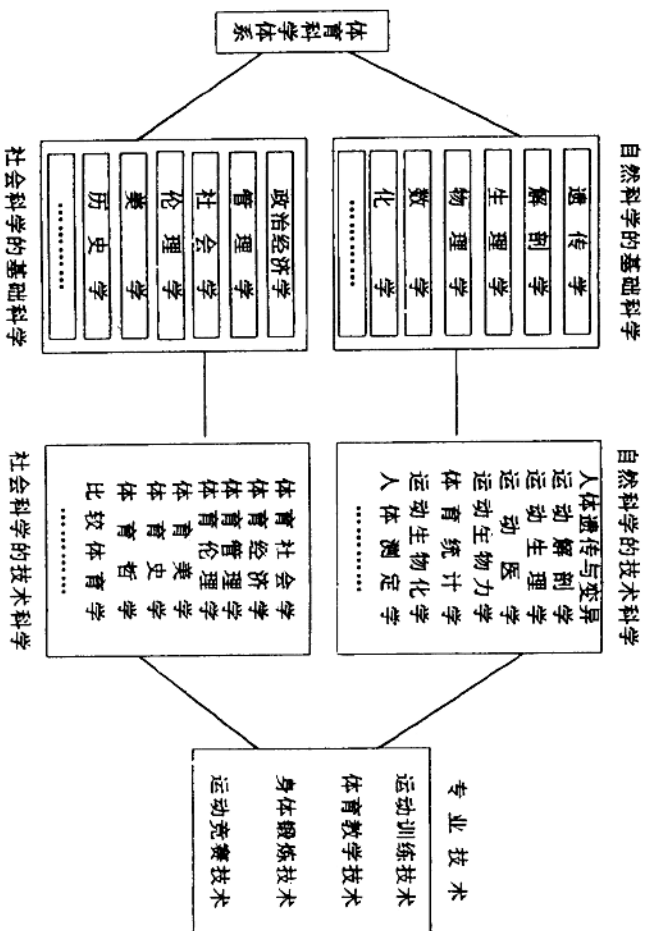


图 3 体育科学体系示意图

对体育科学体系结构层次的划分,我们是按以下步骤进行的。

3.1 体育科学体系并不仅仅是对其现有学科的一般归类,而主要在于阐明各学科之间的内在联系,揭示这门科学的演变和发展的规律。基于这种观点,我们认为,体育科学与其它任何综合科学的结构一样,应当包括基础科学、技术科学和专业技术三个层次。其中是否列入基础科学这一层次,我们觉得,从系统论的观点分析,从整体观上研究,基础科学是不应忽视的,因为它是体育科学大厦的基础,体育科学之树的根基。

3.2 体育科学是一门综合科学,它的基础科学也应当由自然科学的基础学科和社会科学的基础学科两部分组成。和对整个科学体系的认识一样,不应有其它分支与其并列,否则就会产生非同属概念归类的错误。正如按性别区分人类,只能有男人和女人一样,若再把黑人、白人、黄种人与其并列,就不符合逻辑分类的要求了。

3.3 在区分自然科学和社会科学两类学科时,我们是根据以下两条原则进行的:第一、自然科学是客观的,它对任何人、任何阶级都起相同的作用,它的结论不以人的意志为转移。而社会科学则具有阶级的观念,对同一事物,不同阶级会产生一些截然相反的认识。第二,自然科学具有强烈的历史继承性,社会科学虽然也有历史继承性,但是对于反映不同阶级利益的主要内容,各阶级却无法继承。

3.4 体育科学的技术科学,是研究各门体育专业所提出的理论问题的,可以说,它是基础科学在体育运动领域内的分支学科。这些技术学科的相继引进,反映出体育科学繁荣发展的趋势,是现代科学技术应用于体育运动的具体体现,体育科研应特别注重这类学科的引进和深化。