

NASILAFU ZIZHI SHEHUIZHUYI LILUN YANJIU

国家社会科学“九五”规划基金项目
清华大学人文社会科学学院出版基金资助

南斯拉夫 自治社会主义 理论研究

张利华 徐绍刚 张正安 著

中国社会科学出版社

35
国家社会科学“九五”规划基金项目
清华大学人文社会科学学院出版基金资助

南斯拉夫 自治社会主义 理论研究

张利华 徐绍刚 张正安 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

南斯拉夫自治社会主义理论研究/张利华, 徐绍刚,
张正安著. —北京: 中国社会科学出版社, 2002.4
ISBN 7-5004-3349-2

I. 南… II. ①张… ②徐… ③张… III. 社会主
义-理论研究-南斯拉夫 IV. D754.32

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 018320 号

责任编辑 孔继萍
责任校对 林福国
封面设计 王 华
技术编辑 张汉林

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010-84029453 传 真 010-64030272

网 址 <http://www.csspw.com.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京奥隆印刷厂 装 订 三河鑫鑫装订厂

版 次 2002 年 4 月第 1 版 印 次 2002 年 4 月第 1 次印刷

开 本 大 32 开

印 张 10.75

字 数 268 千字 印 数 1-3000 册

定 价 22.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

前 言

历史的画卷总是那么扑朔迷离，变幻莫测。1991年夏，以“自治社会主义”闻名于世的南斯拉夫爆发了一场内战。这场战争导致了南斯拉夫的分裂。一个存在46年而颇有特色的社会主义国家在地球上消失了。如今，站在新世纪的历史制高点回顾前南斯拉夫走过的历程，抚今追昔，实在是令人感慨万千。

众所周知，20世纪世界社会主义国家中曾出现过两种很不相同的模式。一种是苏联的斯大林模式，一种是南斯拉夫的自治社会主义模式。虽然南斯拉夫模式远不如斯大林模式影响大，甚至一度被苏联、东欧国家视为“叛逆”，遭到整个社会主义阵营的声讨。但是，自治社会主义模式使南斯拉夫取得的辉煌成就，以及南斯拉夫作为世界不结盟运动创始国的地位，使世人不得不对这个巴尔干小国刮目相看。铁托也被誉为“小国里的大政治家”。可以说，南共联盟领导南斯拉夫人民辛勤地培育了一朵绚丽多彩的“自治之花”。然而，这朵“自治之花”盛开得却是那么短暂。铁托逝世以后，南斯拉夫国内民族主义和分裂主义势力便迅速增长，联邦政府日益丧失了对经济和社会的宏观控制，国家的权威和凝聚力遭到严重削弱，20世纪80年代末，南斯拉夫出现全面的经济和社会危机。美好的理想化为残酷的现实，独具特色的南斯拉夫自治社会主义模式，仅存40多年便随着国家的解体而告终，“自治之花”成为历史的馆藏。

自治社会主义体制为什么能使南斯拉夫出现辉煌？为什么南斯拉夫后来却出现了民族主义和分裂主义势力并最终走向国家的

2 南斯拉夫自治社会主义理论研究

解体？这是值得认真研究的问题。

南斯拉夫自治社会主义模式是在“自治社会主义”理论指导下建立的，南斯拉夫取得的成就和遭受的失败都与自治社会主义理论密切相关。因此，深入剖析自治社会主义的理论，是揭开南斯拉夫自治社会主义模式和联邦告终之谜的一把钥匙。

自治社会主义理论是南共联盟领导人、理论家和一群学者们的集体智慧的结晶。铁托以政治家的胆略和气魄抒发了自治社会主义思想的真谛，并领导、创建了这种前所未有的体制。卡德尔则以精练的笔锋和蔚为壮观的著述筑造了自治社会主义理论体系。而南斯拉夫著名学者——“实践派”代表人物马尔科维奇、弗兰尼茨基、斯托扬诺维奇等人则从政治哲学、伦理学和社会学角度论证了自治社会主义的“合理性”。铁托、卡德尔等南共联盟领导人是在马克思主义理论框架内，通过批判斯大林模式的弊病创立自治社会主义理论的。“实践派”代表人物马尔科维奇、弗兰尼茨基、斯托扬诺维奇等人则不仅以激烈的笔调剖析批判了斯大林模式，而且从政治操作的层面对整个马克思主义理论体系进行了审视和分析，从人道主义角度论证了社会主义民主的重要性。铁托、卡德尔等南共联盟领导人对“实践派”学者所论证的自治社会主义的合理性予以认同，但对他们的一些极端激进的观点，尤其是对马克思主义哲学和社会主义理论的某些尖锐的批判则拒绝接受。这是导致1975年马尔科维奇、斯托扬诺维奇等8位“实践派”教授被指控参与反对南共联盟思想体系和政策的政治活动，并被开除出贝尔格莱德大学的主要原因。尽管南共联盟领导人和理论家与“实践派”理论家对马克思主义的理解有很大的差异，但他们都从不同的角度论证了自治社会主义的合理性，揭露、批判了苏联斯大林模式的弊病。

南共联盟的自治社会主义理论不是学术论坛上的思辨，也不是经院哲学式的论证，而是一种指导性的理论，它在南斯拉夫发

挥了40多年的指导作用,构筑了一个较为完整的自治社会主义模式。它所蕴涵的合理成分和积极因素将永存于社会主义的思想宝库之中,而它本身存在的缺陷及弊病,也为社会主义国家提供了鉴戒。在新世纪初,回顾南斯拉夫走过的道路,认真研究历史上曾经存在过的、与苏联斯大林模式很不相同的南斯拉夫自治社会主义理论与模式是十分必要的,对中国和世界社会主义事业的发展具有极为重要的理论价值和现实意义。然而,与苏联问题研究相比,我国理论界对南斯拉夫自治社会主义理论与模式的研究却十分不足,至今尚未见到专门研究南斯拉夫自治社会主义理论的专著。我们从事的这项研究虽然不是什么热点问题或热门话题,但是它却从一个新颖的角度解剖了南斯拉夫自治社会主义理论的内涵、意义及存在的问题,从而弥补了我国在这一领域里研究的不足。

本书选取了铁托、卡德尔、马尔科维奇、弗兰尼茨基、斯托扬诺维奇五位南共联盟领导人、理论家和南斯拉夫“实践派”代表人物的理论观点进行研究,以此作为透视南斯拉夫自治社会主义理论与模式的切入点。因为我们感到,南共联盟领导人与“实践派”理论家的观点差异很大,很难将它们混为一体加以阐述,而按专题分别研究他们的理论观点,既可以使我们深入了解铁托时代南斯拉夫自治社会主义理论的各种观点,又可以更好地探究自治社会主义的理论体系和精髓,从而对自治社会主义模式有更加深刻的认识。

本专著对南共联盟领导人铁托的“劳动者自治观”和不结盟战略思想,卡德尔的自治民主政治理论、自治民主经济理论和自治民族理论进行了较为深入地研究,对在我国鲜为人知的马尔科维奇的自治社会主义哲学观和斯托扬诺维奇的“社会自治论”进行了介绍和评价,并剖析了弗兰尼茨基的“国家社会主义批判论”。

4 南斯拉夫自治社会主义理论研究

作者在评述铁托的“劳动者自治观”和卡德尔自治民主理论的基础上肯定了自治民主思想在建立企业和社会民主制度过程中的积极作用，同时也指出这种劳动者自治的“直接民主”形式的局限性，论证了现实社会主义国家实行“间接民主制”即“议会民主制”的必要性。关于社会主义自治民主与国家的关系，作者认为，建立发展社会主义自治民主并不等于取消国家的作用，更不应因此而立即宣布国家消亡。相反，充分发挥国家的作用是建立社会主义民主制度的前提和保障。关于南斯拉夫社会所有制问题，作者认为，社会所有制是马克思对未来共产主义社会所有制形式的一种预见，南斯拉夫把它搬到生产力水平较低的现实中来，以此取代国家所有制形式，在一定时期内激发了工人和劳动者的主人翁意识，提高了生产积极性。但是，社会所有制因其产权不明晰而与市场经济有着深刻的矛盾性，这种矛盾性影响了国民经济的持续发展。另外，南共联盟领导人对现代国家官僚行政系统的作用持否定态度，企图以工人自治和社会自治取代官僚行政系统的做法也颇为偏激，给国家对社会和经济的宏观管理带来了不利影响。

作者对“实践派”代表人物马尔科维奇和斯托扬诺维奇的自治社会主义哲学思想进行了深入的分析，肯定了“实践派”的实践观在一定程度上丰富了马克思主义实践论的内涵。但是，它又存在着将实践本体论化的缺陷。认为，马尔科维奇以实践过程为核心而构造的人道主义辩证法尽管在主观辩证法方面将辩证法的内容有所丰富和扩展，但否定客观辩证法无疑是不正确的。马尔科维奇根据所谓“社会批判理论”得出的“社会主义全面异化”的结论无论在理论上还是在实践中都存在着片面性。这种观点的广泛传播，对南斯拉夫社会的稳定起到了不良影响。

作者对斯托扬诺维奇的自治民主观、革命伦理学及社会结构理论进行了剖析。认为，斯托扬诺维奇对自治民主观、革命伦理

学及社会结构理论所做的哲学上的论证，有许多发人深省的观点。社会主义国家确实应该注意研究革命与政权的伦理学问题，因为这是政权合法性的基础之一。但是，斯托扬诺维奇的社会结构理论与西方马克思主义流派中“分析学派的马克思主义”有异曲同工之处，其实质是用资本主义的“庸俗社会观”来弱化社会主义国家的意识形态，否定过渡时期的理论和无产阶级专政的思想。对这种观点的消极作用也应引起我们的注意。

作者对弗兰尼茨基的“国家社会主义批判论”进行了较为深入的研究。指出，在 20 世纪六七十年代各社会主义国家普遍以斯大林模式为样板的情况下，弗兰尼茨基剖析批判了斯大林模式的弊病，提出“无论哪一种社会主义模式都不是完美无缺的，都要通过不断地改革完善社会主义制度”的观点，无疑突破了“社会主义只有一种模式”的思维框架，具有振聋发聩的作用。但是，弗兰尼茨基给苏联所下的“国家社会主义”概念及其解释是不准确的，甚至可以说是不能成立的。他认为，苏联的“国家社会主义”从上层建筑来看，国家政权掌握在社会主义力量手中，但从社会经济关系来看则是国家资本主义的。这种观点的明显的错误在于，把一种特定社会制度内统一的经济基础与上层建筑完全割裂开来并对立起来。这就造成了“国家社会主义”这一概念的自相矛盾。用历史唯物主义的观点来看，弗兰尼茨基的这种“国家社会主义”概念是没有理论根据和事实依据的。另外，弗兰尼茨基提出的“实行‘自治’是克服国家社会主义，实现社会主义民主的惟一正确形式”的观点也值得商榷。毫无疑问，“民主”是社会主义的本质要求和基本特征。但是，社会主义民主在各个国家如何实现，实现的具体形式和道路怎么样，则要根据各国国情和实际加以探索与创造。社会主义模式具有多样性，社会主义民主的实现形式也应该是多种多样的。那种把某一种形式绝对化的思想是不符合客观实际的。

6 南斯拉夫自治社会主义理论研究

在对南共联盟领导人和南斯拉夫“实践派”代表人物的思想理论进行深入剖析的基础上，我们对南斯拉夫自治社会主义体制的建设进行了反思，总结其经验教训。并将南斯拉夫自治社会主义模式与苏联斯大林模式进行了比较，分析各自的特点，找出它们之间的异同和利弊。从中得出了一些发人深省的观点和启示。

本专著是中国国家社会科学“九五”规划基金项目成果，也是我们在完成该项目的基础上进行多年研究的成果，希望本书的分析与评介能给读者带来一些启发，同时也希望读者对书中错漏不当之处提出批评指正。

本专著由张利华、徐绍刚、张正安三位博士合作撰写。张利华撰写前言、第一章、第二章、第六章和第七章，徐绍刚撰写第三章和第五章，张正安撰写第四章，全书由张利华统稿和定稿。

在本书起草写作提纲过程中，中共中央对外联络部的周余云同志和中央编译局的杨金海研究员参与了部分章节的讨论和起草工作，中央党校许全兴教授和北京大学张翼星教授审阅了部分章节并提出了宝贵的修改意见。在此对他们表示深深的谢意。我们感谢全国哲学社会科学规划办，在他们的支持和资助下我们完成了这一项目的研究，并取得了如今的成果。我们还要感谢中国社会科学出版社第四编辑室的任明主任和孔继萍编辑，他们的大力支持和辛勤工作使此书得以顺利出版。

张利华

2001年10月于清华园

目 录

前言	(1)
----------	-------

第一章 铁托的劳动者自治观与不结盟战略思想	(1)
-----------------------------	-------

一、传奇人物——铁托	(1)
二、工人自治与社会自治	(10)
三、铁托的不结盟战略思想	(18)

第二章 卡德尔自治社会主义理论	(37)
-----------------------	--------

一、南共联盟的理论设计师——卡德尔	(37)
二、自治民主政治理论	(41)
三、自治社会主义经济理论	(73)
四、自治社会主义民族理论	(105)

第三章 马尔科维奇自治社会主义哲学思想	(122)
---------------------------	---------

一、“实践派”代表人物——马尔科维奇	(122)
二、马尔科维奇的一般哲学观	(127)
三、社会批判理论	(138)
四、对自治社会主义的论证	(146)
五、马尔科维奇思想评价	(160)

第四章 弗兰尼茨基的“国家社会主义批判论”	(171)
-----------------------------	---------

一、弗兰尼茨基的生平和学术生涯	(171)
二、“国家社会主义批判论”提出的历史背景	(178)

2 南斯拉夫自治社会主义理论研究

三、“国家社会主义批判论”的主要内容	(190)
四、对弗兰茨基“国家社会主义批判论”的评价	(236)
第五章 斯托扬诺维奇的“社会自治论”	(252)
一、独具特色的哲学家——斯托扬诺维奇	(252)
二、“社会自治论”的哲学根据	(254)
三、“社会自治论”的基本内容及其对社会主义几个阶段的划分	(277)
四、斯托扬诺维奇的思想对南斯拉夫自治社会主义实践的影响及其局限性	(280)
第六章 南斯拉夫自治社会主义道路的经验教训	(283)
一、科学地认识马克思主义理论，防止教条主义和本本主义	(284)
二、客观地认识社会主义社会发展阶段，根据国情和时代特点实事求是地制定路线方针政策	(290)
三、充分认识国家的作用，处理好宏观调控与微观放活的关系	(292)
四、深刻认识社会主义民主的实质和特点，防止极端民主化和无政府主义	(297)
五、发展社会主义市场经济，必须建立与之相适应的所有制结构 and 市场机制	(299)
六、加强党的自身建设，有效地发挥共产党的领导作用	(300)
第七章 南斯拉夫、苏联社会主义模式比较	(303)
一、国家所有制还是社会所有制	(303)

二、计划经济还是市场经济·····	(312)
三、强化国家机器还是立即开始国家消亡·····	(317)
四、如何坚持共产党的领导地位和作用·····	(322)
五、如何认识社会主义民主和自由·····	(327)

第一章

铁托的劳动者自治观和 不结盟战略思想

一、传奇人物——铁托

约瑟普·布罗兹·铁托 (Josip Broz Tito 1892—1980), 1892 年 5 月 25 日生于克罗地亚库姆罗韦茨村的一个农民家庭, 兄弟姊妹 7 人。铁托 8 岁起就到地里干农活。在本村上完五年小学后, 15 岁的铁托就离开家乡, 自谋生路。他先是在锡萨克市一家制锁厂当学徒, 出徒后当了制锁匠和机械工人。1911 年铁托参加了克罗地亚社会民主党。两年后, 21 岁的铁托回家乡服兵役, 被征入奥匈帝国军队服役, 因为当时克罗地亚是奥匈帝国的属地。1915 年铁托随军开赴俄国参加第一次世界大战奥匈帝国对俄战争, 在战场上他被俄军俘虏。1917 年俄国二月革命后获释。血气方刚的铁托立即卷入了俄国十月革命的浪潮, 在俄国参加了“国际赤卫队”。

1920 年, 铁托回国, 加入南斯拉夫共产党。他一边在工厂做工, 一边在工人群众中从事共产主义宣传, 1926 年当选为萨格勒布五金工人工会书记和共产党委员会委员。此后, 他成为职业革命家, 四处奔波。1927—1928 年, 铁托因领导工人罢工示威和街垒战而被捕, 被判刑五年。在狱中他和同志一起组织秘密小组, 研读《资本论》, 学习马克思主义理论。1934 年, 铁托出狱后, 进入南共中央政治局。第二年春天, 他赴莫斯科任共产国际

2 南斯拉夫自治社会主义理论研究

巴尔干书记处成员和南斯拉夫报告员。

在共产国际工作期间，铁托结识了季米特洛夫、陶里亚蒂、多列士等欧洲各国著名的共产党领导人，他出席共产国际第七次代表大会并聆听了共产国际主席季米特洛夫“关于建立反法西斯统一战线”的报告，深受鼓舞和振奋。此间，铁托与季米特洛夫建立了深厚的友谊。当时，南斯拉夫共产党名义上受共产国际的领导，实际上受联共（布）的控制。南共中央政治局先后设在奥地利首都维也纳和法国首都巴黎，与国内联系很差。南共中央高层派别斗争很严重，党中央领导人经常分别向国内发出一些自相矛盾的指示，给在国内从事地下工作的党组织带来了很大的混乱，同时也使南共中央失去了一些国内党组织的信任。面对这种情况，铁托认识到，南共中央领导机关设在国外很不利于在国内开展工作。为此，他向共产国际领导人季米特洛夫提出将南共中央领导机关迁回国内，不再依赖共产国际的财政援助，得到季米特洛夫的支持。于是，铁托被共产国际任命为南共中央组织书记后便于1936年回国开展工作。第二年原南共中央总书记戈尔基奇在莫斯科被捕并遭处决。铁托被共产国际任命为南共中央总书记，承担起领导全党的工作。此时，铁托已年近45岁，多年的奔波和铁窗生涯，使他变得更成熟、更坚强了。他一上任就提出整顿党组织的3条步骤：“第一，必须让整个南共中央委员会从国外回来；第二，必须摆脱共产国际的庇护，必须不再盲目地、不加批判地接受某个控制一切的共产主义中心的指示并加以贯彻执行；第三，必须摆脱外界的金钱上的援助。”^①在铁托的一再坚持下，1939年，南共中央委员会机关终于迁回国内，开始独立自主地开展工作。

^① [南]佩·达姆扬诺维奇博士等编：《铁托自述》，新华出版社1984年版，第126页。

第二次世界大战爆发后,1941年,德意法西斯军队侵入南斯拉夫王国。南斯拉夫王国政府军队一触即溃,彼得二世国王逃亡国外。德国接管了斯洛文尼亚2/3的地区和塞尔维亚大部分地区,并占领了贝尔格莱德,把它作为德国的“要塞和驻防地”。意大利占领了斯洛文尼亚南部1/3的地区和波斯尼亚的一部分,门的内哥罗全部及其海岸线。在德意法西斯扶持下成立的克罗地亚独立国,先是由意大利国王的侄子担任其国王,不久由南斯拉夫的乌斯塔沙匪帮头目安特·巴维利奇统辖。南斯拉夫被肢解成10个不同的区域,由8个不同的占领当局管辖。

在国破家亡的形势下,铁托领导的南斯拉夫共产党发表《告人民书》,号召南斯拉夫各族人民团结起来,“无条件地抵抗占领者,不论它有多么强大,我们决不屈服,我们决不让我们的国家束手任人奴役”^①。南共发动农民群众,组织武工队和游击队,转战于森林和山区,建立解放区。1942年成立无产者旅,后来发展成南斯拉夫人民解放军。

战争期间,铁托倡导民族平等,竭力消弭南斯拉夫民族之间的隔阂,团结各族人民共同战斗。正像一位新西兰人评论的那样,铁托“是南斯拉夫的心脏,他在工人面前用自己的思想照亮全国,他把好斗的塞尔维亚人、不靠别人的达尔马提亚人、骄傲的黑山人、单纯的波斯尼亚人、倔强的克罗地亚人和聪明的斯洛文尼亚人团结在一起,建立了一支强大的、善战的军队”^②。他鼓励各地党组织根据本地实际情况独立决策。在南共领导下,曾经互相仇视的克罗地亚族和塞尔维亚族人联合起来,携手并肩共

① [南]佩·达姆扬诺维奇博士等编:《铁托自述》,新华出版社1984年版,第205—206页。

② [南]米·波波夫斯基:《世界论铁托和南斯拉夫》,人民出版社1985年版,第124页。

4 南斯拉夫自治社会主义理论研究

同进行反法西斯战争，南斯拉夫人民解放军取得了著名的苏捷斯卡战役的胜利，打退了敌军六次进攻。1943年11月，铁托担任南斯拉夫人民解放反法西斯委员会（即临时政府）主席，并被授予南斯拉夫元帅称号。1945年5月，南人民解放军赶走德、意侵略军，消灭切特尼克匪帮，解放全国。11月29日，南斯拉夫联邦人民共和国成立，铁托担任联邦政府总理兼国防部长。

建国后，南斯拉夫的民族问题十分突出。这个只有25.5万平方公里，2050万人口的国家，却有24个民族，其主要民族塞尔维亚族、克罗地亚族、斯洛文尼亚族、马其顿族、黑山族的人口加在一起占全国人口的88%。其中任何一个民族都不占全国人口的绝对多数，1991年人口普查数据表明，人口最多的塞尔维亚族占全国人口的36.2%。^①历史上南斯拉夫各民族分别受到邻近一些大国的统治，各民族长期处于互相隔离和自治的状态。1918年，南斯拉夫首次成立了各民族统一的国家，即“塞尔维亚人—克罗地亚人和斯洛文尼亚人王国”，1929年改名为“南斯拉夫王国”。^②

第二次世界大战期间，德意法西斯军队入侵南斯拉夫，南斯拉夫沦陷，国王逃亡伦敦。德国扶持下的克罗地亚独立国的统治者——乌斯塔沙匪帮乘机兴风作浪，屠杀了成千上万的塞尔维亚人。而南斯拉夫王国政府的残余军队——塞尔维亚的切特尼克分子则大肆屠杀克罗地亚人和伊斯兰教徒，使塞尔维亚族和克罗地亚族之间积怨颇深。当时，惟有铁托领导的南斯拉夫共产党高举民族团结的大旗，领导南斯拉夫各族人民共同抗击德意法西斯军队。1945年，南斯拉夫联邦人民共和国建立后，铁托向全国各族人民宣布：在南斯拉夫“这个国家里每一个民族都享有自己的

① 徐坤明：《南斯拉夫内战和解体》，新华出版社1993年版，第14页。

② 同上书，第26页。

权利和完全平等。……克罗地亚、塞尔维亚、波斯尼亚和黑塞哥维那，以及其他省的共产党员都必须成为维系这种团结和友爱的纽带。他们必须是把一切统一成为一个整体的因素。……热爱自己的联邦单位也就意味着热爱磐石般的南斯拉夫”^①。建国后，铁托政府采取了一系列民族平等和民族团结的政策，使历史上长期分割自治的南斯拉夫各民族再一次统一在一个国家里，实现了南斯拉夫各族人民的空前团结。

1945年4—5月，铁托访问苏联，受到斯大林的热情招待。南苏签订了为期20年的《南苏友好互助和战后合作条约》，并缔结了两国之间的第一个贸易协定。1946年5—6月，铁托再次访问苏联，双方商定了建立共产党工人党九国情报局和苏联向南斯拉夫提供经济援助事宜，南苏在经济、政治、文化、军事和外交等方面进行了频繁的交往和密切合作。这一时期，南斯拉夫同东欧及其他社会主义国家一样，把苏联视为“老大哥”，以苏联的“斯大林模式”为样板建设社会主义。

建国初期，南斯拉夫效仿斯大林模式，把工业、银行以及所有商业企业都收归国有，实行国有所有制，建立了高度中央集权的体制，在一些共和国的农村成立了类似于苏联集体农庄的“合作社”。不久，他们便发现这种苏联式的中央高度集权模式有很多问题。如，工人的生产积极性不高，企业经济效益低下，银行和商业部门运转不灵活，农民在“集体农庄”式的“合作社”里消极怠工等。为此，南共对“斯大林模式”提出了疑问，铁托政府开始采取一些与苏联不同的做法。如，停止搞“集体农庄”式的“合作社”，在农村恢复和保留个体小农。联邦政府向各共和国和自治省下放一部分管理经济的权力等等。南斯拉夫政府的做

^① [南]佩·达姆扬诺维奇博士等编：《铁托自述》，新华出版社1984年版，第283—284页。