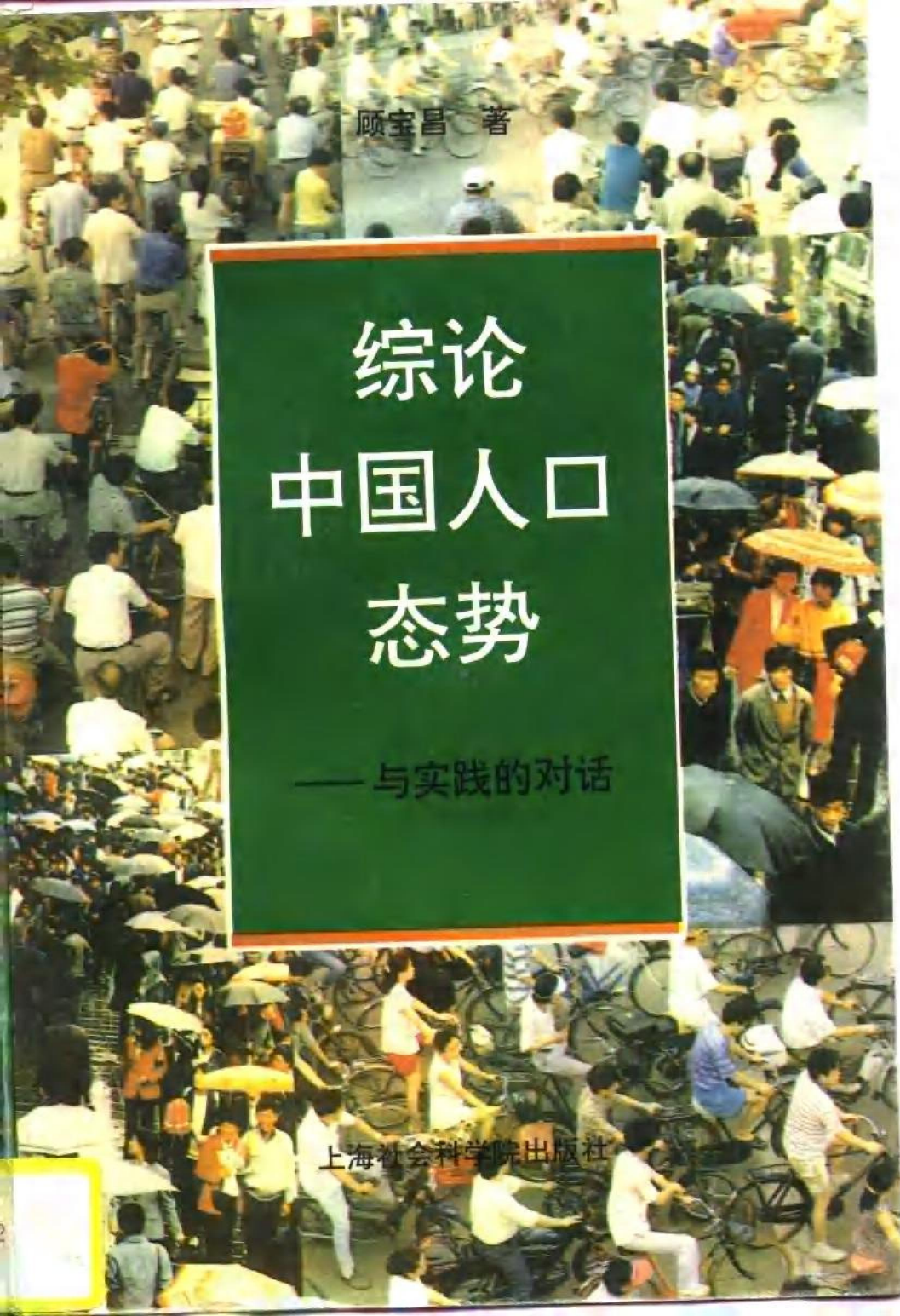




顾宝昌 著

综论 中国人口 态势

——与实践的对话

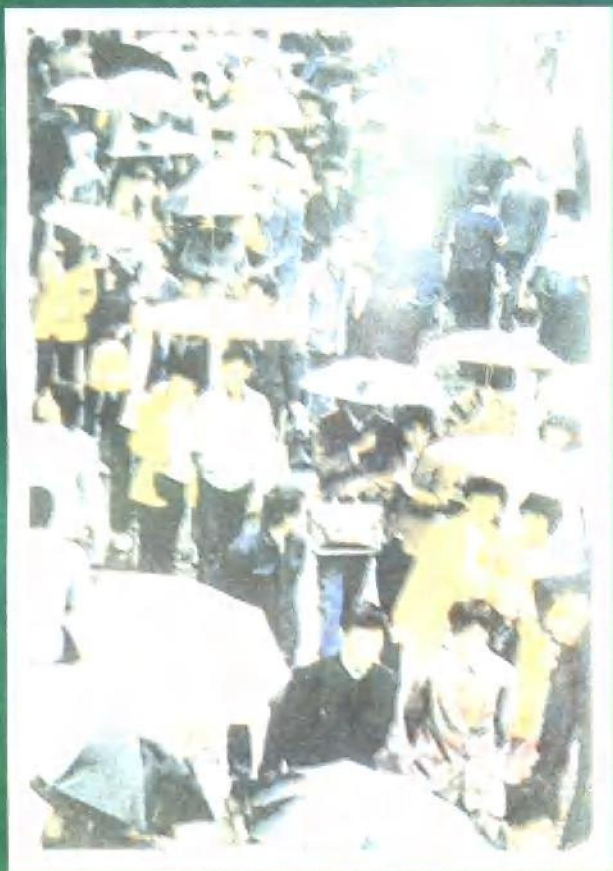
上海社会科学院出版社

97
292
17

AA2103

综论中国人口态势

——与实践的对话



顾宝昌 著

上海社会科学院出版社

责任编辑 柯 言
封面设计 邹越非

综论中国人口态势

——与实践的对话

顾宝昌 著

上海社会科学院出版社出版

(上海淮海中路 622 弄 7 号)

全国新华书店发行 吴县市机关印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 9.625 插页 2 字数 230 千

1996 年 10 月第 1 版 1996 年 10 月第 1 次印刷

印数 1—3000

ISBN 7—80618—223—3/F. 360

定价:14.00 元

序 言

中国是一个有着 12 亿人口的发展中国家,它的人口占世界人口的五分之一。很显然,潜心地分析和研究中国的人口态势,本身就具有重大的理论意义和实践意义。它不仅有助于对世界人口态势的认识,也有助于对人口发展变化的规律性的探索。从这一点来说,中国的人口学研究工作者是幸运的。但是,对客观事物的认识往往要经历反复和曲折的过程。这一方面是由于客观事物是在不断地发展变化的,另一方面是由于人们的认识的角度和侧重点有所所致。对于中国人口态势就尤其是如此。八十年代以来,中国的社会和经济一直处于急剧和多元的发展变化之中,人口态势中也出现了许多新动向,新特点和新问题。要从理论和实践的结合上把握这样一种错综复杂的人口态势,人口学研究工作者理应从调查研究、分析认识入手作出自己的贡献。当然,对于中国人口态势的认识总是处在承前启后,继往开来,不断修正,不断深化的过程之中,这一过程是永远也不会完结的。

奉献在读者面前的这本书汇集了我主要在 1990 年以来的关于中国人口态势的大多的论述,共计分三部分二十六篇。其中,有的是在人口学期刊上发表的学术论文,如“社会经济发展和计划生育在我国生育率下降中的作用”,“论生育和生育转变:数量,时间和性别”等;有的是在人口和计划生育方面的国际研讨会上的发言的中文译稿,如“伴随生育率下降的人口态势”,“科学地认识和解决出生性别比失调的问题”等;也有一些是供

有关政府部门参考的咨询报告,如“关于我国当前人口形势的若干材料”,“结合十四大精神看中国人口问题和人口工作”等。它们从各个方面对当前的中国人口态势进行了探讨和论述。

在这些关于中国人口态势的论述中,有相当的篇幅是关于中国的生育趋势和计划生育问题的讨论,这一方面是由于生育态势和计划生育在相当的时期中左右着中国的人口态势,离开了对中国的生育态势和计划生育的深入探讨,就几乎不可能对中国的人口态势有一个中肯的认识;另一方面也是由于这些年来我在中国人口信息研究中心工作,中国人口信息研究中心作为国家计划生育委员会的一个下属事业单位,它的首要任务就是协助和配合国家计生委为抓紧抓好我国的计划生育工作而作出努力,因而生育态势和计划生育就不能不成为我的研究工作的集中着力点。但是,我还是愿意把这本书的书名称为对“中国人口态势的综论”,这是因为对中国人口态势的分析和认识一直是我们的研讨工作的最根本的出发点和归宿点,而对中国人口态势的探讨是必然要“左顾右盼、前瞻后顾”的,在集中对中国生育趋势和计划生育的探讨的同时,也不能忽视对与其有关的种种人口问题的关注。在本书关于中国人口态势的讨论中,也涉及到人口老化和老年保障问题、小家庭和独生子女问题,妇女和女孩问题、流动人口和劳动力问题、非农化和城市化问题、人权和生殖权利问题、人口负增长问题、藏族人口问题,等等。

之所以称这些论述为“与实践的对话”,有两方面的意思。一方面由于工作性质的规定性使研究工作具有某种程度上的“局限性”或叫独特性,即是必须对我国人口态势的实际和计划生育的实际中所提出的某些“热点”问题作出一个尽可能明确的回答。如“从千分之二生育调查看八十年代中国农村生育趋势”和“人口规划和人口形势”就是九十年代初为配合国家计划生育委

员会论证和制定“八五”人口计划而作的。前一文力图从对在八十年代末期进行的全国千分之二的人口的生育状况的调查结果的分析,为九十年代的“八五”人口规划寻求一个恰当的起始点;后一文则是要阐述通常的人口预测和特殊的人口规划之间的共同点和不同点。为了配合 1994 年全国计划生育工作会议的召开而撰写的“中国与世界人口变动状况的比较分析”一文,则是力图从与世界各国人口变动态势的比较中去恰当地认识和把握中国当前的人口态势。针对八十年代以来我国出现的出生婴儿性别比失调的现象以及国内外的议论,“中国婴儿出生性别比综论”一文根据现有的研究资料和研究成果对如何恰当地认识这一问题作了一个归纳。“人口学、人口态势与人口规律”一文是为中央组织部和国家计生委于 1994 年举办的人口与计划生育高级研讨班准备的讲稿,旨在从人口学的角度对我国从五十年代至九十年代的人口态势作一个概要的回顾,以便从理论与实践的结合上去认识人口发展变化的规律性,从而在工作中减少盲目性,增强自觉性。“关于计划生育中人权和生殖权利问题的讨论”和“关于西藏人口发展和计划生育的一些认识”两文则是在 1995 年针对在准备联合国第四次世界妇女大会在北京举行所遇到的两个难点问题所作的。当然,既然是与实践的对话,那就要接受实践的检验,因为人们的认识只有在实践的检验之中,才能得到验证,才能得到修正,才能得到前进。这也是把这些论述放在一起出版的一个目的。

应该看到,九十年代以来,不仅我国的人口和计划生育工作取得了很大的成绩,被称之为是“我国计划生育工作发展最好的时期”,在生育旺盛期妇女人数处于高峰的时期,有效地控制了人口过快增长的势头,使我国妇女的生育率和人口的增长率都降到了一个相当低的水平;更为重要的是,我国在人口和计划生

育的实践中积累了许多宝贵的经验,对人口与计划生育工作的客观规律性的认识有了长足的进步。这是十分可喜和珍贵的。不仅如此,已经以从未有的清晰语言提出了要在“九五”时期努力实现计划生育工作思路和工作方法的“两个转变”,即要努力实现由仅就计划生育抓计划生育向与经济社会发展紧密结合,采取综合措施解决人口问题转变;由以社会制约为主向逐步建立利益导向和社会制约相结合,宣传教育,综合服务,科学管理相统一的机制转变,以适应建立社会主义市场经济体制的新形势。这就为走向 2000 年的中国人口和计划生育的健康发展提出了明确的方向和重要的保证。这同样是十分令人鼓舞的。

在这些年我对中国人口态势的探讨和研究过程中,得到了国家计生委的各位领导和人口学界的各位前辈的关心和鼓励,中国人口信息研究中心的领导和同事的支持和帮助,我愿在此表示衷心的感谢。我特别要感谢国务委员、国家计生委彭佩云主任。我在这些年的对中国人口态势的探讨和研究中,一直得到彭主任的教诲和指导,鞭策和启示,特别是她的严肃认真、孜孜以求的工作思路和工作精神使我深受教育,受益良深。我要感谢上海社会科学院副院长左学金研究员、华东师范大学人口所桂世勋教授、复旦大学人口所朱国宏副教授为本书的出版所作出的热情努力。中国人口信息研究中心人口研究室的冯占连同志为本书手稿的整理编辑化费了许多的时间和精力,我在此特致谢意。如果这本书能得到各方面的评论指教、批评指正,那正是我所企盼的,并愿提前在此表示感谢。

顾宝昌

一九九六年四月十三日于临沂市沂河宾馆

目 录

序言	(1)
----------	-----

第一部分

社会经济发展和计划生育在我国生育率下降中的作用 ...	(3)
中国人口目前动向讨论	(19)
从千分之二生育调查看 80 年代我国农村生育趋势.....	(31)
关于我国当前人口形势的若干材料	(48)
论 70 至 90 年代中国生育变迁	(60)
伴随生育率下降的人口态势	(71)
论生育和生育转变:数量、时间和性别.....	(84)
人口学、人口态势与人口规律	(100)

第二部分

从我国国情出发,观察和研究人口问题.....	(133)
人口问题不是算术问题.....	(138)
人口形势、人口政策和人口科学	(141)
人口规划与人口形势.....	(147)
结合十四大精神看中国人口问题和人口工作.....	(156)
重新认识中国人口问题.....	(163)



中国与联合国人口基金合作的回顾和展望·····	(180)
关于计划生育中人权和生殖权利问题的讨论·····	(184)

第三部分

中国与世界人口变动状况的比较分析·····	(201)
社会人口学的视野·····	(207)
既提倡少生优生,又提倡晚婚晚育 ·····	(213)
妇女人口研究的回顾与展望·····	(217)
关于当前形势下的妇女问题研究·····	(230)
中国婴儿出生性别比综论·····	(235)
科学地认识 and 解决出生性别比失调的问题·····	(253)
从上海看人口负增长·····	(258)
撒拉族人多一些好·····	(273)
关于西藏人口发展和计划生育的一些认识·····	(277)
附:西藏自治区人口发展与计划生育考察报告 ·····	(289)

第一部分

社会经济发展和计划生育在我国生育率下降中的作用^{*}

近些年来,我国的生育率经历了急剧的和大幅度的下降。从1970年到1981年的短短11年中,我国的总和生育率从5.8下降到2.6^①。这一具有全球意义的人口事件,理所当然地受到了国内外人口学家的广泛关注,并在众多的人口学研究中得到确认。

但是,这些研究存在着三个问题:

一是这些研究大多是描述性的。虽然对我国生育率下降这一事实进行了反复的人口学检验和论证,但对导致这一世人瞩目的生育率下降的原因则分析和总结不足。

二是在谈及生育率下降的原因时,往往归结为计划生育的成就,而忽视社会经济因素所起的作用。但是,有些学者已经注意到,我国生育率下降较大的地区,也往往是社会经济结构变化较大的地区。我国的生育率下降不应仅仅看作是计划生育的成果,至少部分是由于社会经济发展所致^②。

三是以往的研究大多集中于对整个国家和生育率变化的研究,而对我国各地区之间所存在的明显的生育率差异关注甚少。当然,前者研究有助于揭示整个国家在生育水平上的纵向历程,但却限制了人们认识的深化。

^{*} 本文原载《中国人口科学》1987年第2期。本文在研究中曾得到美国得克萨斯大学人口研究中心鲍思顿(Dudley L. Poston, Jr.)教授的多方指导,作者在此谨表示谢意。

本文旨在通过对我国 28 个省、市、自治区(西藏和台湾因缺少资料而没有包括在内,海南当时尚未建省)1981 年生育率差异的讨论,进一步探讨社会经济发展和计划生育在我国生育率下降中的作用。正确地认识我国生育率下降的原因,无论对人口学理论,特别是生育理论的发展,对发展中国家的人口控制政策,还是我国今后的计划生育工作,都具有重要意义。

一、我国各地区的生育率差异

据 1982 年全国人口普查,我国 1981 年的总和生育率为 2.6。但是,值得注意的是,各地区之间总和生育率的差异极大。为了说明这一点,我们把各省、市、自治区 1981 年的总和生育率^③同世界上处于类似水平的国家^④作一比较,如表 1 所示。从

表 1 我国 28 个省、市、自治区 1981 年总和生育率与世界上类似水平国家比较

地 区	总和生育率	类似水平国家	地 区	总和生育率	类似水平国家
上 海	1.316	西 德(1.4)	福 建	2.717	波多黎各(2.7)
北 京	1.588	瑞 典(1.6)	甘 肃	2.728	特立尼达和多巴哥(2.7)
天 津	1.645	挪 威(1.7)	江 西	2.790	乌拉圭(2.8)
辽 宁	1.773	日 本(1.8)	安 徽	2.799	阿根廷(2.8)
吉 林	1.842	美 国(1.8)	湖 南	2.833	佛得角(3.0)
浙 江	1.982	英 国(1.9)	广 东	3.283	毛里求斯(3.1)
黑 龙 江	2.061	新 西 兰(2.0)	云 南	3.814	斯里兰卡(3.6)
江 苏	2.075	法 国(2.0)	新 疆	3.883	泰 国(3.9)
山 东	2.104	捷克斯洛伐克(2.1)	青 海	3.927	巴拿马(3.9)
山 西	2.385	苏 联 (2.3)	广 西	4.103	圭亚那(3.9)
陕 西	2.394	希 腊(2.3)	宁 夏	4.120	马来西亚(4.3)
四 川	2.434	波 兰(2.3)	贵 州	4.355	印度尼西亚(4.4)
湖 北	2.445	罗马尼亚(2.4)			
内 蒙 古	2.621	智 利(2.4)			
河 北	2.650	冰 岛(2.5)			
河 南	2.651	韩国(2.6)			

表上可见,我国各地区 1981 年总和生育率最低的仅为 1.3(上海),低于世界上生育率最低的国家如西德、丹麦等(1981 年总和生育率均为 1.4)。而总和生育率高的地区,如贵州、宁夏、广西等,都在 4.0 以上,最高的达到 4.4(贵州),其水平接近于世界上高生育国家如墨西哥和印度尼西亚(1981 年总和生育率分别为 4.7 和 4.4)。从某种意义上说,我国各地区的生育率差异可以看作是世界各国间生育率差异的一个缩影。世界上所存在的各种生育形态,在我国几乎都存在,都能观察到。因此,笼统地说我国已进入了低生育率的阶段,又过于简单了。充分意识到我国各地区生育水平的差异性和不平衡性,正是认识我国生育问题的重要之点。

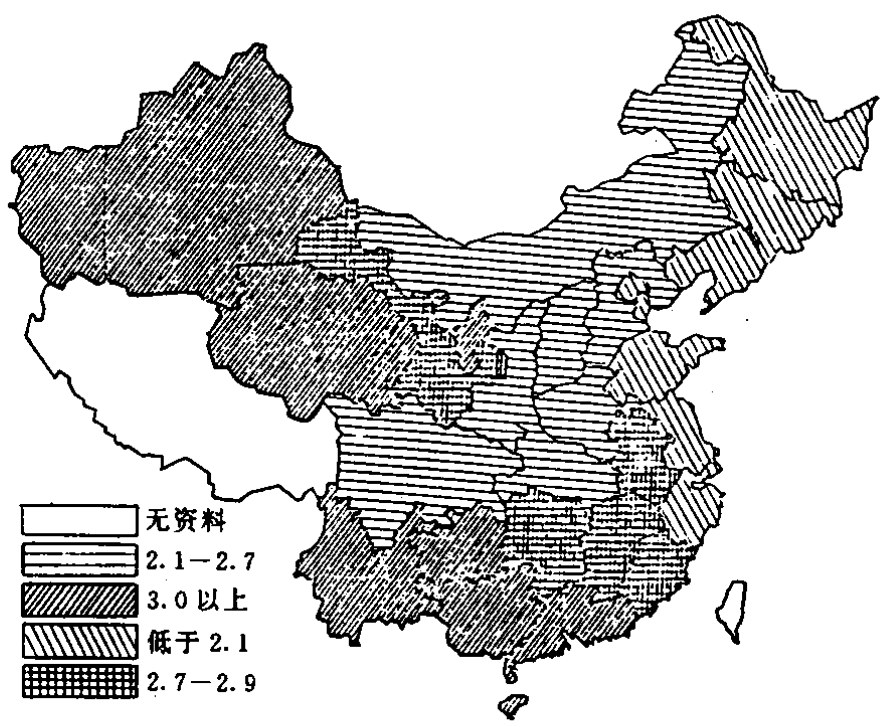


图1 我国 28 个省、市、自治区 1981 年总和生育率分类比较

这种显著的生育率差异可以更清楚地从地区分布上看出来(见图 1)。所有 28 个地区可依其总和生育率水平分为四类。一类包括上海、北京、天津、辽宁、吉林、浙江、黑龙江、江苏和山东等 9 个省、市。这些地区位于我国东部沿海地区,其总和生育率都在替代水平以下,即总和生育率不到 2.1。二类地区包括山西、陕西、四川、湖北、内蒙古、河北和河南等 7 个地区。它们的总和生育率都高于替代水平(2.1),而低于全国 28 个地区的平均生育水平(2.6)。三类地区包括福建、甘肃、江西、安徽和湖南等 5 省。它们的总和生育率都已高于全国的平均水平(2.6)。四类地区包括广东、云南、新疆、青海、广西、宁夏和贵州等 7 个省和自治区。这些地区的总和生育率都在 3.0 以上,即按 1981 年的生育水平,该地区的妇女一生平均生育 3 个孩子以上,这就远远高于计划生育政策的要求。这些地区实际上已经成为多胎率地区。

很显然,我国各地区存在着一些截然不同的生育类型。这种差异性的存在,如果不是不可能的话,也是很难仅仅靠政府人口政策的作用所能解释的。

二、理论模式

究竟是社会经济发展还是计划生育工作,对一个国家或地区的生育率下降更具有重要作用? 这一直是人口学家激烈争论

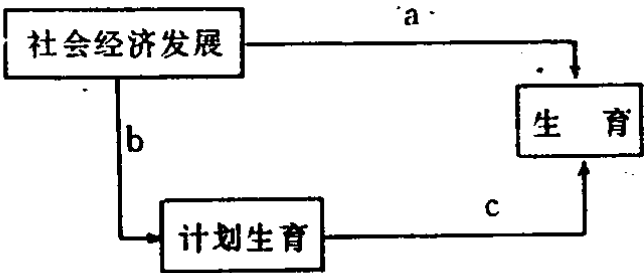


图 2 社会经济发展、计划生育与生育率关系的理论模式

的一个课题。

图 2 所表示的是我们所主张的关于社会经济发展、计划生育和生育率三者关系的一个理论模式。

这个模式有以下几个要点：

第一，计划生育对生育率有着直接而重要的影响(c)^⑤。

第二，但是，与此同时，社会经济发展对生育水平同样有着直接而重要的影响(a)^⑥。

第三，而且，社会经济发展还通过计划生育间接地对生育水平发生影响。换句话说，在一定程度上，计划生育对生育水平的影响受到社会经济发展程度的制约(b 和 c)^⑦。

由此可以看出，社会经济的发展 and 计划生育对生育行为的作用是互相交叉的，综合发生的。所谓社会经济发展和计划生育哪一个对生育的影响更大的提法，是不妥当的。同时，这一模式也表明，任何忽视计划生育的必要性和重要性的观点，都是错误的。但是，认为社会经济因素无足轻重，仅仅依靠计划生育即能导致生育水平的下降，也是站不住脚的。

三、各地区生育率差异的统计分析

根据上述理论模式，对我国 28 个省、市、自治区 1981 年的生育类型进行了统计分析。反映各地区生育水平的应变量是根据 1982 年全国人口普查资料计算的 1981 年的总和生育率^⑧。

从 1982 年我国人口普查结果和 1983 年统计年鉴以及其它资料来源，选用了 17 个变量，包括社会、经济、人口等方面的因素，来反映一个地区的社会经济发展水平。现将这些变量逐个介绍如下：

有 3 个变量直接反映一个地区的经济发展水平。人均工业产值和企业平均工业产值分别为该地区的工业产值与其总人口

或企业数之比^⑧。产业多样化程度是指一个地区产业的多少以及劳动力在这些产业中的分布情况^⑨。这一变量是根据吉卜斯和马丁、吉卜斯和鲍思顿提出的社会分工理论测定的^⑩。这一理论认为,一个地区(或国家)的产业越多、劳动力的分布越均匀,该地区的产业多样化程度即越高,说明该地区的社会分工越发达。

有4个变量反映一个地区的社会结构状况。城市化程度,以各地区城镇人口占总人口的百分比测定^⑪;总识字率和妇女识字率,分别以12岁以上的总人口和妇女人口中的识字人口比例测定^⑫;人口密度,以每平方公里人口数测定^⑬。

有两个变量关于医疗条件:每10万人医院床位数和每10万人医生数^⑭。

考虑到我国80%的人口居住在广大农村地区,因而包括了4个变量反映农村的生活水平。它们是人均年度食品支出,人均年度衣服支出,人均年度燃料开支,人均年度住房开支^⑮。

有3个变量关于死亡率水平。他们是总人口的出生预期寿命,女性人口的出生预期寿命,和婴儿存活率^⑯。

考虑到妇女地位对生育水平的重要意义,除了上述两个关于妇女的变量(妇女识字率和妇女预期寿命),我们还计算了妇女就业率,即15岁以上的妇女中参加非农业生产劳动的百分比^⑰。

需要提出的是,在上述变量的选择中,力求不局限于仅反映一个地区的经济发展水平,而能从各个角度综合反映一个地区的社会结构、人民生活、妇女地位等各方面的发展状况。

此外,又选用了11个变量,以反映一地区计划生育的开展情况。有3个变量直接反映一个地区独生子女政策的执行情况。他们是计划生育率^⑱、独生子女领证率^⑲和一胎率^⑳。