

伤寒学术史

叶发正 著

华中师范大学出版社

(鄂)新登字 11 号

图书在版编目(CIP)数据

伤寒学术史/叶发正 著

—武汉:华中师范大学出版社,1995.7

ISBN 7-5622-1437-9

I. 伤 寒 学 术 史

II. 叶 发 正

III. 伤 寒 (中 医) — 医 学 史

IV. R222

伤寒学术史

◎ 叶发正 著

华中师范大学出版社出版发行

(武昌桂子山 邮编:430070)

新华书店湖北发行所经销

湖北鄂州市委印刷厂印刷

责任编辑:李晓明

封面设计:叶云

开本:850×1168 1/32 插页:7

印张:16.875 字数:410千字

版次:1995年7月第1版

1995年7月第1次印刷

ISBN 7-5622-1437-9/R·22

印数:1-1000册

定价:18.00元

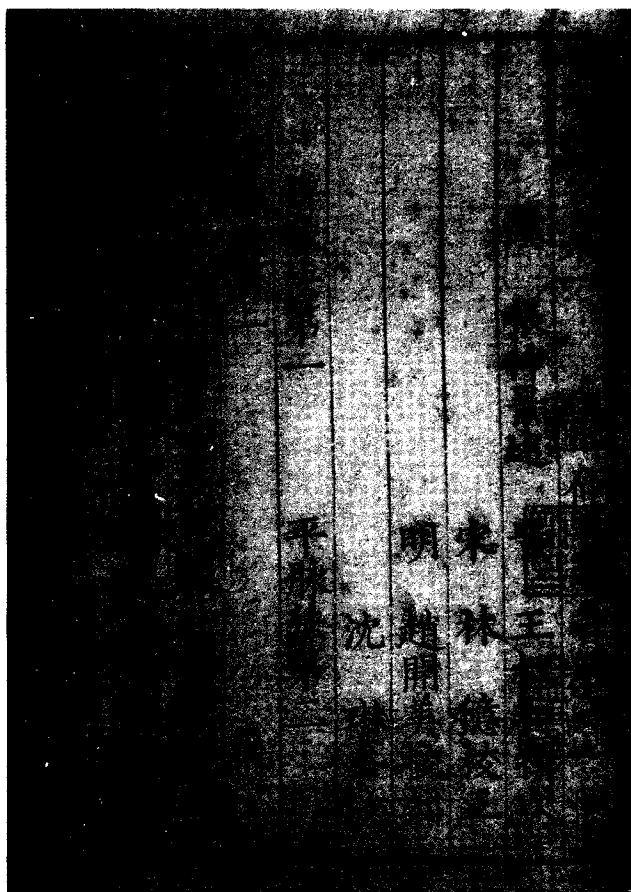
本书如有印装质量问题,可向承印厂调换。



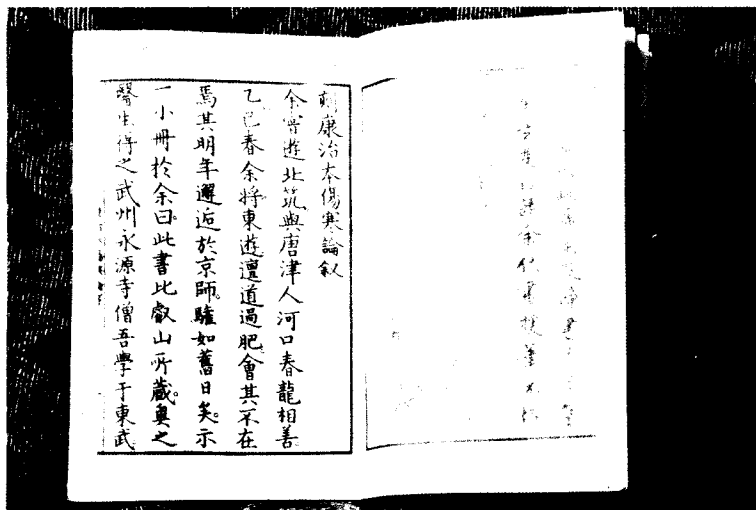
张仲景造像



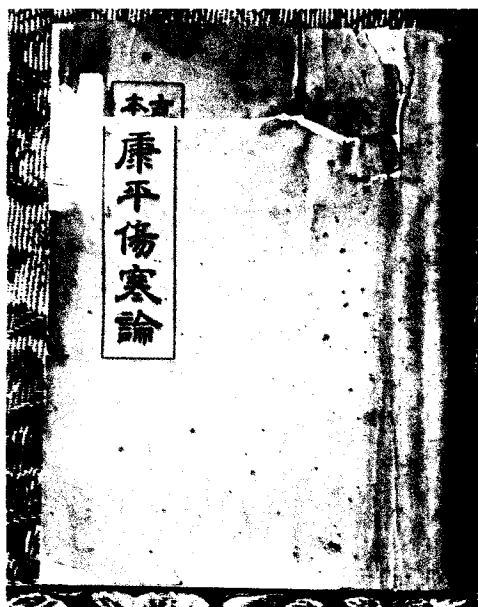
《黄帝内经素问·评热病论》书影



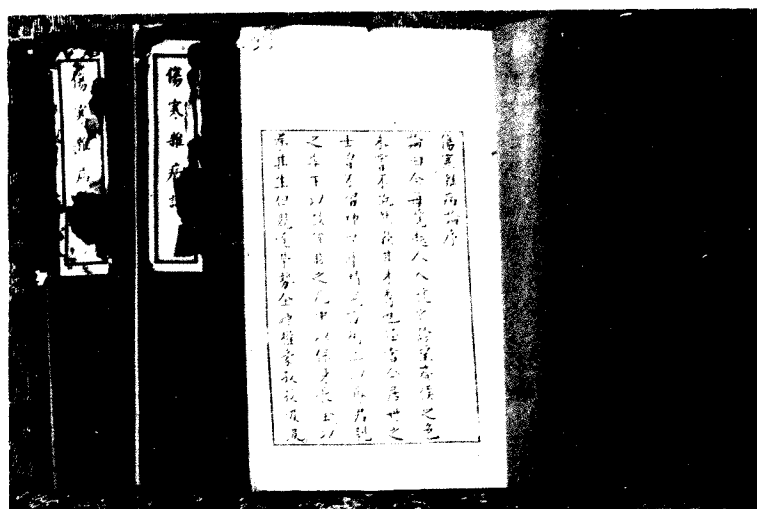
赵开美影宋刊本



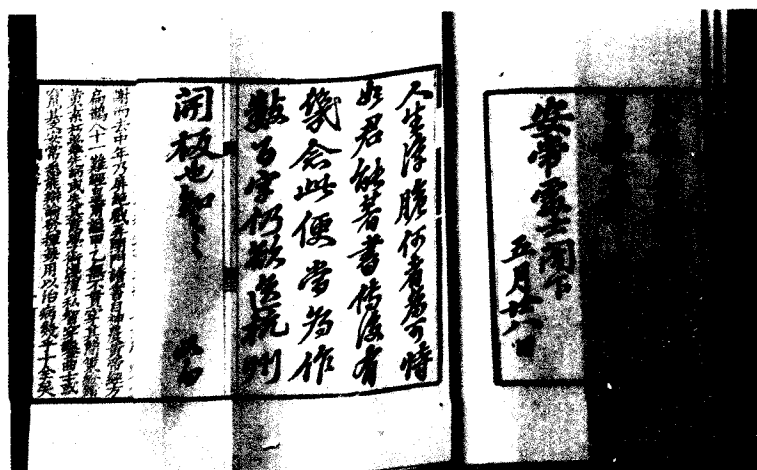
康治本



康平本



长沙古本



武昌医学馆本庞安时《伤寒总病论》，
书中大字为北宋文学家苏轼所书

源遠流長

劉渡舟



儒寒之學陳源流
長選精拔萃政
道之光

李培生癸酉年冬月



祝傷寒學東史問世

長沙心法 代弓發揚
衣鉢真傳 源遠流長

李克銘題



癸丑
孟秋

钱 序

后汉张仲景《伤寒论》一书,为中医第一部临床医学著作。其六经辨证纲领,立法处方程式,辨证论治规律,奠定了中医外感病乃至临床各科理论和实践基础。历代医家无不奉为圭臬,精心研究、文字考证者有之,辞句诠释者有之,条分缕析者有之,补充发挥者有之,另辟蹊径,创立新说者亦有之。从而产生了大量有关伤寒著作,据不完全统计,已有千种以上。这些著作,对探讨和研究伤寒学术的理论,提高业务水平,无疑是一些宝贵财富。然而由于伤寒著作浩繁,源流交叉,分布极广;加之个人藏书有限,以有限之资料,求众多之博识,自非易事。

叶君发正,勤奋好学,于伤寒一门,研究尤深,数十年来,潜心钻研古今中外有关伤寒之书,广搜博采,穷源竟流,著成《伤寒学术史》,计分上、中、下三篇:上篇为伤寒学术发展源流,中篇为《伤寒论》版本沿革,下篇为古今伤寒书目考。内容丰富,资料翔实,条分缕析,名目清楚。此书之面世,将对广大热心于伤寒学之学者,一睹历代中外伤寒学术发展之盛况,提供升堂入奥之捷径,问津有路,扣门有钥,坐收事半功倍之效果,是为序。

1994年,岁次甲戌,钱远铭竹堂氏识。

梅 序

清·乾隆《御制重刻二十一史序》曰：“史者，辅经以垂训者也”。中医学术亦有经、史，《伤寒论》，四大经典之一也。自成书以来，近一千八百年，其研习者，代不乏贤；其学术之繁衍畅达，犹群芳斗艳；其运用之灵妙，屡起沉痾，真活人之书也。惜论其史者，惟有专篇，而无专著，必少辅弼之功，而令后学之人，或弥费功夫，而步其旧路；或欲觅新知，而鉴古诚难；或孜孜求索，而仍在纷纭杂沓之中，不得不引为憾事。

叶君发正，感“其浩博，俾浅尝者，畏而却步，博涉者，亦叹汪洋”，乃博览群书，除经史而外，遍及《内》、《难》诸经、各家医著，近及报刊杂志，匪所不备，并详加考校，整理爬梳，探隐索微，去伪存真，去粗取精，一以“信”为主宰，达雅相济。如是者，闭门谢客，焚膏继晷，三阅寒暑，更兼天资聪颖，治学严谨，而勒成《伤寒学术史》一部，赅源流、版本、目录三篇。字字精勤，句句辛苦，造福来兹，决非浮泛者可比。因而赞曰：

无君便无伤寒专史，有史当有叶氏其人。

梅国强

1994年元月31日

朱 序

《尚书》云：“褒予后，后来其苏”。柯韵伯注伤寒截取“来苏”二字以名书，其昭彰仲景之学救民于夭枉，功同君德之于民，蕴义殊为高深。此见仲景之书，义理深邃，药方效宏，故历代医家推崇备至。为此古今研究仲景学术者甚夥，并形成诸多流派。探讨伤寒学术之著作可谓汗牛充栋。然其间朱紫相倾，砒玉杂陈，每为读者诟病。有志于仲景之学者，欲究其原委，评其是非。奈何群书散漫，研索一代一家之言者有之，而精究千百家之言并系统探索其源流演变者，则未之闻也。

余同学叶君发正，继黄农之学，留心研究，究其微颐，多识博闻。于伤寒之学，造诣尤深。凡经文注释，多可闭目成诵，评古今得失，切中肯綮。余膺服久矣。前岁过寒舍，共此灯光，谓余曰：志欲搜罗百氏，条贯古今、裁判得失，撰次《伤寒学术史》，填补伤寒学之空白，以应当今科研、教学、医疗之需。余快然曰：非常之业，必待非常之人，以君之积学，正可树此鸿烈。细与论文，竟忘东方之既白。

时历三载，叶君携人作见示，余得以先睹为快，披览之，洋洋大观数十万言。厘分源流、版本、目录三篇。古今伤寒学理，论述朗若明星；《伤寒论》版本源流，条列泾渭分明；古今伤寒著作，名录1695种，可谓囊括无遗矣。其搜罗之富，编辑之精，令人叹为观止！初学者可恃之为升仲景堂奥之阶梯，通人者可作为文献检索之良器，洵巨著也。嘻！有一代之功业，有千秋之鸿猷。志励丁年，书竣苍首。功在当今，利被后世。其含辛苦于创始之日，必收愉快于勒成之时。忝在至交，余愿与之共享。

1994年2月学弟通虚子朱祥麟谨识于鄂州洋澜湖畔之医室

自序

余少好读仲景书，尤耽于仲景之《伤寒论》，口诵心唯，时历数载，犹莫详其端绪。后广览百家注释，如入万花谷中，惊心艳目，却不知何所适从而取舍，进而博收慎取，积学深思，历三十余年始粗识大体。宗其旨，鉴古今得失，大抵能知本穷源；执其法，作临症绳墨，多可获黍谷回春。诚感伤寒之学，博大精深，常有皓首难穷之慨。

前哲舒诏曰：“不通仲景之书，不足以言医。”喻昌曰：“张仲景《伤寒论》一书，天苞地苻，为众法之宗，群方之祖。”徐灵胎曰：“医者之学问，全在明伤寒之理，则百病可通。”由此言之，《伤寒论》未尝不可作中医学之灵魂观，中医学所有之派别，各科之辩证论治均属其发挥发展。是以历代前贤均奉之为圭臬。自仲景而后，一千八百年中研究《伤寒论》之著作多达一千余种，从而演成中医独一无二之大学科——伤寒学。惟其浩博，俾浅尝者，畏而却步，博涉者，亦叹汪洋。且支派衍生，议论迭起，瑕瑜互见，真伪杂陈，欲对伤寒学有一全面整体之认识，盖亦难矣。是故古往今来，注释《伤寒论》者多有之，发挥《伤寒论》者亦多有之，然迄今尚无一部综合考察、全面系统研究伤寒学发生、发展之史学专著。无史之学科，乃不完整之学科。与今日中医科研、临床、教学之发展远不适应也。是以余素有补苴之志，尝酝酿于丹府，渔猎于书林多年，爬罗剔抉，积史料盈箱，然终无暇深究而整理成篇。

岁在辛未，湖北省卫生厅竟以“伤寒学术史”之科研课题相委，天假其缘，余喜不自胜。然独力承命，又感任重道远，是故寒暑三度，春花莫问，佳山弗临，专力研求，绝无旁顾，抖擞精神，再扩新

知；津筏于上下几千年历史长河，考究伤寒学术源流；爬梳于纵横纷纭一千余部伤寒著作，理其丝棼。凡有异同，严加取舍，贯穿错综，以意会通，迨成四十余万言，勒成源流、版本、目录上中下三篇，名之曰《伤寒学术史》。所谓“源流”者，纵向阐述伤寒学之起源与发展也；曰“版本”者，介绍《伤寒论》历代版本之衍变与流传也；曰“目录”者，搜集历代伤寒著作之汇录也。源流篇未尽之言，于版本之篇补之，版本篇之缺如，于目录篇可概见之。三者相互阐发、相互补充，融三位于一体也。

“凡操千曲而后晓声，观千剑而后识器”。故本书搜罗务富，取材务精，书考历代著述一千余种，史志而外，次及《内》、《难》以下医著，次及今存伤寒著作，次及考古文献，次及历代各家目录，近及今人著述、报刊杂志，凡耳目所接，均加甄用，诸家研究成果，亦悉加考录。如伤寒学流派之分类，以任应秋氏《中医各家学说》为基；《伤寒论》版本系统，多取材于马继兴氏之《中医文献学》；伤寒著作今存书目，多参考薛清录氏《全国中医图书联合目录》。诸如此类，难以悉陈，不敢掠美，特意声明。

最后，诚恳感谢湖北省卫生厅以及我院领导之大力支持，感谢全国著名伤寒学家、中医学家、医史学家及同道之鼓励与帮助，如著名伤寒学家、书法家戴佛延教授为本书书名题签，著名伤寒学家刘渡舟、李培生、李克绍教授为本书题词，著名中医学家钱远铭研究员、伤寒学家梅国强教授、同窗友朱祥麟副主任医师为本书赐序，医史学家史世勤研究员无私提供部分珍贵史料，并指点迷津，以及华中师范大学出版社等鼎力襄助，均令余铭感不忘。

秦伯未先生尝云：“读古医书难矣！非眼高于颠，心细如发，更无霹雳手、斗大胆不可”。而编著学术史书，通鉴古今，条陈纲目，窃谓非博学通才兼具裁判能力尤为不可，陋学如余，实力所难逮。噫嘻！雕虫之作，自庆草创已成，认识无穷，旨在抛砖引玉，尚希海内

外魁硕，不吝珠玉，多方指正是幸！

甲戌仲秋鄂州叶发正书于湖北省中医药研究院

凡 例

一、《伤寒学术史》是以伤寒学术发生、发展源流为研究对象之史学专著，它是伤寒学与史学的结合，是科学技术史的分支，也是医学史的重要组成部分。本书参考文献一千余种，旨在通过占有并处理反映历史事实史料，去粗取精、去伪存真，来阐明伤寒学术发生、发展的全过程及其规律。

二、作为史学一个特殊部门的伤寒学术史，同其它专门史一样，有着自身的特殊研究范畴和使命，本书把它分为三大项目：一是伤寒学术发展源流；二是《伤寒论》版本沿革；三是历代伤寒书目考。本来这三者皆可独立成书，为了便于全面理解和携带、检索之便利，本书把它列为上、中、下三篇。

三、上篇是叙述伤寒学术发展源流的。纵向地条陈了伤寒学术发生、发展全过程，包括从商周时期涉及伤寒史学传说至现代伤寒学的创新和发展，上下几千年的伤寒学术梗概。其中跌宕起伏，绚丽多姿，美不胜收。这一部分材料多，内容广，非百万言不足尽其详。本书只用十余万言，故只能撮其要者，作粗线条的勾勒。

四、上篇明清时期关于伤寒流派的划分问题，目前学术界颇有争议。作者认为一个学者固有多方面的成就，但是有主要成就和次要成就之分；流派的划分，就是采其主要成就，但并不意味着贬低和否定其次要成就。例如：金元刘河间主火，但他也用温药，张子和主攻，但他对补法也有研究，在划分学派时，后世还是把刘河主火，张子和主攻一派上。本书在明清时期伤寒学流派的具体划分是以任应秋氏《中医各家学说》为起点，删补和扩充了大量内容，众多观点为作者首创。是也，非也；功也，过也，读者鉴之。