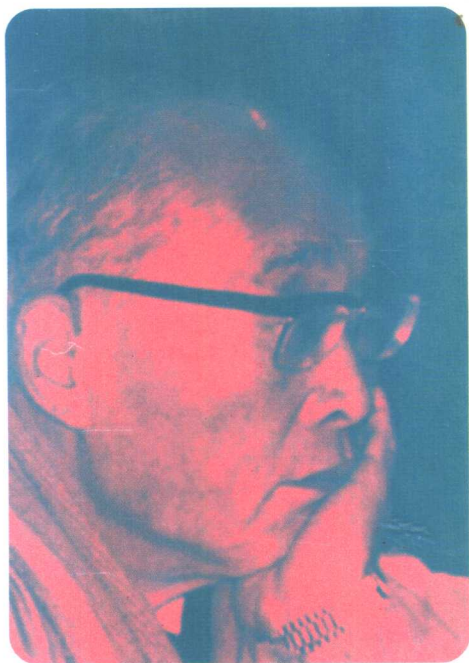


刘 / 佛 / 年 / 教 / 育 / 文 / 选



刘佛年

金一鸣 黄荣昌 陆敏福

教育文选

华东师范大学出版社

140340

G40/115

刘佛年教育文选

金一鸣 黄荣昌 陆敏福
华东师范大学出版社



北体师 B0107421

图书在版编目(CIP)数据

刘佛年教育文选/金一鸣等编. —上海:华东师范大学出版社,1999.10
ISBN 7-5617-2009-2

I. 刘… II. 金… III. 教育学-文集 IV. G40-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 33246 号

责任编辑 金 勇
责任校对 邱红穗
封面设计 高山

刘佛年教育文选

金一鸣 等编

华东师范大学出版社出版发行

(上海中山北路 3663 号 邮政编码 200062)

新华书店上海发行所经销

江苏句容市排印厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 12.25 插页 3 字数 300 千字

1999 年 10 月第 1 版 1999 年 10 月第 1 次印刷

印数 001—3 300 本

ISBN 7-5617-2009-2/G·919

定价 17.00 元



求
求
實
求
精
活
求
新

刘佛年



一九九四年
九月十日

编者的话

1999年4月1日是华东师范大学名誉校长刘佛年教授的85华诞。我们几个后学编辑了这本《刘佛年教育文选》以志庆贺。

刘佛年教授1914年4月1日出生，湖南醴陵人，中共党员。1927年进武汉大学，先读预科，再读哲学教育系。1935年大学毕业后，又进广东学海书院求学一年。1937年至1939年，先后留学于英国伦敦大学、剑桥大学和法国巴黎大学，期间曾到德国柏林短期考察教育。1940年初回国先后任教于西北大学和湖南国立师范学院。此后，当过二年中学英文教师。1946年夏来沪，任教于暨南大学，讲授哲学概论和教育哲学。是年加入“大教联”。1949年9月至1951年8月，任上海师范学校校长兼复旦大学教授。1951年夏，参加华东师范大学的筹建工作。此后，一直在该校工作，曾任教务长、副校长、校长。1984年辞去校长职务，改任名誉校长。1961年受命主编教育学教材，之后一直从事教育理论研究。社会兼职有上海市第一、二、三、四、五届人大代表，全国第五、六届人大代表，中国教育学会第一、二、三届副会长、第四届顾问，中国教育学会下属的马克思主义教育思想研究会、比较教育研究会、教育史研究会的理事长，上海教育学会副会长、名誉会长，国务

院学位委员会教育科学学科评议组负责人,全国教育科学规划领导小组成员。

选编《教育文选》时,我们力图比较全面地反映刘佛年教授从事教育研究的历程与成果。但是,这本文选只选文而不选书,也就不能达到全面反映的意图。为了使读者比较全面地了解刘佛年教授从事教育研究的情况,我们试作一简要的介绍。

1946年至解放初,我国处于社会大变革的时期,也是刘佛年教授政治观点、学术思想大转变的时期。他早期就接触进步运动,学习马克思主义,同时又接受过系统的资产阶级哲学和教育学的教育。他的思想转变包含着对原来信奉的哲学观点和教育观点的批判,以及用马克思主义分析教育现象的尝试。我国20年代曾请过两位世界著名的哲学家、教育学家来华作系统讲学,他们是杜威和罗素。刘佛年教授虽未听过他们的讲学,但系统地读过他们的著作,是深受其思想影响的。刘佛年教授的思想转变是从批判这两人的学术思想开始的。《论罗素》是批判罗素的。对杜威的批判则更多些。《杜威教育思想的再认识》一文着眼于政治方面,指出杜威是资产阶级的民主主义者,既要改革社会又反对革命;我国处于革命时代,要求革命的人决不能做杜威主义者。《论杜威》一文侧重于学术方面,指出杜威教育理论的哲学基础是实用主义,以及由此构建的实用主义教育思想。解放后,刘佛年教授曾应邀多次作报告,旨在剖析杜威实用主义教育思想。为了深入研究进而肃清该思想在我国教育界的影响,他于1956年又写了《实用主义教育思想批判提纲》。在用马克思主义分析教育问题方面,他在解放前写过《唯物论与教育》,讨论唯物论与知识教育、艺术教育及道德教育的关系。在他看来,知识、艺术和道德皆属意识形态范畴,是由物质生产方式决定的,因此,进行教育时要对已有的知识、艺术、道德作阶级分析;但是,又不能简单化,不能全部否定封建

时代、资本主义时代遗留下来的知识、艺术和道德，要引导学生追求客观真理、欣赏有价值的艺术、发扬传统的美德。作出这样的分析在当时是难能可贵的。解放后，他主持华东师大的教务工作，执行着个性全面发展的教育方针，但实际效果却并不理想。当时，学术界正开展着对全面发展教育方针的争论。刘佛年教授对此并不就事论事，而是从分析教育工作中实际存在的矛盾来参与讨论。他在《关于个性全面发展教育的几个问题》一文中列举了八对矛盾。在文中，他对每对矛盾均作了分析，既指出了当时存在的主要问题，又指出需要预防的倾向，问题讲得透彻，充满着辩证法思想。

1958年“教育大革命”前后，刘佛年教授作为华东师大的副校长必然要思考和回答“教育大革命”中产生的一系列理论问题和实践问题。他写成文字的有三个问题。第一个问题是教学工作中的群众路线问题，实质上是如何处理教学过程中党委、教师和学生的关系问题。他认为，党应在教学工作中起主导作用，在党的领导下教师和学生都应发挥积极作用。论文发表后引起争论。第二个问题是教学工作中的理论与实践的联系问题。他认为，要学生学习任何理论、知识时都按照“实践—理论—实践”的程序进行是办不到的，学生就是要认真读书，但读书要联系实际。该文也曾引起争论。为进一步阐述两者的关系，回答质疑者的问题，他写了“再论”，重申不能因可以边干边学而否定学校教育。第三是针对实际工作中注重政治教育而放松道德教育的现象，提出要“重视青少年的道德教育”。

1961年，刘佛年教授受命主编《教育学》统编教材，使他专注于教育理论研究。在短期内要编出较为理想的教育学教材是一项艰巨的任务，一是我国教育学的原有基础薄弱；解放前学美国的，解放后学苏联的；二是社会主义教育经验尚不足。编写组汇集了

以华东师大教育学教师为主的一批学者,在中宣部周扬的关注下,编写组历时3年完成了《教育学(讨论稿)》。该书认定:“教育学的研究对象是教育现象及其规律”,“教育学的任务是从客观的教育现象和实际的教育工作中去揭示其规律”,并主张“教育学主要从教育与社会生活的关系,教育与儿童身心发展的关系等方面去研究教育工作的规律”。编写过程中,刘佛年教授倾注了全力。为提高教育学的学术性,研究了当时能收集到的古今中外教育论著,以及60年代我国学术界的研究成果,比较系统地理性地论述了教育与政治、经济的关系,教育与儿童身心发展的关系,以及其他教育问题。教育学又必须面对教育实践,要对教育实践起指导作用。适逢当时我国在总结“教育大革命”的经验和教训,纠正“大革命”时期的错误倾向,使教育秩序走上正常化。中央主持拟定了《教育部直属高等学校暂行工作条例(草案)》、《全日制中学暂行工作条例(草案)》、《全日制小学暂行工作条例(草案)》等一系列指导性文件。编写组认真研读并参照这些文件,并将其融合到“教育学”编写之中。该书分三部分,一是教育的一般原理,二是普通学校中各项工作的任务、内容、过程、方法和组织形式等,三是教师及学校行政,另附美育一章。《教育学(讨论稿)》涵盖学校教育的各方面,论述力求系统和理性化,基本上反映了我国60年代教育科学的研究水平。该书因国内形势的变化,未能及时正式出版。1979年出版前,虽已感部分内容的陈旧,但为应当时急于恢复“文革”前教学秩序之急需,仅作文字修改并加了两个附录而付梓,时发行量数十万册。

后《教育学》一书由人民教育出版社出版,自然不属本《文选》选编之列。《文选》中仅收录在编写《教育学(讨论稿)》中,刘佛年教授撰写的一篇短文:《开展教育科学研究的几个问题》。此文反映了他拟进一步研究教育理论和修改讨论稿的思路和设想。

“文革”时期的材料,《文选》中未列。在特殊的年代里,许多东西都是扭曲的。在此期间,刘佛年教授并未停止对教育理论的执着研究,但很难发表什么独立的见解。

粉碎“四人帮”以后,尤其是党的十一届三中全会后,我国进入了新的历史时期。刘佛年教授一身而两任,既要把华东师大办成真正的全国重点师范大学,又要率领教育理论工作者开展教育理论研究。在这两方面他均作出了贡献。

作为华东师范大学的校长,为办好华东师大,使之真正成为全国重点师范大学,他思考着众多的问题,诸如,重点师范大学的标准及其应起的作用,师范大学如何才能办好,师范大学应如何开展教育科学的研究以推动教育科学的发展,怎样才能当好一个校长,教育行政部门应如何领导方能保证学校的办学自主权等等。他思有所得就以书面或口头形式发表出来,有的甚至是多次重述。《文选》仅选了几篇,对师范教育工作者来说,可能是富有启发性的。

同时,他还承担着推动中小学教育改革的重任。当时,中小学教育面临着恢复与发展的任务,提出了众多的理论和实践问题。刘佛年教授应邀赴各地讲学,撰写文章,受到教育工作者的广泛欢迎。遗憾的是他的许多讲演材料现大都已散失。据现能收集到的材料,刘佛年教授关注的面相当广泛,涉及传统教育与现代教育、人的全面发展问题、教学的任务和教学的模式,以及普遍提高教学质量,争取“大面积丰收”等问题。在论及传统教育与现代教育时,他系统地论述了国内外教育现代化的历程,主张我国的教育要以人的全面发展为目的,让学生学好基础知识与专业知识,着力培养能力,并使之树立社会主义思想。在论及教学任务和教学模式时,主张教学的任务要包含知识、能力和态度三个方面,不能偏废。教学模式是进化的,历史上形成的三种模式,各有特定的条件与之相匹配,各地、各校采用何种模式应从实际出发,不宜盲目刻意追求。

刘佛年教授论及较多的是普遍提高教学质量,争取“大面积丰收”的问题。他认为教育界不能只关注重点校、重点班和尖子学生,而应普遍提高质量。他分析了差生形成的原因,以及应当采取的措施。刘佛年教授的文章真实、热情、具体,富有指导性。《文选》汇集了这方面的文章。

作为学者,刘佛年教授组织华东师大的老、中、青学者实施并完成全国教育科学规划的研究课题。

在“六五”、“七五”期间,刘佛年教授主持研究“马克思主义教育理论”。他开列了一系列研究题目,从教育思潮的演变、教育与社会发展、教育与人的发展及学校内部的各种问题四个方面展开专题研究。历时几年,汇集成《回顾与探索——论若干教育理论问题》一书,含专题论文 23 篇,共 36 万字,各篇均含历史的审视和前瞻性探索,富于创新意识。此书已由华东师大出版社出版(1991),《文选》未列入。

“八五”期间,刘佛年教授主持研究《中国教育的未来》。1994 年完成研究,编成《中国教育的未来》,于 1995 年由安徽教育出版社出版。该书从我国实际出发,以学者的眼光构划了面向 21 世纪的中国教育发展蓝图,展望本世纪末到 21 世纪初我国教育改革的发展趋势。该书也是未能在《文选》中得到反映的。

尽管我们企盼读者能从书中了解刘佛年教授的学术思想的发展轨迹,其实,《文选》只是反映了他的几个时期几个方面的情况,并不能达到我们的初衷。

《文选》是在华东师大教育科学信息与考试中心的工作基础上进行的,是他们系统整理和搜集了刘佛年教授的著作、论文、学术报告记录、访谈录和书序等。谨向参与过这项工作的同志们致谢。

《文选》所录论文均保持原貌,除对几篇演讲记录稿稍作文字修饰外。论文均以发表时间编排。为帮助读者阅读,我们对几篇

文章加了题注或注释。

《文选》的出版得到华东师大出版社的大力支持和帮助，谨致由衷的感谢。由于时间和学力所限，《文选》疏漏之处，恳请读者指正。

编者

1998. 12.

目 录

编者的话	1
杜威教育思想的再认识	1
进步教育与民主政治	15
唯物论与教育	20
论杜威	33
罗素论	50
华东师范大学第三届教育实习总结	67
实用主义教育思想批判提纲	80
关于培养学生独立思考和独立工作能力问题的意见	99
关于个性全面发展教育的几个问题	110
教学工作中的群众路线问题	124
联系实际与系统性	131
教学工作中的理论与实践的联系问题	
——学习《毛泽东同志论教育工作》的体会之一	136
再论教学工作中理论与实践联系的问题	
——学习《毛泽东同志论教育工作》的体会之二	144

重视青少年的道德教育·····	156
开展教育科学研究的几个问题·····	162
突破教学上的一个难题 ——谈如何夺取“大面积丰收”·····	165
教学要讲究科学性·····	170
要探索提高教育质量的规律·····	174
掌握教学规律 提高教学效果·····	176
教育改革和教育科研·····	180
教育部门不要只用行政手段管理学校·····	184
了解儿童世界·····	186
全面发展和教学改革 ——在全国重点中学工作会议上的报告摘要·····	188
要把重点高等师范院校真正办成重点·····	209
有关发展学生智力的一些问题·····	212
关于高等教育科学研究问题·····	223
改革与提高·····	235
从新的技术革命看师范教育的改革·····	241
关于教育理论的几个问题·····	246
创造型人才从小就可培养·····	260
谈新人的素质·····	263
谈谈创造教育·····	266
高师教育的展望·····	271
知识 能力 态度·····	276
中小学教师应做些教学研究工作·····	291
教育改革中的教育科学研究工作·····	296
大面积提高教学质量的探讨·····	304
教育思想的发展与改革·····	312

青浦经验的重要意义·····	322
在普及义务教育中提高教学质量·····	327
布卢姆与教学改革·····	333
要为校长成为教育家创造条件·····	340
十年来教育观念的变革·····	352
附录 I 年表·····	363
II 著述目录·····	368

杜威教育思想的再认识^{*}

杜威的教育思想流行中国三十年,介绍的文字很多,分析批判的文章则不多见,因此我觉得还可以谈谈。

要谈杜威的教育思想必先谈他的社会理想。为什么呢?因为提倡新教育的人必定有新的社会理想。他们辛辛苦苦搞出一套新的教育理论与方法,当然是为了造就新的人才,产生新的社会。假如他们没有新的社会理想,尽可以学一般干教育事业的人,依照传统的方式干下去,既省事,又可以避免守旧人士的责难。杜威不此之图,可见他也是个不满现状的人。据他自己说,教育家只有两种。一种主张维持社会现状,他们在教育上是保守的;另一种主张改革社会现状,他们在教育上是进步的。此外决不可能有第三种人。有一种人糊里糊涂,没有明白的社会主张,吃的是教育饭,一辈子与世浮沉,随俗俯仰,这种人不主张维持现状,但干的是维持现状的事,因此应该归入保守的一类。杜威是著名的进步教育的倡议者,好,我们就来看一看他的进步的社会理想吧。^①

^{*} 本文发表时署名为林布。——编者注



许多人都知道杜威是积极提倡自由主义的一个人。自由主义是怎样的一种主张呢？自从马歇尔离华声明以后，中国到处都是自命自由主义的人，因此这个名词大家已经听得很熟了。所谓自由主义者给我们的一个大致印象似乎是，一方面不满意统治者，说他们太专横太腐败；另一方面骂反抗者，怪他们凭恃武力，发动斗争，他们是一种左右开弓的人。中国的自由主义者是迎合马歇尔声明的，马歇尔声明是迎合美国的自由主义者的，可见美国的自由主义者声势不小，他们到底是怎么一种人呢？

自由主义的特征虽是左右开弓，但是假如我们相信杜威的历史的分析，则还在共产主义这一位 *Enfant terrible* 呱呱坠地之前就已有了自由主义，而且很带战斗气味，因此种种自由主义如集会、结社、言论、出版、游行、示威、身体等自由都是经过长时期的斗争才得到的。从字面上讲，凡是受束缚受压迫而要求解放与自由的人都可以叫做自由主义者。但细看自由主义者所作的斗争，例如反对贵族僧侣的特权，反对绝对王权，主张议会政治，主张放任政策等，都教人不能不怀疑所谓自由主义在过去就是资产阶级求解放求自由发展的一种运动。那时候资产阶级是中间阶级。^②

等到资本主义发展到独占的垄断的阶段以后，社会的最上层是那些独占的大资本家，他们大权在握，希望维持现状，不愿受任何方面的干涉，在必要时欢迎法西斯政权来镇压劳工运动。社会的最下层是工人，平日是吃不饱饿不死，一到经济危机发生，失业、贫困、冻馁都落在他们身上。他们不喜欢现状，在独占资本家看来都是“危险分子”。这两层之间有一中间阶级。他们是小资本家、