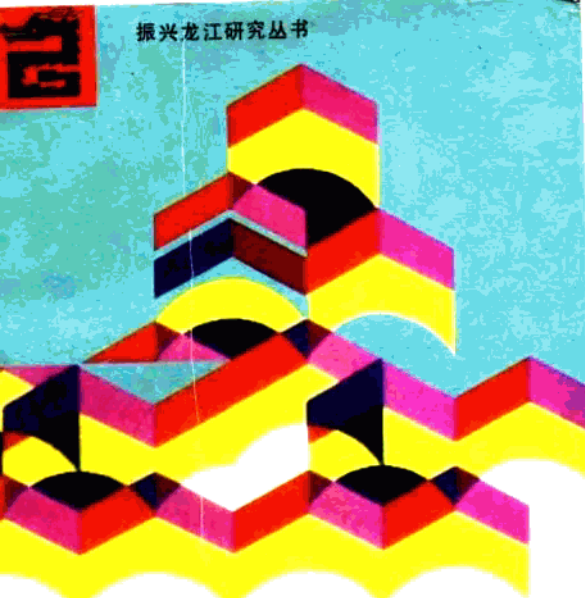


振兴龙江研究丛书



经济调控论

刘 幸 主编

黑龙江教育出版社

目 录

导论.....	(1)
第一节 历史的提问.....	(1)
第二节 社会分工使经济运行中的偏差难以避免.....	(4)
第三节 商品经济中潜伏的危机.....	(7)
第四节 调控的内容和手段.....	(9)
第五节 经济调控理论在经济学中的地位.....	(11)
第一章 经济波动的一般机理.....	(13)
第一节 经济稳定态的涵义.....	(13)
第二节 经济稳定态与价格变动.....	(18)
第三节 总量失衡和经济波动.....	(21)
第四节 经济波动的内生原因和外部因素.....	(32)
第五节 经济波动的过程.....	(38)
第二章 调控内容(一): 总量均衡.....	(40)
第一节 总量调控的操作要点.....	(40)
第二节 保持经济适度增长.....	(46)
第三节 总量失衡的警戒.....	(50)
第三章 调控内容(二): 结构均衡.....	(60)
第一节 结构均衡的涵义.....	(60)
第二节 产业关联.....	(65)
第三节 产业结构的动态均衡.....	(100)

第四章 调控机制（一）：市场机制.....	(117)
第一节 市场机制是商品经济的必然产物.....	(117)
第二节 市场机制的机理及其功能.....	(120)
第三节 发挥市场机制作用的前提.....	(127)
第五章 调控机制（二）：计划机制.....	(149)
第一节 对计划调控的一些再认识.....	(149)
第二节 计划系统的要素.....	(156)
第三节 计划机制和市场机制的结合.....	(164)
第六章 经济调控的基础：信息系统.....	(176)
第一节 经济信息的意义.....	(176)
第二节 经济信息的基本特征.....	(179)
第三节 经济信息的作用.....	(187)
第四节 经济信息的处理.....	(193)
第七章 调控手段（一）：财政政策.....	(202)
第一节 财政政策的概况.....	(202)
第二节 固定性财政政策.....	(210)
第三节 相机选择的财政政策.....	(222)
第八章 调控手段（二）：货币政策.....	(228)
第一节 货币运动与总量平衡.....	(228)
第二节 货币政策的目标.....	(233)
第三节 货币政策的手段.....	(238)
第九章 调控手段（三）：产业政策.....	(257)
第一节 产业政策的涵义.....	(257)
第二节 产业政策的主要内容.....	(265)
第三节 增强政府对产业结构转换的促进能力.....	(277)

导 论

自从人类进入机器化大生产以来，经济运动变得喜怒无常。1825年，美国爆发了第一次生产过剩的危机。从此，经济周期和经济危机笼罩着人类的生产活动。各种各样的理论解释和调控措施也就随之产生、成长起来。本书从生产力运动本身的规律和特点来观察、分析、控制这一经济现象。

第一节 历史的提问

1847年，西方国家发生了遍及欧美的经济危机。马克思在分析了他当时所看到的一些经济现象后，提出：“资产阶级的生产关系和交换关系，资产阶级的所有制关系，这个曾经仿佛用法术创造了如此庞大的生产资料和交换手段的现代资产阶级社会，现在像一个巫师那样不能再支配自己用符咒呼唤出来的魔鬼了。几十年来工业和商业的历史，只不过是现代生产力反抗现代生产关系，反抗作为资产阶级及其统治的存在条件的所有制关系的历史。要证明这一点，只要指出周期性的循环中愈来愈危及整个资产阶级社会生存的商业危机就够了。”^①马克思的结论是：“社会所拥有的生产力已经不能再促进资产阶级文明和资产阶级所有制关系的发展；相反，生产力已经强大到这种关系所不能适

^①《共产党宣言》《马克思恩格斯选集》第一卷第256页。

应的地步，它已经受到这种关系的阻碍；而它一着手克服这种障碍，就使整个资产阶级社会陷入混乱，就使资产阶级所有制的存在受到威胁。资产阶级的关系已经太狭窄了，再容纳不了它本身所造成的财富了”。^①

在将近一个半世纪以后，当我们重温马克思的这个结论时，很容易地发现，马克思虽然科学地指出了资本主义发展的历史趋势，但未能正确判断资本主义从发展到衰亡的时点。因为以后的历史证明，资本主义的丧钟没有立即敲响。人们所看到的事实是，一方面经济危机时常袭击资本主义生产；另一方面，资本主义又总是从经济危机中复苏过来，重新扩张。1929年至1933年的经济危机是以往资本主义各次危机中最深刻最严重的一次。资本主义国家的经济生活和整个社会生活，就象受到一种异己的力量所支配，身不由己地陷入瘫痪和混乱的状态中。整个资产阶级也被经济波动搞得目瞪口呆，他们无法解释这一现象。在危机期间，商品流通停滞，大量商品由于找不到销路而堆满仓库，甚至被成批地毁掉；企业开工时间缩短，生产猛烈下降；信用关系遭到严重的破坏；工厂、商店和银行纷纷倒闭，失业人数急剧增长。资本主义世界1929~1933年的经济危机持续了四年之久，使整个资本主义世界的工业产量下降了44%，贸易总额下降了66%。在1933年，整个资本主义世界完全失业人数高达3 000万人。

这一次经济危机似乎又在表明，资本主义的末日来临了。然而，到1990年，在事隔60年之后，美国未来学家约翰·奈斯比特在《2000年大趋势》一书中，仍然用洋洋得意的语调说：北美、欧洲、日本将形成一个“自由贸易的金三角”，90年代的全球经济将蓬勃发展，欣欣向荣。

奈斯比特的观点可能是过于乐观，但他的心态确实反映了一

^①《共产党宣言》《马克思恩格斯选集》第一卷，第257页。

个事实，在60年的时间里，资本主义经济仍在发展。

我们还不得不承认这样一个事实：自20世纪20年代以来，西方发达国家调控经济的能力有了很大的提高。他们在市场调节的基础上，辅之以必要的计划调控，积极干预经济生活，收到了相当大的“疗效”。战后的西方国家虽然仍然周期性地爆发经济危机，但每次经济危机在深度、广度以及长度等方面比30年代经济大危机缓和得多，失业问题比那次大危机减少得多。

马克思的判断与历史实践中的差异，向我们提出了一个问题：既然资本主义已进入垂死阶段，其标志是经济危机，那末为什么资本主义社会垂而不死，每次都复苏过来，进入繁荣呢？这个问题也可以反过来问，既然资本主义还没有进入垂死阶段，为什么会出现1929~1933年的经济危机呢？

在谋求这个问题的解答时，我们又遇到了另一个出乎意料的现象：社会主义用公有制代替了私有制，生产关系阻碍生产力发展的状况得到了根本的扭转，本不应该再发生经济危机。然而事实相反，社会主义经济也会出现大起大落和经济发展的负增长。1958年以来，我国经济发展，曾经历几次严重挫折，付出了很大的代价。第一次是50年代的大跃进，导致60年代初的经济大调整。第二次是“文革”十年中的折腾，此后党的十一届三中全会进行拨乱反正，进行了五年大调整。第三次是1985年出现经济过热，1988年9月开始进行治理整顿。从1953年到1978年，我国社会总产值每年递增7.9%，最高增长年份是32.6%（1958年），高于平均增长速度24.7个百分点，最低年份是负增长32.5%（1961年），低于平均增长速度41.4个百分点。改革以后的情况稍好一些，1979年到1988年，社会总产值平均每年增长11.2%，最高年份是17.1%（1985年），高于平均增长速度5.9个百分点，最低年份增长4.9%（1987年），低于平均速度6.5个

百分点。这说明，我国仍未进入持续、稳定、协调发展的轨道。

社会主义的历史同样向我们提出了问题：既然社会主义革命改变了生产关系，解放了生产力，为什么还会出现危机？热衷于在生产力和生产关系的矛盾中寻找原因的同志可能会说，我国的经济危机是由于生产关系超前于生产力的发展所引起的，它同样是生产关系不适应生产力矛盾运动的结果。可是，如众所知，1978年以后的经济波动是在改变生产关系超前发展的过程中发生的。

从上述理论和实践的差异中，我们不难看出，仅仅从生产力和生产关系的矛盾运动来解释造成经济波动和经济危机的原因，是不全面的。还应当从生产力本身的运动规律中寻找成因。生产力发展有其自身的要求，当我们违背它的要求时，经济波动和经济危机就不可避免了。

第二节 社会分工使经济运行中的偏差难以避免

社会分工和协作是技术进步和劳动社会化的产物。特别是在资本主义时期，机器的应用使生产的工艺过程和劳动组织产生了根本的变化，按机器体系而进行的分工原则支配着生产活动。

马克思对分工协作有过明确的定义，他说：“各种使用价值或商品体的总和，表现了同样多种的，按照属、种、科、亚种、分类的有用劳动的总和，即表现为社会分工。”^①同时又说，“许多人在同一生产过程中，或在不同的但互相联系的生产过程中，有计划地一起协同劳动，这种劳动形式叫做协作。”^②

^①《资本论》第一卷第55页

^②《资本论》第一卷第362页

马克思还高度评价了分工协作。他认为，分工能够“缩短制造总产品所必要的劳动时间。”^①“协作可以扩大劳动的空间范围，……另一方面，协作可以与生产规模相比相对地在空间上缩小生产领域，……在劳动的作用范围扩大的同时劳动空间范围的这种缩小，会节约非生产费用，这种缩小是由劳动者的集结，不同劳动过程的靠拢和生产资料的积聚造成的。”^②因此，马克思认为，分工能使“许多力量融合为一个总的力量而产生新的力量。”^③“一个民族的生产力发展的水平，最明显地表现在该民族分工的发展程度上。”^④

但是，分工的扩大也给社会经济运行带来了新的问题。它使社会各微观经济之间的协调变得十分重要，分工“使社会生产过程以及他们在这个过程中的关系不受他们自己支配；人与人的互相独立为物与物的全面依赖的体系所补充。”^⑤这就是说，如果各生产主体不能有机地、默契地配合起来，“物与物的全面依赖的体系”，就无法建立起来，整个生产就无法进行。

更为严重的是，分工越是扩大，契合的难度就越大。在这里，我们可以分析一下社会分工与产品交换的关系。当社会分工（x）为两个部门时，交换关系（y）只有1个，当x为3时，交换关系（y）最大可达到3；当x为4时，y为6；当x为5时，y为10。由此可得到一个函数关系：

$$y = \frac{1}{2}x(x-1)$$

这一函数告诉我们，经济运行的复杂程度是社会分工的指数

①《资本论》第一卷第364页

②《资本论》第一卷第365页

③《资本论》第一卷第362页

④《马克思恩格斯全集》第八卷第24页

⑤《资本论》第一卷第126页

关系。当社会分工增加1个单位时，经济运行的复杂程度可不是简单地增加，而是以社会分工数为底数，含有一定指数的值。

这里需要说明的是，当社会生产部门的分工越来越细时，从 x_1 到 x_n 之间不可能都发生经济联系，因此，从这个意义上说，当社会生产部门细到一定程度时，函数中 y 值就夸大了。但从另一方面看，在一定时期内，互相关联的生产部门不一定只发生一次联系，有时可能发生多次联系，这样在 x 面前还应有个系数。从这样意义上说，在社会生产部门细到一定程度以前，函数公式缩小了生产部门之间联系的复杂程度。但是，事实上，我们并不需要用这个函数确切计算“物与物全面依赖体系”复杂程度的量，而只是用这个函数来说明经济的复杂程度是以什么样的趋势变化的。

指数原理充分说明了加强生产力调控的重要性和必要性：

第一、社会分工的复杂化，使经济运行的协调成为一个非常复杂的过程，造成经济运行失常的概率也大大地提高了。这正如马克思指出的：“过程自身的复杂性，呈现出同样多的造成过迟失常的原因。”^①

第二、过程的复杂性使经济活动中的任何偏差，都会造成数倍的损失。假定A产业依靠 B_1 、 B_2 、 B_3 ……产业供给生产资料， B_1 产业又依靠 C_1 、 C_2 、 C_3 ……产业供给生产资料， C_1 产业又依靠 D_1 、 D_2 、 D_3 ……产业供给生产资料，如此等等。那末，如果A产业投资失误，一部分机器处于闲置状态，则我们会看到一连串的影响。首先， B_1 、 B_2 、 B_3 产业的一部分机器将不得不处于闲置状态，否则，其产品只能积压在仓库中。接着， B_1 机器的闲置又导致 C_1 、 C_2 、 C_3 产业设备的闲置，并进而影响 D_1 、 D_2 、 D_3 产业设备的利用率。这样，一个产业的失误将引起一连串产业的减产，其损失是A产业损失的数倍。

^①《资本论》第二卷第559页

我们在这里提出的函数 $y = \frac{1}{2}x(x-1)$ 是调控经济学理

论体系的逻辑起点。既然经济运行的复杂程度，与社会分工存在着指数关系，那么，社会经济调控的能力和水平必须以高于生产力发展速度来发展。

根据指数原理，我们可以画图如图0—1：如果按马克思的说法，生产力发展水平最明显地表现在分工的发展程度上，那么，生产力的发展与社会分工的发展应该是高度相关的，这样，横坐标社会分工可以转化为生产力的发展坐标。此图就可以理解

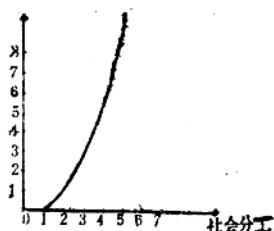


图0—1

为，生产力每增加1时，生产力内部的“组合性要素”不能仅仅增加1， Δy 应等于 $\frac{1}{2}(x+1)x - \frac{1}{2}x(x-1)$ 。

第三节 商品经济中潜伏的危机

迄今为止，人类社会任何一种经济上的分工都是商品经济的分工。在这种经济中，劳动具有私人的性质，同时又是社会劳动的一部分。这种矛盾，再加上货币、信贷的存在，使商品经济潜伏着危机。

马克思在《资本论》中曾指出，商品总形态变化由两个互相对立、互为补充的运动 $W-G$ （卖）和 $G-W$ （买）组成。商品总形态变化的卖和买是两个相反运动的阶段，形成一个循环过程。这个循环过程与直接的产品交换不仅在形式上，而且在实质上都是不同的。在直接的产品交换条件下，一种产品同另一种产

品相交换，卖和买是同一过程。但是在商品流通中，各个商品所有者并不互相交换产品，他们必须将自己的商品卖掉，换成货币，然后用货币购买自己所需要的商品。这样，以货币为媒介的商品流通，打破了直接的产品交换所存在的时间、空间和个人的限制。商品所有者在一地出卖商品后，可以在别处购买；也可以今天出卖，过些时候再买。货币的存在，使直接产品交换时所存在的卖和买的直接的同一性，分裂为卖和买之间的对立。

买和卖的对立，使得商品的流通过程极不平坦，马克思把商品到货币，即W—G，称之为惊险的跳跃。这是因为，商品对它的所有者来说，仅仅是交换价值，他必须把商品卖出去，换取一种社会公认的等价形式，即货币。为了把货币从别人的口袋里吸引出卖，商品应当对货币所有者具有使用价值。就是说，耗费在商品上的劳动应是对社会有用的，构成社会分工的一部分。

而实际情况可能是以下几种：

第一，商品虽然为社会所需，但供给量超过了需求，出现过剩。

第二，由于社会分工的发展，该产品已被新产品所代替，其市场也被新产品所占领。

如果各类商品的流通普遍出现这样的情况，则经济循环就会受阻。

其次，商品经济发展到一定的程度就会出现用延期支付方式买卖商品的情况，这就叫商品信用。在用延期支付方式买卖商品时，货币和商品不再在买卖过程中同时出现，也就是说，在商品从卖者手中转到买者手中时，货币并没有同时从买者手中转到卖者手中，商品的转让与商品价格的实现，在时间上也分开了。

商业信用的发展，又形成了银行信用，即银行或货币资本家以贷款方式给职能资本家提供信用。

这样，整个社会很容易形成一种虚假的需求购买能力，刺激供给的增长，而与此同时，在商品生产者之间，逐渐形成了错综复杂的债务连锁关系。在这种情况下，如果某些债务到期时不能支付，就会影响其它一些生产者也不能支付，从而使整个信用关系遭到破坏，使整个经济出现崩溃式的萎缩。

可见，在商品经济中，“分工使劳动产品转化为商品，因而使它转化为货币成为必然的事情。同时，分工使这种转化能否成功成为偶然的事情。”^①在这种情况下，经济危机的出现就存在着可能性。

第四节 调控的内容和手段

经济调控的目的是要建立经济的良性循环。而为了实现经济的良性循环，就要实现经济的动态均衡。为了说明经济的动态均衡，我们举一浅显的例子加以说明。

假如水库每天有一千立米的水流入，并以每天9百立米的速率流出；或者相反，每天有9百立米的水流入，并以一千立米的速率流出。则积以时日，水库里的水或将漫出堤坝，或将发生枯竭。为了防止这两种现象发生，就要利用进水闸和出水闸，使水库中每天流入和流出的水量相等。

用这个例子作进一步想象，如果把进水看作为全社会产品和劳务供给总量，出水看作全社会对产品和劳务的消费，那么，供给和消费必须是平衡的，以防止经济运动中的溢出和枯竭现象。

以上就是经济学通常所说的总量控制。不过这个例子所说明的总量控制是静态的，事实上，社会的消费是经常变化的，社会的供给也是变化的。一般地说，随着社会的发展，供给量在不断

①《资本论》第一卷，第44页

上升，上升的速率会有所变化；而消费的总量也是不断地上升的，上升的速率也会变化。这样，对进水闸和出水闸的控制就要随流量的变化而变化，不能千篇一律，天天如此，使进水和出水达到动态的均衡。

问题的复杂性还不仅于此。与水流不同的是，商品和劳务的流量又可分成若干品种，各种商品和劳务形成一定的比例关系。不同的商品和劳务可供不同的消费；不同的消费需要不同的商品。这样，商品和劳务的消费也形成一定的结构。

很显然，只有当消费结构和供给结构相符时，“水”才能正常的流入流出。反之，如果供给结构与消费结构错位，“水”虽然流进了水库，但由于没有消费对象，就流不出来，这也是非常危险的事情。那么，为了保证经济良性运行，就必须使商品和劳务的供给按一定的比例流入“水”库，这就叫结构调控。

有人可能提出，调控经济学把动态均衡作为调控的目的，这与“经济”的含义是相悖的。因为“经济”的目的是“效益”，即用较少的投入来求得更高的产出。其实，调控经济学不是不讲究效益。不过，作为一门宏观经济学，它所提倡的效益，与微观经济学有明显的区别。在它看来，当一个经济处于健康运行状态时，各种要素都可以得到正常的发挥，这是保证效益的基础。在这个前提下，各微观经济才有可能来考虑如何提高劳动生产率。

进行总量调控和结构调控，起码要做好以下几件事情：

一、要充分学习“水”流的量及其结构变化，以便针对实际情况采取调整措施，使经济运行按预期的状态变化。这叫获取信息。

二、设计和建立控制水流进出机制。这里所说的机制，是指通过某种工具，使经济运行具有相互制约、相互联系，自我协调的功能。这种机制包括市场机制和计划机制两种形式。

这里需要指出的是，过去社会主义国家较多地按照苏联的模式，用高度集中的计划手段来调控经济。

的确，马克思曾经说过：“一切规模较大的直接社会劳动或共同劳动，都或多或少地需要指挥，以协调个人的活动，并执行生产总体的运动——不同于这一总体的独立器官的地方——所产出的各种一般职能，一个单独的提琴手是自己指挥自己，一个乐队就需要一个乐队指挥。”^①但是，马克思这里所说的“直接社会劳动或共同劳动”，是指“用公共的生产资料进行劳动，并且自觉地把他们许多个人劳动力当作一个社会劳动力来使用”。^②因此，这种指挥经济学只适用于产品经济。在社会主义的商品经济中，由于存在着具有独立经济利益的不同经营主体，社会不可能无偿调拨，直接分配产品，政府和企业之间不是指挥棒和提琴手之间的关系，政府不能用单一的计划来指挥企业，这样，政府的调控目标就需要有一个适应生产力发展的、以间接调控为主的机制。

三、提供各种开闭闸门的手段。财政预算和税收、银行信贷以及对不同产业的倾斜政策都是控制“水”流的闸门。为了充分发挥闸门的作用，要及时制定各种财政税收政策、货币政策、产业政策，借以实现经济的均衡。

第五节 经济调控理论在经济学中的地位

随着人类社会的发展，经济学像一棵大树，正在不断繁衍出新枝和嫩芽。这种新枝和嫩芽都是在两种学科的交叉处产生的。调控经济论也是如此。首先就是生产力经济学的一个分支。生产力经济学认为，一切实体形式的生产因素，如劳动者、机器设

①《资本论》第一卷《马克思恩格斯选集》第二十三卷第367页

②《资本论》第一卷《马克思恩格斯选集》第二十三卷第30页

备、材料、运输工具，附属设施等，如果独立地存在，仅仅构成生产力的可能性因素。只有通过一定的组合形式和组合方法，把诸种有机地结合起来，才能形成一个有效运转的整体系统，变为现实的生产力。因此，马克思提出，要把“生产过程的社会结合”看成生产力的要素。他说：“劳动生产力是由多种情况决定的。其中包括：工人的平均熟练程度，科学的发展水平和它在工艺上应用的程度，生产过程的社会结合，生产资料的规模和效能。”^① 调控经济学的研究就是围绕“生产过程的社会结合”来进行的。它力图通过社会调节和控制，来注入和强化生产力的组合性因素，促进生产力的发展。可以说，调控经济学是生产力的“软件”学。

当然，生产力的运行离不开人的行为。调控，作为一个生产力的“组合性因素”和人的行为，不能不同时具有自然属性和社会属性。调控的形式和方法，将受到所有制的制约。这是我们在研究中应当注意的。

其次，调控经济理论属于宏观经济学范畴。它的任务是，研究如何通过调节和控制，合理地分配社会劳动，协调微观经济的关系，以保证社会再生产的正常进行。但是，调控经济学不等于宏观经济学，它不想回答宏观经济学的全部问题，如经济增长目标、充分就业、经济赶超、人民生活水平提高等。调控经济学的目标只有一个，就是实现经济的协调稳定发展。这里，我们丝毫没有轻视发展速度和经济效果的问题。调控经济学只是认为，在社会化大生产中，经济的协调稳定发展，是实现一切经济目标的基础。

这样，在经济学的星象图中，经济调控理论位于生产力经济学和宏观经济学的交界线上。

^① 《资本论》第一卷第53页

第一章 经济波动的一般机理

一百多年来，经济波动像一个捉摸不定的幽灵，以始料不及的力量控制着经济的运行。众多的经济学家对此进行了长期艰苦的探索，形成了繁杂混乱的种种解释。其中西方经济学的解释偏重于在总量平衡中找原因，缺乏对结构均衡的分析，并明显地表现出唯心主义的成份。马克思虽然对资本主义的经济危机作过深入的分析，但没有预料到初级阶段的社会主义还存在着商品经济，因而也想象不到经济波动会超越资本主义制度而存在。这里，我们站在前人的肩上，吸纳古典的和当代的各种波动理论，分析经济波动的成因和机理。

第一节 经济稳定态的涵义

经济波动的相反形态是经济稳定，研究经济波动，首先要了解经济稳定的涵义，而要解释这个问题，又得从供给和需求的平衡谈起。

供给和需求，是国民经济运动中的两个基本方面，供给是指“处在市场上的产品，或者能够提供给市场的产品。”^①需求则是对市场产品有支付能力的购买要求。供给和需求，构成了国民经济连续不断地运动。国民经济的稳定态，就是指供给与需求相

^①《资本论》第三卷第208页。

平衡的状态。

按通常的统计方法，总供给和总需求的平衡，可分别从狭义和广义两个角度来考察：

狭义的社会总供给是指社会净产值，即国民收入，在价值上等于劳动者的原始收入和社会纯收入，在实物上等于本期新生产的全部消费资料和扩大再生产用的生产资料。狭义的社会总需求是指在一定的支付能力条件下社会消费需求和净投资需求。从国民收入来考察的总供给和总需求的平衡关系如下：

$$\text{全部消费资料的供给} + \text{扩大再生产的生产资料的供给} = \text{社会消费需求} + \text{净投资需求}$$

广义的总供给包括本期全社会所生产的全部消费资料、用于扩大再生产和旧设备更新的生产资料，以及来自国外的对消费品供给、投资品供给和进口。广义的社会总需求包括本期全社会为了满足生产、生活的，有支付能力的投资需求、消费需求，以及出口需求。因此总供给和总需求的平衡关系如下：

$$\text{消费品供给} + \text{投资品供给} + \text{进口} = \text{消费需求} + \text{投资需求} + \text{出口}$$

移项：

$$\text{消费品供给} + \text{投资品供给} = \text{消费需求} + \text{投资需求} + (\text{出口} - \text{进口})$$

总量平衡的实质就是总支出(E)等于总收入(Y)。实现这个等式，意味着全体人民有计划地支出了一个等于收入的量，也意味着生产的商品数量完全等于所需要的商品数量。在西方经济学中，这一现象被称为均衡收入，均衡收入可以用一个简单的图式表达。图1—1中画了一条线，在这条线上可以找到支出（以纵轴表示）等于收入（以横轴表示）的所有可能点。它是一条始于原点的45°直线，从线上的任何一点，如A点出发，就可以在支出轴和收入轴上，得到支出和收入的相等量——在A点时，备为