

社会主义经济制度 的优越性 和我国的实践

薛暮桥等

红旗出版社

社会主义经济制度的优越性

和 我 国 的 实 践

薛 暮 桥 等著

红旗出版社出版 北京市新华书店发行

北京新华印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 5 印张 125,000 字

1981 年 10 月第 1 版 1981 年 10 月第 1 次印刷

印数 1—95,000 册

书号 4160·2 定价 0.50 元

目 录

第一部分

论社会主义经济制度的优越性	薛暮桥 (1)
社会主义代替资本主义是历史的必然趋势	李主其 (13)
社会主义经济制度的基本特征	马 谔 (22)
只有社会主义才能救中国	郑宗汉 (32)

第二部分

三年恢复时期的经济成就	杨坚白 (44)
第一个五年计划的胜利完成	杨 波 (58)
六十年代的经济调整	岳 巍 (65)
新的历史时期的经济发展	许 刚 (74)
中国纺织工业三十二年	方 彦 (81)
中国化学工业三十二年	华 严 (92)
上海工业建设三十二年的成就	申纪年 (100)
鞍钢三十二年	张 羽 (111)
烟台地区建设三十二年	路升云 (118)
凤阳今昔	陈庭元 (126)

第三部分

我国经济统计资料	(139)
国民经济主要指标	(139)

农业	(140)
工业	(141)
交通运输	(142)
基本建设	(143)
商业和外贸	(144)
科技、文教和卫生	(145)
人民生活	(146)
我国与外国的几个对比资料	(148)
工农业生产指数和平均每年增长速度	(148)
工农业主要产品产量的增长速度	(149)
发展钢和发电量所用时间的比较	(150)
我国主要工业产品产量居世界位次的变化	(151)
消费品物价指数的比较	(152)

第四部分

关于社会主义经济制度优越性的文章索引(部分)	(153)
后记	(156)

第 一 部 分

论社会主义经济制度的优越性

薛 暮 桥

资本主义经济优越于封建经济，社会主义经济又优越于资本主义经济，这是社会经济发展的客观规律。新中国成立后的前八年，即到 1957 年完成第一个五年计划为止，我国的国民经济飞跃发展，人民生活显著改善。三年恢复时期（1950—1952 年），工业生产每年递增 30% 以上，农业生产每年递增 10% 以上，仅仅三年时间就医治好十多年的战争创伤，使工农业生产恢复并超过历史上的最高水平，人民生活得到非常明显的改善。第一个五年计划时期，工业生产每年递增 18%，农业生产每年递增 4.5%，工业发展也是资本主义各国所没有的高速度，人民生活仍然逐年有所改善。在这个时期，我国的社会主义国营经济，在竞争中使资本主义经济节节败退，不得不接受国家的加工订货，公私合营，最后发展到要求全行业公私合营，逐步完成了资本主义工商业的社会主义改造。那时候，不但全国人民承认社会主义制度的优越性，连到我国来参观的外国资产阶级学者，也无法否认社会主义制度的优越性。只有社会主义能够救中国，这是中国近代史的一个明确的结论。

可惜的是，在此后二十多年中，我们犯了两次重大的错误。第

一次是从1958年到1960年的三年“大跃进”，由于求成过急，引起国民经济严重的比例失调，农业、轻工业、重工业依次倒退，人民生活也遇到相当大的困难。1961年到1965年经过五年调整，经济秩序刚刚恢复正常，1966年又开始了灾难性的所谓“文化大革命”，使国民经济受到更大的挫折。在这十八年中，人民生活没有多少改善，原来大大缩小了的同资本主义国家之间的差距，又逐渐拉大了。这样一来，许多没有经过旧中国苦难岁月的青年，对社会主义制度的优越性就发生了怀疑，资产阶级经济学家也叫嚷社会主义不如资本主义。为使大家认识社会主义制度的优越性，很需要从理论上来加以论证。

资本主义制度优越于封建制度，是由于它发展了商品经济和社会化大生产，使科学技术能够在生产中得到广泛的应用。封建社会基本上是自然经济，它的特征是手工劳动和主要以家庭作为生产单位。这时虽然已经产生商业，形成了极少数手工业和商业相当发展的城市，但与基本上处于自给自足状态的农村相比仍处劣势地位。机器的发明和采用，使家庭经营与生产力的发展不相适应，使原来已经存在但不可能广泛发展的手工业工场发展为机械化大工厂。机械化大工厂能够采用先进的科学技术，实行工厂内劳动者的分工协作，从而促进生产力的发展，显示出以机械生产和雇佣劳动为基础的资本主义制度的优越性。机械化大生产逐渐从厂内的分工协作，发展到工厂与工厂之间的专业化协作，现在又发展到跨国公司，实行国与国之间的专业化协作，使社会化大生产的优越性得以进一步显示出来。

但是，资本主义制度有它先天的缺陷，就是生产资料的资本家私有制同生产的社会化存在着矛盾。资本家为着提高工人的劳动生产率，不得不缩短过长的劳动时间和提高过低的劳动报酬，但这必须以工人能够为他提供更加多的剩余价值为前提。因此劳

动报酬的增长，显著地落后于生产的增长。这样，社会产品的增长，就常常超过有支付能力的社会购买力的增长，因而引起生产过剩。资本家在互相竞争中，常常盲目地发展生产，为此就需要建设新的工厂或者扩大原有工厂的规模，这种扩大再生产创造出对生产资料的大量的需求，使生产生产资料的重工业比生产生活资料的轻工业更快地发展起来，生产资料的需要愈来愈大，资本家的投资愈来愈多，出现了经济的虚假繁荣。但是，生产资料生产（重工业生产）的发展，归根到底还是为着满足社会对生活资料的需要。由于劳动报酬的增长落后于社会产品的增长，到了一定时期，生活资料的生产过剩明显地暴露出来，资本家就必须压缩对生活资料生产（轻工业生产）的投资，因此减少对生产资料的需要，接着生产资料也发生生产过剩，资本家又不得不压缩对生产资料生产的投资，生产资料的生产过剩就进一步暴露出来。大量的生产资料和生活资料卖不出去，许多工厂商店纷纷倒闭，于是就出现了周期性的经济危机。^①

一个世纪以来，资产阶级经济学家纷纷研究经济危机的来源和寻找消灭危机的灵丹妙方。特别是三十年代初期的经济大危机，从1929年10月开始一直持续到1934年，遍及资本主义世界各国，其中美国的工业生产最严重时下降了40%。经过连续几年生产下降，生产过剩已经接近消失。但因银行紧缩货币流通数量，生产仍然难于回升。1934年，美国罗斯福总统推行新政，用大量财政拨款举办公共工程，借以扩大社会需求，解决经济危机。同时实行货币贬值（美元贬值40%），通货膨胀，刺激物价上升（经济大危机时物价曾经下降30%），才使这一场经济大危机结束（当然危机本身就是使破坏了的的比例关系强制地恢复）。由此，

^① 为使问题比较简单，这里我没有把国民经济的一个重要部门——农业包括进去。农业实质上也是生产生活资料的部门，虽然它为轻工业提供原料。

鼓励用财政赤字和通货膨胀来对付经济危机的凯恩斯学说，就风行一时，被资本主义各国奉为灵丹妙药。在第二次世界大战以后，资本主义各国每遇经济衰退就采取财政赤字和通货膨胀政策，使多次经济衰退没有发展成为三十年代初期那样大的经济危机。通货膨胀、物价上升能够造成虚假的购买力，鼓励资本家增加投资，但是物价上升并不能产生真正的购买力，因而不可能从根本上消灭生产过剩和由此所引起的经济危机，相反地由于经济过早地复苏，使生产超过需要的矛盾过几年又暴露出来。资产阶级为着防止又一次经济危机，不得不加剧通货膨胀，进一步提高物价上升的幅度，这就造成从五十年代到七十年代，物价上升的幅度愈来愈大。本来是通货膨胀与经济衰退互相交替，后来发展为两者同时并进，许多发达的资本主义国家物价上升达到两位数，使其金融体系发生动摇。

现在，在资本主义世界，凯恩斯的学说已不行时，但实际上很多资本主义国家仍在采取用调整银行利率，控制货币流通数量来影响经济发展的老办法。在经济衰退来临时，就实行过度通货膨胀；在物价过度上升时就紧缩通货，这又引来经济衰退。西方经济学家把这种经济衰退与通货膨胀同时并存的现象，称为“滞胀”。有没有办法既摆脱经济停滞，又避免物价上涨呢？1979年10月，我去美国访问时曾经问过几位经济管理学院教授，他们中有人说这是“象婆婆媳妇吵架一样无法解决的难题”，所以他们都不愿意谈论。我在华盛顿同总统的经济顾问谈话时说：“这种婆婆同媳妇吵架的问题，作为一个教授可以不管，你是总统的经济顾问，恐怕不能不管吧？”他说：“我们要管。但是这个问题太复杂，今天谈话时间太短，说不清楚。”我知道这个问题即使时间长，也是说不清楚的，因为这是资本主义制度无法医治的顽症。

我在美国亲眼看到，美国工厂不但技术水平很高，而且管理

也很高明。五个有名的经济管理学院为我们讲解如何改进企业的经营管理，使我十分钦佩。他们企业的技术水平这样高，又管理得这样好，按说国民经济应该发展很快了。事实与此相反，这几年每年增长2—3%也很困难，比我国低得多。他们的科学技术的进步可以说是一日千里，但近几年劳动生产率每年只增长1%，甚至没有增长。我曾对他们的教授说，你们把汽车司机训练得每小时能行车100公里，但城市中交通阻塞，实际上每小时走20公里也不容易。不开辟新的市场，单单改进企业管理使它们互相争挤，是谁也不易顺利发展的。到外国去参观的人往往只看到了资本主义的成就，但很少看到它的困难。里根总统也好，撒切尔首相也好，都承认凯恩斯的老路愈走愈窄，快要走进死胡同里去了，因此提倡保守主义，回到古典经济学的老路上去。现在，在一些主要资本主义国家，货币主义与供应学派风靡一时。他们同凯恩斯主义不同，主张政府对经济要少加干预，使市场充分发挥作用。但他们想依靠调节通货来解脱“滞胀”的打算，注定是要失败的。

究竟资本主义制度优越，还是社会主义制度优越，要看谁能够解放生产力，使生产能够高速度发展。社会主义国家由于建立了生产资料的劳动人民公有制，消灭了生产资料私有制和生产社会化之间的矛盾，国家可以随着生产的发展而相应地提高人民的生活水平，不会发生生产过剩，所以生产可以迅速地发展。我们在正常年份生产的发展速度显著地高于资本主义国家，这显示出社会主义制度的优越性。从过去几十年的历史来看，社会主义国家不但没有生产过剩，相反地社会产品常常满足不了国家建设和人民生活的需要。因此有些经济学家认为产品供不应求社会主义经济的客观规律，甚至把这当做社会主义制度的优越性。我认为这种思想也是不正确的。社会主义国家如果制定正确的经济计划，就可以保证各类产品的生产和需要大体上保持平衡。之所以

经常产生供不应求现象，是由于我们为了迅速改变贫困落后面貌，常常急于求成，要求生产以超过客观可能的速度向前发展造成的。为着达到不切实际的高速度，就过分地扩大经济建设规模，使积累在国民收入中所占的比例愈来愈高。积累基金多了，自然要挤掉消费基金，使人民生活不能逐步有所改善，在国民经济严重比例失调的时候还有可能使人民生活下降。

社会产品供不应求并不是社会主义制度的优越性，恰恰相反，它破坏了社会主义经济的有计划、按比例发展。由于产品供不应求，就要求进一步扩大经济建设规模。经济建设规模扩大了，要求国家提供更多的生产资料，因而必须加速发展重工业。重工业发展太快，就必然要挤掉轻工业和农业生产所需要的资金和物资，使生活资料增产困难，愈来愈满足不了人民的生活需要。与此同时，由于建设规模过大，生产资料也愈来愈满足不了国家建设的需要。我国在七十年代，国民经济就是沿着这条道路向前发展（三年“大跃进”时期更是如此），引起国民经济比例失调的。现在看来，社会产品供过于求固然不好，供不应求也不好。前几年由于供不应求，人民到处排长队，工厂采购人员满天飞，不知道浪费了多少劳动力。资本主义企业是最讲究节约劳动力的，但是由于产品销售困难，不得不搞推销人员满天飞。最近我参观日本一个食品工厂，全部职工 300 人，其中企业管理人员 30 人，推销人员 90 人，生产工人 120 人，此外是辅助劳动人员。美国有些产品销售世界各国的大工厂，不但向国外派出大量推销人员，而且在几十个国家设立销售机构。为着争顾客，有些商品的广告、包装和推销费用占生产成本的一半以上。由此可见，两种不平衡都会造成严重的浪费。

产品供不应求不但浪费了大量用于采购的劳动力，而且往往使产品质量下降（因为次品也有人抢购），成本上升（因为常常缺

原料、缺燃料、缺电力等而不能正常生产)，产品品种减少，许多种产品经常脱销，许多种小商品往往无人生产，同时又有一些产品在仓库中大量积压（许多企业由于采购困难，见产品就抢购，放在仓库里面备而不用）。许多建设单位常因停工待料，建设周期愈拉愈长。许多生产单位由于缺这缺那，使一部分机器设备和劳动力闲置起来。在这样的情况下，社会主义制度的优越性就无法发挥出来。这是不是社会主义制度必然要产生的结果呢？肯定不是，这是我们制定的经济发展计划和经济管理制度上的缺点所产生的恶果。三中全会以来，我们开始纠正多年来急于求成的左的指导思想，对经济计划和经济结构进行了必要的调整，已开始收到明显的效果。人民生活有了改善（特别是农民），市场商品供应比较充足，生产资料的供应除能源外，大部分有了保证，机械产品已经供过于求。可以预料，只要完成了国民经济调整计划，进行了经济管理体制的改革，社会主义制度的优越性是一定能够充分发挥出来的。

几年来，我们的经济调整，首先是压缩基本建设规模，降低国民收入中的积累率；其次是调整农轻重的比例关系，改变经济结构。有许多西方国家的经济学家对此感到惊奇。他们说，积累是扩大再生产的主要源泉，产品供不应求就应当增加投资，扩大建设规模，为什么反而要减少投资？国民经济的现代化必须优先发展重工业，为什么反而缩小重工业的比例？你们的调整是否符合客观经济规律呢？这些话初听起来很有道理，在正常情况下，我们也是要遵守这些客观规律的。问题在于，我们已经走过了头。资本主义国家苦恼的是投资不足（资本家怕生产过剩，不愿投资），我们苦恼的是投资过多。发达的资本主义国家，每人平均的国民收入比我国高 10 倍左右，但它们的投资率除日本外都在 20% 以下，而我国则达 30% 以上。我国农轻重的经济结构，也与人口的

构成太不适应。现在农民占总人口的 80%，但他们生产的农产品还满足不了全国人民的生活需要，还要从外国进口一部分来补充。我国是个十亿人口的大国，人民的生活水平不高，如果不首先满足人民的生活需要，过急地要求高度的现代化，是肯定不会收到良好效果的。

今年春天，在杭州召开世界经济讨论会期间，许多西方国家的经济学家也说他们遇到经济困难，有些人还说他们也需要进行经济调整。他们的困难，与我国完全不同。他们是生产过剩，资本家不愿意投资，使生产增长速度愈来愈低。所以他们需要鼓励投资，使社会对生产资料和生活资料（因为增加工人）的需要量增加。我们的困难与此相反，产品供不应求，投资过多，造成生产资料的严重不足，并因而挤了农业、轻工业，使生活资料也供不应求。现在，把投资减下来，生产资料的需求骤然减少，再加上调整农轻重的比例关系，生活资料的供应显著增加。供不应求的情况便开始缓和下来。我们的调整是因为我们过去扩大建设和优先发展重工业走过了头，今天需要退到与客观情况相适应的水平，这是遵守客观规律，而不是违反客观规律。用西方国家的药方来医治我们的病，显然是会火上加油，使我们的困难愈陷愈深的。再过五年，当我们的调整工作完成，生产在健康的基础上稳步增长时，我们是有可能逐步扩大建设规模，在人民生活逐步有所改善的基础上使重工业也稳步发展的。

与国民经济调整同时，我们还要进行经济结构和经济管理体制的改革。五十年代后期，我们在生产资料私有制的社会主义改造上，同样走过了头。生产关系必须适合生产力的发展水平，生产关系落后于生产力发展的要求，是会阻碍生产力的发展的；反之，如果生产关系的变革超越生产力的发展水平，也会影响生产力的发展。1958 年，在全国普遍建立起来的“一大二公”的农村人

民公社，曾经使农业生产力在短时期内受到相当大的破坏。1961年、1962年退到“三级所有、队为基础”后，才停止了农业生产的下降，并开始逐步回升。现在看来，在全国相当多的地区，特别是贫穷的山区，生产队的集体劳动，同农业生产力（手工劳动）的发展水平并不完全适应，需要把经营单位再划小一点，在生产队统一领导和管理下，包产到组或者到户，联系产量计算报酬，在生产队内部实行责任制。这个改革，显著地加速了农业生产的发展。这是不是说明社会主义没有优越性呢？显然不是。不适合于生产力发展水平的社会主义，它是不会有优越性的。当我们把社会主义生产关系调整到与生产力的发展水平相适应时，社会主义的优越性就会明显地发挥出来。

现在，我们城市中的全民所有制经济和类似全民所有制的大集体经济，也不完全适合生产力的发展水平。许多国营工商业、饮食业、服务业等实行的“大锅饭”、“铁饭碗”制度，肯定不能提高经营管理水平。我们正在考虑对比较小的企业也进行大胆的改革，如把有些小厂店租让给职工自己经营，有些让他们自负盈亏，向国家交税。为着发展服务性行业和安置城市待业人员，我们要大胆发展集体所有制（合作社或合作小组）和一部分个体所有制。现在看来，在城市中社会主义集体所有制同样是社会主义全民所有制的有力的助手，而个体所有制则是前两种所有制的必要的补充。对于比较大的国营工商业，我们也要适当扩大它们的自主权，逐步改变“大锅饭”、“铁饭碗”的状况。实践将会证明，我国在所有制方面经过这样的调整，社会主义制度的优越性，就能更明显地发挥出来。

经济管理体制的改革是一件非常复杂的事情，我们既要加强国民经济的计划管理，又要在计划指导下善于利用市场调节作用。计划管理是主体，市场调节是必要的补充。所谓加强计划管

理，主要是指国民收入的分配，必须兼顾国家建设和人民生活双方的需要，使积累和消费保持适当的比例关系，而且必须特别注意积累和消费合计不能超过国民收入。积累基金必须在国民经济各部门进行合理分配，以保持国民经济各部门的按比例发展。消费基金也需要在各社会集团（主要是职工和农民）之间进行合理分配，安排好十亿人民的生活。这些都必须由国家计划来严格控制。在管好这些工作以后，在流通领域，需要逐步改变现在的独家经营和统购包销制度，分别不同的产品采取不同的管理方法。要使生产单位关心市场需要，增加流通渠道，减少流通环节，保护在国家管理下的竞争，逐步学会广泛利用市场的作用。此外还有物价和物价管理制度的改革，劳动就业和工资奖励制度的改革，等等。过去我们在这些方面管得过死，挫伤了地方、企业和职工的创造性和积极性，这也是使社会主义制度的优越性不能充分发挥出来的一个重要原因。在我们完成了调整 and 改革任务以后，社会主义制度的优越性将会象第一个五年计划时期那样鲜明地显示出来。

最后还要答复一个问题，社会主义的优越性究竟表现在那里？究竟怎样才能发挥社会主义的优越性？我认为，社会主义的优越性首先在于生产资料归劳动人民公有，我们完全可以随着生产的发展而相应地改善人民的生活，决不会出现产品的生产过剩。所以我国的经济增长速度一定能够超过任何资本主义国家。我国十亿人民是世界上最广大的市场，我们的经济发展永远不会受市场的限制，这是任何资本主义国家无法同我们比拟的。总结过去多年的经验，我们应当认识我国人口多，底子薄这个特点，在制定计划时必须首先安排好全国人民的生活，在这个基础上量力而行地进行重工业建设，决不当不顾客观可能贪多求快，使生产资料和生活资料的供应都弄得十分紧张。只要我们不重犯过去的

错误，保证生产有计划、按比例地发展，社会主义的优越性就能够发挥出来。

其次，我们还必须注意到，社会主义必须建立在社会化大生产的基础之上，而社会化大生产又必须以商品经济的充分发展为前提。我国现在农村中商品经济还没有充分发展，除少数大城市外还没有充分发展社会化大生产。因此，我们还要补上发展商品生产和社会化大生产这一课。为此，除占主导地位的社会主义全民所有制外，还必须适应各地经济发展不平衡这种客观情况，大量发展规模大小不同、公有化程度高低不同的集体所有制，而且有必要保存一部分个体所有制（在农村要发展农民家庭副业）。不论全民所有制还是集体所有制，都必须独立进行经济核算，企业（生产队）相互之间必须实行等价交换（这是商品交换通行的原则），并逐级（直至企业和生产队内部）实行责任制。在国家计划的严格管理下，还要充分利用市场的作用。过去那种“大锅饭”、“铁饭碗”的制度，是不可能发挥社会主义优越性的。

现在我国经济管理体制的改革刚刚开始，许多问题还有待于继续研究，摸索前进。例如过去国营企业分部门管理，或者分地区管理，地区中也有部门，地区下还有地区（省、地、市、县），这种条条块块分割的管理制度，不利于组织专业化协作，因而它与社会化大生产的要求是不相适应的。在扩大地方自主权后，这个矛盾就更明显地暴露出来。看来，按照经济发展的需要，组织跨行业、跨地区、农工商结合的专业公司和联合公司，势在必行。企业有必要从现在的“部门所有制”、“地区所有制”的束缚中解放出来，建立各种形式的经济联合体，从紧密的公司组织，到松散的行业协会。不能设想，生产资料的全社会公有制可以一切都由中央一个机关来统一管理，也不能希望过去分条条、分块块的管理制度能够有效地组织社会化大生产。我们在这个问题上还没有

创造出的一套成熟的管理方法，这也是社会主义优越性不能充分发挥的一个重要原因。因此，不要认为只要完成了生产资料私有制的社会主义改造，社会主义的优越性就能够充分发挥出来。看来要充分发挥社会主义的优越性，还应当探索适合于各个国家、各个时期的社会主义经济的客观规律，现在我们还不能说已经完成了对客观规律的认识过程，还有必要从实践中去逐步完成这种认识。

社会主义代替资本主义 是历史的必然趋势

李 主 其

早在上一个世纪的中叶，马克思和恩格斯就分析了资本主义制度所固有的基本矛盾，作出了社会主义必然代替资本主义的科学论断。到十九世纪末，资本主义发展到了垄断资本主义的阶段，世界形势发生了根本变化。帝国主义之间的争霸酿成两次规模空前的世界战争，给人类带来巨大的灾难。战争引起革命。伟大的俄国十月社会主义革命，开辟了人类历史的新纪元，世界资本主义的一统天下在很大一块地方上坍塌了。第二次世界大战以后，我国和欧洲、亚洲的许多国家，也相继取得了社会主义革命的胜利，亿万人民挣脱了资本主义和半封建、半殖民地的镣铐，开始建设社会主义的新生活。尽管社会主义的发展在取得伟大胜利的同时，经历了不少曲折，但是，它却有如奔腾的江河，滚滚向前。这不是因为别的，因为它代表着人类社会的未来。

从空想到科学

社会主义作为一种思潮，在资本主义生产方式的初期就出现了。它是对资本主义种种弊病的直观的反映。资本主义是打着“自由、平等、博爱”的旗号，走上历史舞台的，但和它相伴而来的却是贫富两极分化，小生产者大批破产，从事原始积累的资本