

# 中印边界问题

---

人 民 出 版 社

# 中印边界问题

人 民 出 版 社

一九六二年·北京

## 中印边界問題

增訂本

•

人民出版社編輯、出版（北京朝陽門大街320號）

北京市書刊出版業營業許可証出字第1號

北京新華印刷廠印刷 新華書店發行

\*

開本 850×1168 毫米  $\frac{1}{32}$  · 印張 3 · 插頁 5 · 字數 70,000

1962年11月第2版

1962年11月北京第3次印刷

統一書號 3001·685 定價（四）0.45元

## 目 录

- 中华人民共和国政府声明……………( 1 )  
(一九六二年十月二十四日)
- 周恩来总理就中印边界問題致亚非国家领导人的信……………( 4 )  
(一九六二年十一月十五日)  
附：图一, 图二, 图三, 图四, 图五  
    参考图一, 参考图二A, 参考图二B, 参考图三, 参考图四,  
    参考图五, 参考图六(两张)
- 中华人民共和国政府声明……………(23)  
(一九六二年十一月二十一日零时于北京)
- 周恩来总理給尼赫魯总理的信……………(27)  
(一九五九年十一月七日)
- 中华人民共和国外交部給印度駐华大使館的照会……………(30)  
(一九五九年十二月二十六日)
- 从中印边界問題再論尼赫魯的哲学 ……《人民日报》編輯部(56)  
(一九六二年十月二十七日)
- 尼赫魯政府为什么到現在还拒絕和平談判? ……《紅旗》社論(84)  
(一九六二年十一月十六日第二十二期)

# 中华人民共和国政府声明

(一九六二年十月二十四日)

最近，中印边境上发生了严重的武装冲突。这种情况的发生是十分不幸的。中印两国人民从来是友好的，今后也应该世代友好下去。中印两国竟由于边界问题而兵戎相见，这是中国政府和人民所不愿意看到的，也是全世界爱好和平的国家和人民所不愿意看到的。

中印边界问题是历史上遗留下来的问题，两国之间存在着传统的习惯边界线，但是两国的边界从未正式划定。东段的所谓麦克马洪线，是英帝国主义过去利用中印两国人民的无权状态，企图强加在中国身上的，是非法的，中国政府从不承认。印度方面在印度独立以后，特别是在中国西藏地方和平解放前后，把它在东段的实际控制范围从传统习惯线逐步地向北推进到所谓麦克马洪线附近。在中段和西段，直到1959年以前，除掉个别地点外，中印双方的实际控制范围基本上是符合传统习惯线的。尽管印度方面在东段占了九万多平方公里的中国领土，又在1959年挑起两次边境冲突，并且向中国提出大片领土的要求，中国政府始终主张通过谈判和平解决中印边界问题，在和平解决之前，尊重双方实际控制范围，任何一方都不应该以片面行动改变边界状况。

为了谋求中印边界问题的和平解决，周恩来总理在1960年4月到新德里，同尼赫鲁总理举行了会谈，并且力求达成有助于解决

边界問題的初步協議。可惜，中国方面的真誠努力沒有得到印度方面的响应。其后，中印两国官員会晤也沒有得到应有的結果。

中国政府一貫认为，中印双方对于边界問題即使一时不能取得一致意見，也不應該导致边境冲突。早在 1959 年，中国政府就多次建議双方武装部队沿边境全綫各自后撤二十公里，并且停止边境巡邏，以求双方武装部队脫离接触，避免冲突。在印度方面拒絕了这些建議之后，中国又单方面地在边界的自己这一边停止巡邏，以期有助于和緩边境的局势。不料印度方面却利用了这种情况，先在中印边界中段和西段，后在中印边界东段，步步进逼，深入中国境内，建立了几十个軍事据点，不断引起武装冲突，使边境局势日益緊張。

一年多来，中国政府一再要求印度停止使用武力改变边界状况，重新回到談判桌子上来。最近三个月內，中国政府三次建議就中印边界問題进行談判而不附加先决条件，但是三次都遭到印度政府的拒絕。印度政府坚持中国必須从自己的大片領土上撤出，才能举行談判。

尤其使中国感到震惊的是，印度政府竟然在拒絕了中国的和平建議之后，在 10 月 12 日下令印度軍隊“清除掉”中国边境上的中国軍隊。接着，在 10 月 20 日，印度軍隊就中印边界的东段和西段发动了大規模的全面进攻。在这种严重的情况下，中国边防部队除了进行自卫还击而外，沒有旁的选择。

目前，剧烈的战斗正在进行。这种严重局势的发生，使中国政府和中国人民感到痛心，也引起了亚非国家和人民的不安。中国和印度之間究竟有什么問題不能和平解决呢？中国和印度究竟有什么理由发生流血冲突呢？中国不要印度一寸領土。中印边界問題在任何情况下都不可能設想用武力来解决。中国和印度是亚洲的两个大国，对于亚洲和世界和平負有重大的責任。两国是和平

共处五項原則的倡議者和万隆會議的参加国。中印两国的关系纵然目前十分緊張，也沒有理由拋棄和平共处五項原則和万隆會議的精神。中国政府认为，中印两国政府都應該以中印十一亿人民的根本利益为重，以两国人民反对帝国主义斗争的共同利益为重，以亚洲和平和亚非团结的利益为重，竭尽一切可能，寻求停止边境冲突、重开和平談判、解决中印边界問題的途徑。

現在，中国政府本着和平解决中印边界問題的一貫立場，郑重地提出以下三項建議：

(一) 双方确认中印边界問題必須通过談判和平解决。在和平解决前，中国政府希望印度政府同意，双方尊重在整个中印边界上存在于双方之間的实际控制綫，双方武装部队从这条綫各自后撤二十公里，脱离接触。

(二) 在印度政府同意前項建議的情况下，中国政府願意通过双方协商，把边界东段的中国边防部队撤回到实际控制綫以北；同时，在边界的中段和西段，中印双方保证不越过实际控制綫，即傳統习惯綫。

有关双方武装部队脱离接触和停止武装冲突事宜，由中印两国政府指派官員談判。

(三) 中国政府认为，为了謀求中印边界問題的友好解决，中印两国总理應該再一次举行会談。在双方认为适当的时候，中国政府欢迎印度总理前来北京；如果印度政府有所不便，中国总理願意前往德里，进行会談。

中国政府呼吁印度政府对上述三項建議作出积极响应。中国政府呼吁亚非各国政府作出努力，推动上述三項建議的實現。中国政府呼吁一切爱好和平的国家和人民为促进中印友好、亚非团结和世界和平，貢獻自己的力量。

# 周恩来总理就中印边界問題 致亚非国家领导人的信

(一九六二年十一月十五日)

閣下：

不幸的中印边境冲突已經进行了几个星期了。目前这个冲突不仅沒有停止，而且还有繼續扩大的迹象。中国政府感到严重的不安。許多亚非国家也感到非常关切。我不揣冒昧地写这封信，希望能够有助于閣下促进中印边界問題和平解决的努力。

一、**中国一貫致力于和平解决边界問題。**中国不仅同印度有边界問題，同許多西南邻邦也有边界問題。这些边界問題，究其根源來說，大部分是帝国主义和殖民主义在我們这些国家还没有取得独立以前制造出来的。在我們这些国家相继取得独立之后，帝国主义和殖民主义者又企图利用这种边界問題在我們新独立国家之間制造糾紛。因此，中国政府认为，在处理这些边界問題的时候，應該认清楚这是亚非国家之間的問題，不同于亚非国家和帝国主义国家之間的問題；應該提高警惕，不上帝国主义挑撥离間的当。

这些边界問題，既然是历史遺留下的，新中国不能負責，新独立的有关国家也不能負責。因此，中国政府主張：在处理这些边界問題的时候，既要照顾过去的历史背景，又要照顾已經形成的实际情况；有关两方中的任何一方都不應該把自己的要求，强加于另一方，而應該在和平共处五項原則和万隆會議十項原則的基础上，通



过友好协商，互諒互让，求得对双方都是公平合理的解决。

中緬边界問題实际上比中印边界問題要复杂得多，但是，中緬两国本着上述精神，友好地解决了这个問題。同样地，中尼边界問題也在前不久取得了友好的解决。对于中印边界問題，中国政府也本着同样的精神，力求同印度和平友好地解决这个問題。但是，尽管中国在过去三年多的时间里作了一切可以設想的努力，为什么这个問題不仅沒有解决，反而演变成今天这样流血的边境冲突呢？这是值得认真思考的。为了这个緣故，我认为有必要在这里介紹一下中印边界問題的背景。

二、在历史上，中印两国人民一直是和平友好相处的。中印两国之間的边界虽然从未正式划定，但是，在英国殖民主义者来到东方之前，中印之間从来沒有发生过边界爭执。这是因为**在两国人民长期和平相处的过程中，按照双方的行政管轄范围，早已形成了一条傳統习惯的边界。**中国人民尊重它，印度人民也尊重它。这条中印之間的傳統习惯边界，它的东段是沿着喜馬拉雅山脉的南麓，它的中段是沿着喜馬拉雅山脉，它的西段是沿着喀喇昆仑山脉（見附图一）。

在东段，印度政府提出爭議的傳統习惯綫以北的地区，历来是属于中国的。这个地区包括西藏地方所屬的門隅、洛渝、下察隅三个部分，面积共为九万平方公里，相当于三个比利时或九个黎巴嫩。长期生活在这个地区的居民是藏族或同藏族有密切血緣关系的民族。例如門巴族，就通用藏文，信奉喇嘛教。这个地区的地名大部分是用藏語命名的。例如，人們在这里把河叫做“曲”，娘江河叫娘江曲；把山口叫做“拉”，色山口叫“色拉”；把地方叫做“隅”，門地方叫“門隅”。这里的行政設制是同西藏其他部分一样的，基本的行政单位叫“宗”，例如，申隔宗、德让宗。一直到英国殖民主义者和印度人来到这里以前，中国西藏地方当局在这里設置行政机

构，委派官吏，征收赋税，行使司法权力，这种行政管辖从来没有受到过怀疑。

在中段，印度政府提出爭議的傳統习惯綫以东的各个地方，历来是属于中国的，面积共为二千平方公里。这些地方的居民几乎全部是藏族。这些地方历来受西藏地方政府管辖。西藏地方政府至今还保存着对这些地方行使管辖的有关文件。

在西段，印度政府提出爭議的傳統习惯綫以东和以北的地区，历来是属于中国的。这个地区主要包括中国新疆所属的阿克赛钦地区和西藏阿里地区的一部分，面积共为三万三千平方公里，相当于一个比利时或三个黎巴嫩。这个地区虽然人烟稀少，却历来是联结新疆和西藏阿里的交通命脉。新疆的柯尔克孜族和维吾尔族的牧民经常在这一带放牧。阿克赛钦这个地名就是维吾尔語“中国的白石滩”的意思。这块地方一直到現在是在中国的管辖之下。

中印两国之間的傳統习惯边界，不仅在很长时期内为中印双方所尊重，而且也反映在早期的英国官方地图上。一直到1865年以前，英国官方地图对中印边界西段的画法是同傳統习惯綫大体一致的（見参考图一）；一直到1936年以前，英国官方地图对中印边界东段的画法是同傳統习惯綫大体一致的（見参考图二A和B）。

三、中印边界糾紛是英帝国主义侵略的遺產。英帝国主义在完全統治了印度以后，就利用印度人民的无权状态，以印度为基地，把它的侵略和擴張的矛头轉向中国的西南和西北的边疆。从十九世紀下半叶到二十世紀初，英帝国主义一直在积极进行侵略中国的西藏和新疆的阴谋活动。它企图打开中国的后門，以便同它侵略中国沿海和中国心臟地区的活动遙相呼应。1911年，中国发生了推翻专制皇朝的革命。英帝国主义就利用这个时机，企图把西藏从中国分割出去，用承认中国对西藏的所謂宗主权的办法，来否定中国对西藏的主权。1914年的西姆拉會議就是在这样的历

史背景下召开的。但是，即使是在这个会议上，英国代表也未敢公开提出分割中国大片领土的要求。英国代表是在这个会议的外边，背着中国中央政府的代表，同西藏地方的代表用秘密换文的方式，画出了那条臭名昭彰的所谓麦克马洪线，企图把九万平方公里的中国领土划归英属印度。当时的中国政府不承认这条非法的麦克马洪线。以后的历届中国政府也不承认这条非法的麦克马洪线。因此，一直到1936年以前，连英国政府自己都不敢公开把这条线画在地图上。

非法的麦克马洪线完全是英帝国主义强加在中国人民身上的。英帝国主义虽然制造了这条非法的麦克马洪线，它在很长时期内没有敢侵入中印传统习惯线以北和非法的麦克马洪线以南的地区。只是到了第二次世界大战的末期，利用当时中国政府无力过问西南边疆的机会，英帝国主义才占领了这个地区的一小部分。

在中印边界西段，在十九世纪六十年代，英帝国主义为了寻找一条侵略新疆腹地的捷径，曾经觊觎这块地势比较平坦的阿克赛钦，派遣军事情报人员潜入这一带地方进行非法勘察。这些人员秉承英帝国主义的意旨，设计了种种割裂新疆的界线。英国政府曾经一度企图按照自己的意志改变中印边界西段的传统习惯线，但是，立即遭到中国政府的拒绝。

英国企图抹煞中印之间长期形成的传统习惯界线，用割裂中国领土、扩大英属印度领土的办法，来达到它的帝国主义的侵略目的。但是，即使如此，它也不敢完全否定中印之间的传统习惯界线，把它阴谋制造的非法的边界线和盘托出。从1865年到1954年以前，英国和印度的地图都没有标出中印边界西段的界线，或者模糊地画出而注明是未定界。从1936年起，东段的非法的麦克马洪线才出现在英国和印度的地图上，但是，直到1954年以前，还注明是未标定界（见参考图三）。

**四、印度和中国相继在 1947 年和 1949 年取得独立。两国在新的基础上发展了友好的关系。但是，由于印度方面的原因，中印两国关系从一开始也同时存在着阴暗的一面。**

由于两国的共同努力，中印很早就建立了外交关系，共同倡导了著名的和平共处五项原则，签订了中印两国地方和印度之间的通商和交通协定，使中印友好关系有过一定的发展。我们两国本来应该摒弃一切帝国主义的遗产，在完全新的基础上建立和发展相互的友好关系。但是，印度政府承继了英帝国主义对中国西藏地方的野心，一直把西藏看作是它的势力范围，至少要把西藏变成中印之间的缓冲地区。因此，在 1950 年，印度政府曾经竭力阻挠西藏的和平解放。在这种企图不能得逞以后，印度就在中印边界东段大举向非法的麦克马洪线推进，完全侵占了传统习惯线以北和非法的麦克马洪线以南的中国领土。在中印边界中段，印度除了早已承继了英帝国主义对于桑、葱莎的侵占以外，又在 1954 年以后，侵占了巨哇、曲惹、什布奇山口、波林三多、香扎、拉不底。在 1954 年以后，印度还侵占了中印边界西段的巴里加斯。

印度一方面侵占了中国的大片领土，另一方面突然在 1954 年出版的官方地图上片面修改中印之间的传统习惯线，把英帝国主义阴谋制造的中印边界线和盘托出，并且作为中印之间的已定界强迫中国接受（见参考图四）。

中国政府不承认印度侵占中国大片领土的事实，但是，中国政府主张中印边界问题应该通过和平谈判，求得友好解决；在解决以前，应该维持边界现状。中国不承认所谓麦克马洪线，但是，为了争取谈判解决中印边界问题，中国也不越过这条线。关于牵涉到两国边界的地图问题，只有在双方通过谈判解决了边界问题以后，才能使双方的地图取得一致。中印两国和中尼两国关于双方边界的地图，都是通过这样的过程取得一致的。尽管中国出版的

地图关于中印边界的画法是有历史和事实的根据的，但是，由于中印边界尚未正式划定，中国从不把自己的地图强加于印度，另一方面，中国也决不接受印度片面修改了的地图。

由于中国方面坚持通过和平谈判、友好解决中印边界问题的方针，从1950年到1958年，中印边境一般是平静的，虽然在这个时期，印度已经为挑起日后的边界纠纷和边境冲突播下了种子。

**五、西藏叛乱后，印度政府正式向中国提出了大片领土要求。**  
1959年3月，在中国西藏地方发生了农奴主的叛乱。印度政府不仅支持和鼓励这次叛乱，而且在这次叛乱被平定以后，收容残余叛匪，纵容他们在印度进行反对中国的政治活动。在西藏叛乱爆发后不久，尼赫鲁总理就正式向中国政府提出了大片领土要求。他不仅要求中国政府承认已经被印度占领的中印边界东段的中国领土是合法的，而且要求中国政府承认从来没有被印度占领过的中印边界西段的阿克赛钦地区是属于印度的（见附图二）。

印度对阿克赛钦的领土要求是凭空提出来的，是完全没有根据的。这个地区历来是在中国的管辖之下。1950年，中国人民解放军通过这一地区从新疆进入西藏的阿里。1956年到1957年，中国方面又在这个地区修筑了工程浩大的新藏公路。事实上，一直到1958年，印度从来没有对中国管辖这个地区的事实提出异议。可是，印度政府现在说，这个地区一直是属于印度的，只是到了1957年，中国人才偷偷地进入这个地区。人们不能理解，如果这个地区一直是在印度的管辖之下，中国人民解放军经过这里进入西藏并且修筑了一条工程浩大的公路，它为什么没有发现呢？印度政府只是在中国出版的一本画报上了解到中国修筑了这条公路。1958年9月，印度方面派出巡逻人员侵入这个地区，但是，立即被中国边防人员扣留。如果这个地区果真是印度的管辖之下，怎么可能出现这样的情况呢？事实上，尼赫鲁总理在1959年9月10日

在印度联邦院也說过，这个地区“一直沒有受到过任何的管轄”。他在同年 11 月 23 日，又在印度联邦院說，“据我所知，在英国統治时期，这个地区沒有一个人居住，也沒有任何前哨据点”。尼赫魯总理虽然无法正确判断中国方面的情况，但是，他的話的确权威地证明了印度从来沒有管轄过这个地区。

印度已經占領了中印边界东段的九万平方公里的中国領土和中段的二千平方公里的領土，現在还要占領中印边界西段的三万三千平方公里的中国領土。这就是說，在印度看来，已經被它占領的中国領土是它的，还未被它占領的中国領土也是它的。这是耀武揚威的英帝国主义都沒有敢于向半殖民地的旧中国提出过的要求。新独立的印度竟然提出这样的要求，这是完全出乎中国的意料之外的。

問題的严重性不仅在于印度向中国提出了全面的領土要求，而且还在于印度接着使用武力片面改变业已形成的边界状况，来实现它的領土要求。印度武装部队在东段越过了非法的麦克馬洪綫，侵占了綫北的塔馬頓、朗久和兼則馬尼，并且在 1959 年 8 月在侵占朗久的过程中挑起了第一次边境流血冲突。1959 年 10 月，印度武装部队又在西段越过傳統习惯边界，在空喀山口挑起了更严重的边境流血冲突。这两次边境冲突是印度要使中印边境局势进一步恶化的預兆。

**六、中国政府认为，为了避免边境冲突，必須設法使双方武装部队脱离接触，同时迅速开始談判，爭取和平解决边界問題。**中国政府决心采取它力所能及的一切可能措施，阻止局势的恶化。

1959 年 11 月 7 日，中国政府向印度政府建議，双方武装部队沿整个中印边界的实际控制綫各自后撤二十公里，并且停止巡邏。这里所說的实际控制綫，在西段和中段，除了本函第四节所述已經被印度侵占的中国領土外，同傳統习惯綫是一致的；在东段，除当

时仍被印度侵占的兼則馬尼外，同非法的麥克馬洪綫是一致的（見附圖三）。中國政府還建議，兩國總理舉行會談，討論中印邊界問題。但是，印度政府拒絕了這些建議。印度政府在1959年11月16日提出一個反建議，主張在中國新疆的阿克賽欽地區，中國的所有人員撤退到印度所主張的國際邊界綫以東，印度的所有人員撤退到中國所主張的國際邊界綫以西。由於印度實際上沒有進入過這個地區，印度這個建議的含義，只是要中國人員片面地從自己的大片領土上撤出。中國政府當即向印度政府提出責問，既然印度政府主張中印雙方在中印邊界西段互撤到對方主張的邊界綫後面，印度政府是不是同意中印雙方在中印邊界東段也互撤到對方主張的邊界綫後面，那就是說，印度撤退到中國指出的傳統習慣綫以南，中國撤退到印度主張的所謂麥克馬洪綫以北。印度政府無言以對，只是堅持它的建議只適用於中印邊界西段。看來很清楚，印度政府對於在公平合理的基礎上通過和平談判、友好解決中印邊界問題，是沒有興趣的；對於在實際控制綫的基礎上隔離雙方武裝部隊以避免邊境衝突，也是沒有興趣的。它所追求的，只是如何用武裝部隊在中印邊界西段把中國人員從中國的領土上擠走。

儘管如此，中國政府仍然認為，避免邊境衝突是最迫切的事情，因而在印度政府拒絕了中國政府關於雙方武裝部隊從實際控制綫各自後撤二十公里並且停止巡邏的建議以後，中國单方面地在邊界的自己一邊停止了巡邏。中國政府希望，這樣做最少可以使雙方武裝部隊脫離接觸，從而有助於避免邊境衝突，保持邊境安寧。

七、為了謀求中印邊界問題的和平解決，中國總理在1960年4月訪問新德里，同尼赫魯總理舉行了會談。在會談中，我反復說明：邊界問題應該在公平合理的基礎上和平解決；一時解決不了，應該維持業已形成的邊界狀況；為了避免衝突，應該隔離雙方武裝

部队。在会谈结束的时候，我把会谈中出现的共同点或接近点归纳为六点，即：

1、双方边界存在着争议。

2、在两国之间存在着一条各自行政管辖所及的实际控制线。

3、在确定两国边界时，某些地理原则，如分水岭、河谷、山口等，应该同样适用于边界各段。

4、两国边界问题的解决，应该照顾到两国人民对喜马拉雅山和喀喇昆仑山的民族感情。

5、在两国边界问题经过商谈得到解决之前，双方应该各守实际控制线，不提出领土要求作为先决条件，但可进行个别调整。

6、为了保证边界安宁，便于商谈的进行，双方在边界各段应该继续停止巡逻。

我建议把这些共同点肯定下来，以便于两国政府继续商谈。这六点完全是对等的，没有任何以一方强加于另一方的要求，而且包括了尼赫鲁总理在会谈中亲口向我表达的观点。但是，尼赫鲁总理竟然拒绝把这六点肯定下来。这个拒绝实际上意味着印度政府不愿意承认在两国之间存在着实际控制线；不愿意同意在两国边界问题通过谈判得到解决之前遵守实际控制线，而不提出领土要求作为谈判的先决条件；不愿意为了避免边境冲突而使双方武装部队脱离接触；甚至不愿意承认双方边界存在着争议这个客观事实。在这次会谈中，尼赫鲁总理的态度是要中国政府无条件地接受印度的领土要求，不容许有任何谈判的余地。这些要求是英帝国主义都没有敢向中国提出的。尼赫鲁总理明知道中国政府是绝对不会接受这些要求的。他坚持这些要求，显然是别有用心地要使中印边界问题长期悬而不决，使中印边境局势长期紧张下去。

随后，在1960年6月至12月的两国官员会晤中，中国方面用大



量确凿的材料，论证中国所指出的傳統习惯的中印边界綫是有历史和事实的根据的。但是，印度方面主要根据英国旅行家和冒险家的显然不足为凭的材料，硬說非法的麦克馬洪綫是中印边界东段的傳統习惯綫，硬說历来在中国管轄之下的阿克賽欽是属于印度的。这样，两国官員会晤也沒有取得結果。

**八、印度政府把中国政府在两国总理会谈中表现的和解誠意当作軟弱可欺，把中国单方面地停止边境巡邏当作有隙可乘。因此，在两国官員会晤结束后，印度军队先在中印边界西段，后在东段，越过实际控制綫，侵占越来越多的中国領土，进行越来越严重的武装挑衅。**

在中印边界西段，从 1961 年起，特别是从今年 4 月起，印度军队不断向中国境内入侵，設立新的軍事据点。到这次中印边境冲突全面爆发之前，印度在中印边界西段的中国境内一共設立了四十三个侵占据点（見附图四）。这些据点有的接近到中国哨所只有几米的地方，有的甚至設立到中国哨所的后面，切断了中国哨所的后路。用尼赫魯总理 1962 年 6 月 20 日在印度人民院里讲的話來說，“印度設置了一些危及中国人的哨所的新的巡邏哨所；在很大程度上正是由于我們这方面的活动，中国人才不得不也进行活动。全世界有見識的人士都深知，这些地区的情况一直在朝着有利于我們的方向改变，中国人对此感到关切。”印度的《閃电报》当时公开宣揚，印度在这里已經占領一块二千五百平方英里的土地，并且认为这是国防部长梅农所制定的“拿破侖式的大胆规划所取得的独一无二的胜利。”入侵的印度军队不断地向中国边防部队进行武装挑衅。印度的飞机不断地侵犯中国領空，恣意进行騷扰。印度方面的这些有增无已的挑衅行动，使中印边界西段的局势急剧地紧张和严重起来。

由于中国方面的极大克制和忍让，印度在中印边界西段的入