

中国早期共产主义 知识分子研究

——科学社会主义在中国的传播

郑邦兴 著

华中师范大学出版社

中国早期共产主义 知识分子研究

——科学社会主义在中国的传播

郑邦兴 著

华中师范大学出版社

鄂新登字 11 号

中国早期共产主义知识分子研究
——科学社会主义在中国的传播

郑邦兴著

*

华中师范大学出版社出版发行

(武昌桂子山)

新华书店湖北发行所经销

武汉大学华美公司电脑照排

华中师范大学桂子山印刷厂印刷

*

开本 850×1168 1/32 印张 7.5 字数 190 千字

1993年6月第1版 1993年6月第1次印刷

ISBN 7-5622-1080-2/D·74

印数：1200 册 定价：5.50 元

本书如有印装质量问题，可向承印厂调换。

内容提要

本书的主旨在于以大量史料为依据，阐明科学社会主义传入中国后，所以被中国人民接受，是由于中国社会有这种需要，是由于中国有科学社会主义扎根、生长的肥田沃土。中国人民接受科学社会主义是历史的选择，是中国社会发展的必然。围绕这一主旨，本书全面概述了科学社会主义在中国传播的经济条件、阶级基础、思想文化条件和国外影响，阐述了中国的先进知识分子接受科学社会主义的思想历程及其对科学社会主义的认识与传播概况、特点，阐述了他们以科学社会主义为理论武器战胜各种形式的社会改良主义、无政府主义，实现了科学社会主义与中国工人运动的早期结合。本书资料翔实，内容丰富，论证科学，主题鲜明，论述集中，既有历史人物思想活动的生动剖析，也有重要理论观点的科学阐述，史料与观点统一，理论与实践结合。

前 言

科学社会主义是马克思和恩格斯研究资本主义生产方式的矛盾和冲突，研究资本主义社会中的两大基本阶级即无产阶级与资产阶级的阶级斗争实践创立的一门学说。近代中国是一个半封建半殖民地的社会，资本主义还不很发达。那么，19世纪末20世纪初科学社会主义是怎样传到中国并在中国扎根的，扎根的社会土壤是什么，科学社会主义在中国广泛传播是否有其必然性，这是人们普遍关心的问题，也是史学工作者和理论工作者必须加以探讨并明确回答的问题。

本书研究的时限，从1899年马克思学说被介绍到中国开始到1921年中国共产党成立止，即研究科学社会主义在中国的早期传播，着重阐明以下一些问题。

一、科学社会主义在中国传播的条件，包括经济条件、阶级基础、思想文化条件和国外影响等等。理论在一个国家的实现程度，取决于该国对理论的需要程度和理论对这种需要的满足程度。毛泽东在《唯心历史观的破产》一文中说：“马克思列宁主义来到中国之所以发生这样大的作用，是因为中国社会条件有了这种需要，是因为同中国人民革命的实践发生了联系，是因为被中国人民所掌握了。任何思想，如果不和客观的实际的事物相联系，如果没有客观存在的需要，如果不为人民群众所掌握，即使是最好的

的东西，即使是马克思列宁主义，也是不起作用的。”^①近代以来，中国人民遭受帝国主义和封建主义的双重剥削和压迫，他们要革命，要反帝，就需要一种革命和反帝的武器，科学社会主义正是这种理论武器。因此，科学社会主义在中国得到广泛传播具有历史必然性。

二、中国早期共产主义知识分子的诞生。一种理论要成为人们的指导思想，成为人们进行革命的理论武器，首先必须被一部分先进分子所接受，再经过他们传播到广大人民群众中间去。科学社会主义传入中国后，首先是由中国的一部分先进知识分子接受它（本书称他们为科学社会主义思想的载体），并通过他们传播到工人运动中去，实现了科学社会主义与工人运动的结合，产生了中国共产党。本书第三至第八章对中国早期共产主义知识分子产生的经过、原因、历史意义，以及他们对科学社会主义的认识和传播的概况、特点等作了较为详尽的探讨。

三、马克思主义和非马克思主义的三次论战。本书第九、十、十一章分别论述了三次论战的起因、经过、内容及影响。概括起来，五四时期中国思想界进行的这三次具有深远意义的论战涉及如下一些重大原则问题：中国革命要不要马克思主义作指导，是用马克思主义还是用社会改良主义或无政府主义来指导；中国社会向何处去，是向资本主义发展，还是向社会主义发展；中国要不要建立无产阶级专政，中国革命胜利后是建立无产阶级专政的国家，还是建立资产阶级专政的国家，或是无政府主义所主张的立即消灭一切国家；中国要不要建立无产阶级政党，是建立无政府主义的党，还是建立一个马克思主义指导的、实行民主集中制的、有铁的纪律的党。这场大论战的历史意义是异常深远的，其直接结果是科学社会主义得到了更为广泛的传播，从而实现了马

① 《毛泽东选集》合订本人民出版社1969年版，第1404页。

克思主义与中国工人运动的结合，加速了中国共产党的诞生。

本书在编写过程中，借鉴了社会主义史、中国近现代政治思想史等多种学科的研究成果，得到了湖北省社会科学院政治学研究所所长刘其发研究员、湖南教育出版社社长王思中等专家的指导与帮助。华中师范大学图书馆外借部主任李秀英及李久红、郑陶文，该校科学社会主义研究所的胡玲玲、周剑虹等给我提供了大量资料。杨宏禹、李会滨两位教授、博士生导师对本书作了推荐。华中师范大学副校长汪文汉同志、该校出版社政史编辑室主任、副编审李良明及其他同志对本书的出版给予了大力帮助。对于上述同志的指导、帮助和支持，在此表示由衷的谢意。

本书初稿完成于 1986 年，以后虽不断修改补充，三易其稿，但由于作者水平有限，资料欠缺，不足之处一定不少，恳请专家和读者批评指正。

作者

1993 年 1 月于武昌桂子山



作者简介

郑邦兴，1934年10月生，江苏江宁人。1960年毕业于中国人民大学国际政治系。现为华中师范大学科学社会主义研究所副教授，农村基层政权研究中心副主任。主要著作有：《中国政治体制改革的理论与实践》（主编之一）、《中国农村基层政权》（第一副主编）、《中国农村基层建制的历史演变》（合著）、《农村党的建设与基层政权建设》（合著），参加编写的著作多部，发表论文、译文30余篇。

目 录

第一章 社会主义学说开始传入中国	(1)
一、资产阶级改良派对社会主义学说的介绍.....	(2)
二、资产阶级革命派对社会主义学说的介绍.....	(3)
三、无政府主义者对社会主义学说的介绍.....	(6)
第二章 科学社会主义在中国传播的条件	(10)
一、中国资本主义的发展与工人阶级的成长	(10)
二、“五四”前的新文化运动.....	(13)
三、俄国十月革命对中国的影响	(20)
四、“五四”爱国群众运动.....	(23)
五、小资产阶级社会主义思潮的影响	(26)
第三章 科学社会主义思想的载体——中国早期共产主义 知识分子的产生	(31)
一、急进民主主义者的代表人物转变为马克思主义者的 时间和标志	(31)
二、中国早期共产主义知识分子产生的原因及意义	(34)
第四章 叱咤风云的“南陈北李”	(50)
一、李大钊	(50)
二、陈独秀	(68)
第五章 杰出的社会主义思想宣传家——李达、瞿秋白	(83)
一、李 达	(83)
二、瞿秋白	(92)
第六章 青年毛泽东、恽代英对改造中国之路的探索	(106)

一、毛泽东	(106)
二、恽代英	(123)
第七章 在旅欧期间转向社会主义的蔡和森、周恩来	(135)
一、蔡和森	(135)
二、周恩来	(141)
第八章 从事工农运动的杰出代表——邓中夏、彭湃	(155)
一、邓中夏	(155)
二、彭 湔	(167)
第九章 马克思主义与实验主义的论战	(181)
一、论战的概况	(181)
二、论战的性质、意义和影响	(189)
第十章 关于社会主义的讨论	(193)
一、论战的概况	(193)
二、论战的意义和影响	(202)
第十一章 马克思主义与无政府主义的论战	(203)
一、无政府主义在中国的流行情况简介	(203)
二、论战的概况	(206)
三、论战的意义和影响	(216)
第十二章 科学社会主义与中国工人运动相结合——中国共产党的诞生	(218)

第一章 社会主义学说开始传入中国

马克思的社会主义学说是在 19 世纪末 20 世纪初被介绍到中国来的。介绍马克思学说的有英国传教士、资产阶级改良主义者、资产阶级革命派、无政府主义者及其他人物。由于各自的立场不同，政治需要不同，他们介绍的侧重点也不一样，对马克思学说的评价也各异。

据目前查到的资料看，在中国报刊上最早提到马克思名字的是英国传教士李提摩太。1899 年 2 月，他在广学会主办的《万国公报》第 121 期上刊载的《大同学》第一章中写道：“其以百工领袖著名者，英人马克思也。马克思之言曰：纠股办事之人，其权笼罩五洲，实过于君相之权一国。吾侪若不早为之所，任其蔓延日广，诚恐遍地球之财币，必将尽入其手。”1899 年 4 月该刊的第 123 期刊载的《大同学》第三章中又写道：“今世之争，恐将更有甚于古者，此非凭空揣测之词也。试稽近代学派，有讲求安民新学之一家，如德国之马客偲，主于资本者也。”安民新学指马克思的社会主义学说。马客偲是马克思的又一译名，至于资本者指《资本论》。同年出版的《大同学》单行本，不仅介绍了马克思，也提到了恩格斯的名字：“德国讲求养民学者，有名人焉，一曰马克思。一曰恩格思。”恩格思是恩格斯的又一译名。

广学会是基督教 1887 年在上海设立的出版机构。1890 年以后，由李提摩太主持。该会出版过不少介绍西方的书刊，《万国公报》是其发行最广的报纸，其至要宗旨是宣传基督救世教义，只是作为这一教义的补充，它才介绍了西方的各种社会主义学说，包括马克思的科学社会主义。

一、资产阶级改良派对社会主义学说的介绍

中国人最早介绍马克思及其学说的是资产阶级改良派梁启超。戊戌变法失败后，他在日本创办《清议报》、《新民丛报》，撰写文章、论著，介绍资产阶级社会的政治思想文化，其中也提到马克思及其学说。1902年，他在《新民丛报》第18号上，发表《进化论革命者颉德之学说》，介绍当年4月出版的颉德新著《泰西文明之原理》，文中附带提到马克思：“麦喀士日耳曼人，社会主义之泰斗也。”文中引用了颉德的话：“今之德国，有最占势力之二大思想。一曰麦喀士之社会主义，一曰尼采尔之个人主义。麦喀士谓今日社会之弊，在多数之弱者为少数强者所压伏。”^① 1903年，他在《二十世纪之巨灵托拉斯》一文中又提到：“麦喀士，社会主义之鼻祖，德国人，著述甚多。”^② 1904年2月14日出版的《新民丛报》第46、47、48期合刊上，刊载了梁启超写的《中国之社会主义》，其中写道：“社会主义者，近百年来世界之特产物也。槩括其最要之义，不过曰土地归公、资本归公，专以劳力为百物价值之源泉。麦喀士曰：观今之经济社会，实少数人掠夺多数人之土地而组成之者也。”并穿凿附会地说：“中国古代井田制度正与近世之社会主义同一立脚点，近人多能言之矣。”^③

在这同时，资产阶级改良派的出版机构广智书局，也出版了一些提及社会主义的书籍，其中多从日文翻译过来。据统计，1902—1904年，至少有八种日文译著，其中有日本福田准造著，赵必振译的《近世社会主义》、《社会主义》、《社会党》、《社会改良

① 《饮冰室全集》文集之十二，上海中华书局。

② 《饮冰室合集》文集之二十二，上海中华书局。

③ 《饮冰室合集》专集第二册，第101—102页。

论》，日本著名社会主义学者幸德秋水著，中国达识译社译的《社会主义神髓》。《近世社会主义》中有一篇介绍“德意志之社会主义”，主要介绍马克思的生平及其学说。《社会主义神髓》是幸德秋水研读《共产党宣言》、《资本论》和《社会主义从空想到科学的发展》等著作后写成的一部宣传马克思主义的著作。

从历史上看，资产阶级改良派既反对资产阶级民主革命，更害怕社会主义革命。他们之所以也介绍社会主义，一个主要原因是为了借西方无产阶级革命斗争的事实来劝说和威胁清政府顽固派实行君主立宪，为推行其改良主义开辟道路。用他们自己的话说：“吾明知不能骤至大同，而实欲立大同之基也。立大同之基者何？曰，在迫朝廷改专制政体而为立宪政体。”^①

二、资产阶级革命派对社会主义学说的介绍

中国的资产阶级革命派在其革命活动中，在和资产阶级改良派的论战中，也介绍了科学社会主义。1903年2月出版的《译书汇编》，第2卷第11期刊有马君武撰写的《社会主义与进化论比较——附社会党巨子所著书记》，文中提到了马克思：“马克司者，以唯物论解历史学之人也。马氏尝谓阶级竞争为历史之钥。”他把马克思的科学社会主义同进化论作了比较，肯定了社会主义能推动人类社会前进：“社会主义既行，则人群必大进步，道德智识物质生计之属必大发达，此世界之光景一大变。”“凡怀热心图进步之国民，未有不欢迎社会主义者。”他要求人们研究社会主义学说：“社会主义诚今世一大问题。最新之公理，皆在其内，不可不研究也。”文末开列了“社会主义巨子”的著名作品，在“马克司所著书”栏下列了：《英国工人阶级状况》（系恩格斯所著）、《哲学的

① 转引自陈汉楚编著：《社会主义在中国的传播和实践》第63页。

贫困》、《共产党宣言》、《政治经济学批判》和《资本论》等。

1905年，同盟会中著名的政治家，年仅20岁的朱执信以蛰伸为笔名在《民报》（同盟会机关报）第2号上发表了《德意志社会革命家小传》，较为详尽地介绍了马克思和恩格斯（译为“马尔克”和“嫣及尔”）的生平及其学说的主要内容，着重介绍了《共产党宣言》和《资本论》的要点并作了评述，还摘译了《共产党宣言》中的十大纲领，认为撰写《共产党宣言》（译作《共产主义宣言》）是马克思的最大“事功”：“马尔克之事功，此役为最。”文章还特别指出了马克思的社会主义学说与空想社会主义学说的区别：“前乎马尔克，言社会主义而攻击资本者亦大有人。然能言其害之所由来，与谋所以去之之道何自者，盖未有闻也。故空言无所裨。……夫马尔克之为《共产主义宣言》也，异于是。”^①以后，朱执信又以县解为笔名在《民报》第5期上发表了《社会革命当与政治革命并行》的长文，批驳了资产阶级改良派的报纸《新民丛报》对社会主义的四点指责。指出社会主义学说在不断发展：“自马尔克以来，学说皆变，渐趋实行，也称科学的社会主义。”文章分析社会革命产生的原因在于“社会经济组织之不完全”，在于“放任竞争，绝对承认私有财产权之制度”。朱文认为，要消除“贫富悬隔”，革命者必须依靠贫苦大众，进行政治革命，“取其致不平之制而变之”（即改变资本主义私有制）才能解决社会问题。在1905年到1908年的3年内，朱执信在他所发表的总计10余万字的10篇政论文中，有6篇是以社会主义与民生主义为主要论题的。

这一时期，《民报》上还发表了其他一些介绍社会主义的文章，如巡耕的《欧美社会革命运动之种类及评论》（《民报》第4期）、

^① 《辛亥革命前十年间时论选集》三联书店1978年版第二卷上册，第133—143页。

宋教仁（署名鞞斋）的《万国社会党大会略史》（《民报》第5期）及《民报》第7期刊载的廖仲凯（署名渊实）撰写的《社会主义史大纲》和叶夏生（署名梦蝶生）的《无政府党与革命党之说明》等。这些文章介绍了《共产党宣言》的十大纲领，第一国际、第二国际的历史及马克思学说的内容以及马克思主义与无政府主义的斗争等。

早在1896年，孙中山在欧洲考察时，就“敦促留学生研究马克思的《资本论》和《共产党宣言》，并阅读当时的社会主义书刊。”^① 1905年春，孙中山第二次旅欧期间，到布鲁塞尔，访问第二国际执行局，自称是中国社会主义者，请求“接纳他的党为成员”，并表示“中国的社会主义者要采取欧洲的生产方式，使用机器，但要避免其种种弊病。”“由中世纪的生产方式直接过渡到社会主义生产方式，工人不必经受资本家剥削的痛苦。”^②

1912年10月14—16日，孙中山在上海应中国社会党本部之请，连续三天作了题为《社会主义派别及其批评》的长篇演说，称赞马克思“研究资本问题垂三十年之久，著为《资本论》一书，阐发真理，不遗余力，而无条理之学说，遂成为有系统之学理。研究社会主义者，咸知所本，不复专迎合一般粗浅激烈之言论矣。”^③

在辛亥革命前后，孙中山、朱执信等资产阶级革命派所以能在某种程度上介绍科学社会主义学说，当然不是他们想在中国实行马克思的社会主义，因为中国当时面临的革命任务不是实行社会主义，而是对外反对帝国主义侵略，实现民族独立；对内推翻

① 宋庆龄：《孙中山——坚定不移、百折不挠的革命家》，1966年11月13日《人民日报》。

② 《孙中山访问第二国际书记处》，《近代史资料》1979年第3期。

③ 上海《民主报》1912年10月15、16、18、19、21、23日。

封建专制统治，建立民主制度，使资本主义得到发展。他们所以介绍马克思的社会主义学说，是因为他们在学习西方资本主义制度的同时，看到了其社会财富“日趋于最少数”，“富者益富，贫者益贫”等种种弊端。为了避免因这些弊端而产生的社会革命，他们主张在中国同时举行“政治革命”（资产阶级民主革命）和“社会革命”（无产阶级社会主义革命），亦即使两个革命“毕其功于一役”。

三、无政府主义者对社会主义学说的介绍

与此同时，在国外的无政府主义者也从日本和法国分别向国内输入社会主义。刘师培（又名刘光汉）及其妻子何震在日本组织“社会主义讲习会”并创办《天义报》，在宣传无政府主义的同时，也介绍了马克思的社会主义。如在该报上第一次译载的恩格斯1888年为《共产党宣言》英文版写的序言和《共产党宣言》的第一章《资产者与无产者》（当时译作“绅士与平民”），以及恩格斯的《家庭、私有制和国家的起源》第二章中的几段。在法国的中国无政府主义者李石曾、吴稚辉等人于1907年6月创办了《新世纪》周刊。该刊第一号上曾详细介绍了巴黎公社革命，第十四号上又报道了第二国际第七次代表大会上关于军国主义问题的争论情况，特别介绍了李卜克内西反对军国主义的发言。在国内，投机政客江亢虎曾在上海演讲过“社会主义”，并于1911年11月在上海成立社会党，编辑出版《先锋报》和《社会日报》，也提到过马克思、恩格斯及其学说。如江亢虎在《社会主义学说》一文中写道：“各国社会主义学者，鉴于将来社会革命之祸，汲汲提倡马克斯之学说，主张分配平均，求根本和平之解决。以免激烈派之

实行均产主义，而肇攘夺变乱之祸。”^① 社会党员施仁荣曾翻译恩格斯的《社会主义从空想到科学的发展》（译作《理想社会主义和实行社会主义》）于1912年在上海《新世界》半月刊上连载。

综上所述，可以得出以下几点结论：

第一，19世纪末20世纪初在中国（或向中国）介绍社会主义的人成份比较复杂，既有外国传教士，又有中国的资产阶级改良派和革命派，既有一些无政府主义者，也有一些投机政客。他们虽然较早地涉及到了马克思主义的一鳞半爪，但由于他们大多从各自的立场出发，以满足其本身的政治需要，因而不能准确地介绍它，甚至加以歪曲和批判。

第二，当时摆在中国人民面前的任务是进行资产阶级民主革命，推翻封建专制主义的统治，驱除帝国主义侵略势力，实现民族独立。当时进步的思想家和政治家主要向中国人民介绍资产阶级政治学说（包括资产阶级的进化论、天赋人权说等），虽然也涉及到社会主义，但也只是作为一种学说顺便提到，而没有把它当作一种指导中国革命的行动指南和观察国家命运的理论武器。

第三，由于历史条件的制约，当时介绍社会主义的人数很少，介绍社会主义的报刊只有几家，且大多在国外出版发行（如日本的《天义报》、法国的《新世纪》等）。

此外，在叙述科学社会主义在中国的早期介绍情况时，还必须回答以下三个理论问题：

其一，在中国近代史上，为什么首先向中国人民介绍社会主义的不是无产阶级革命派，而是资产阶级的思想家。这种奇特的现象是与中国特殊的历史条件与阶级关系相联系的。

19世纪末20世纪初，中国政局处于剧烈动荡之中，维新运动失败了，资产阶级革命风暴正在酝酿着。准备着并领导着这场

^① 转引自彭明著《五四运动》第447页。