

经济学说史要略

黄继农 编著



西北大学出版社

序

这本《要略》，是我近三年多以来在给研究生和本科生讲授经济学说史的基础上写成的。其所以称作《要略》，是因为这里有所舍弃，在体系和框架上不求全面，就已选择的经济学说和代表人物来看，也只是叙述其大概。但是我仍然力求在各章内容之间使之具有某种内在联系；在阐述某种主要经济思想时，力求追溯它产生的历史背景、本人原著以及个人经历的某些特色。我写作本书的目的并不在于建立某种体系，而是给初学者提供一种基础和入门的东西，因此不可能写得很详尽。我的指导思想是，对已选择的学说和学派尽可能介绍它们的原貌，注意吸收其积极的、在当时来说是难能可贵的东西，当然也有批判。其实批判本身就包含了吸收在内。

需要说明的是，在这本《要略》里，对于空想社会主义者和小资产阶级的经济思想，马克思、恩格斯经济思想的产生和发展，列宁的经济思想以及第二国际修正主义的经济思想暂时都不涉及。因为一则有专门的社会主义思想史和马克思主义经济思想创作史这样一些论著会深入地去谈到它们，二则高等院校政治经济学和《资本论》仍然是主干的学习课程，会一再地涉及这些内容。当然，如果作为一部完整的、系统的经济学说史，是必须把上述内容包括进去的。

尽管从 50 年代起我就从事政治经济学这门课程的教学，但真正促使我对经济学说史这门学科感兴趣和开始重视它则是在 70 年代初。那时我认真通读了恩格斯的《反杜林论》，其中的第二编（政治经济学）第十章标题是“《批判史》论述”，引起了极大的兴趣。这一章

DAF 23/01

的初稿是由马克思起草而由恩格斯作了若干修改后收入《反杜林论》中去的。在反复阅读了这一章以后,再结合《资本论》的学习,使我认识到,经济学说史的研究十分重要,对一个经济学工作者来说,是不可或缺的。因为任何一种经济学说都是在前人的基础上发展和前进的,对政治经济学或理论经济学来说,尤其是如此。马克思之所以能创作出那样博大精深的巨著——《资本论》,实现政治经济学的伟大革命,是和他对前人的经济思想进行了深入、系统的整理、分析从而进行批判的吸收分不开的。反过来也可以说,马克思如果没有对前人成果的系统的分析、批判和吸收,就不可能产生出《资本论》。

至此我们也不难理解,马克思为什么在《资本论》中写了那么多的脚注,提及那么多的人物,不管是知名的还是不知名的。保尔·拉法格在回忆到这一点时说:“他(马克思)觉得指出第一个发表某一种思想或把这种思想阐述得比任何一个人更为精确的作家的名字(不管这个作家是多么不重要和多么不知名)是他的责任。”

大家知道,马克思在“《批判史》论述”这一章里,尖锐批评了杜林在对待历史上出现的经济思想的虚无主义的态度,并且从正面阐明了怎样从历史上各个时期的经济思想中吸取那些积极的、科学的东西,并且指出其局限性。马克思以此来评价他们在经济学说史上的贡献,既不过高地吹捧某个人,也不埋没某个人在学说史上应有的地位。用马克思自己的话来说,“我执行历史的裁判,给每个人以应得的奖励。”^①

值得注意的是,有一点往往被人们所忽视,即马克思是把他的《剩余价值理论》(史)看作他的《资本论》的一个有机组成部分的。他在《资本论》第一卷第一版序言中写道:“这部著作的第二卷将探讨资本的流通过程(第二册)和过程的各种形式(第三册),第三卷即最后一卷(第四册)将探讨理论史。”^② 马克思逝世后,恩格斯在整理马克

^① 保尔·拉法格:《回忆马克思恩格斯》,人民出版社,1973年版,第11页。

^② 《马克思恩格斯全集》第23卷,第12页。

思的遗稿时才发现,马克思原想作为第二卷的第二册和第三册,内容很丰富,份量很大,乃决定将第二册扩大为第二卷,第三册扩大为第三卷,进行整理出版;而马克思原来设想的第三卷,则被恩格斯作为第四卷。我们知道,《资本论》第三卷直到恩格斯逝世的前一年即1894年才出版,而第四卷恩格斯则尚未来得及最后加工好达到可以出版的程度。在恩格斯逝世前4个月,他在写给斯·鲍威尔的信中,还说到希望能由他自己亲自来整理出版第四卷。^①由此可以看出,马克思和恩格斯对经济学说史的重视。

但我的意思决不是说,我们今后写作经济学说史应该完全照抄马克思,甚至照抄马克思写文章的语气或他的笔法。马克思当时写作《剩余价值理论》(史)是为了建立他的劳动价值理论和剩余价值理论,并没有涉及经济学说史的所有问题,对某个人某一论点的褒贬也并不意味着这个人的所有经济观点。因为马克思的“理论史”在一定意义上说也是一种专题学说史,即价值理论史和剩余价值理论史,这些内容尽管是经济理论史中的核心问题,但并不是全部问题,比如经济管理思想史、财政思想史,马克思虽曾涉及这些方面的问题,但并没有系统写作这方面的东西。

综上所述,我认为,经济学说史工作者应该努力去做的是:第一,拓宽自己的视野。我设想,写作一般的学说史,不可避免地仍然要把价值理论和剩余价值理论作为重要的内容(就是价值理论或剩余价值本身,在马克思以后也不断有各种新的观点和学派产生)来考虑,但并不能以此为限,而应拓宽范围。因为当今生产社会化、资本社会化、科学技术的社会化比起马克思那个时候有了更大的发展,国际贸易、国际金融、区域合作、生态环境与经济发展等等方面内容更为丰富,形式更加多样,这里不仅表现为新经济学学科的不断滋生蔓延,而且在前人的著作里有些也已经有了思想萌芽和初步探索。在这方

^① 《马克思恩格斯(资本论)书信集》,人民出版社1976年版,第586页。

面,经济学说史工作者还大有探新的用武之地。第二,我们已有的经济学说史著作,程度不同地存在着批判多于吸收的倾向或现象,缺乏全面地看待某个代表人物和某个学派的现象。我觉得马克思恩格斯和列宁本人则很注意全面评价而避免片面性。我认为,这是经济学说史工作者应当力求作到的。第三,今后的经济学说史创作跨度要大。现有学说史著作不少只是写到马歇尔的新古典学派为止,这显然是不够的。我们看马克思在《剩余价值理论》(史)或前三卷《资本论》涉及理论史的地方,对于和他同时代的人,例如罗雪尔,也不放过。因此,我认为,关于当代西方经济学说的有关内容,从总的方面来说,也应该属于西方经济学说史的内容。

至于我自己,作为这个队伍里的一个新兵,将努力朝着这个方向去做。

在近十多年里,我国翻译过来的外国经济学说史著作逐渐增多,有英国作家埃里克·罗尔的《经济思想史》、法国作家季德和利斯特合著的《经济学说史》、熊彼特的《经济分析史》等,这些为中国学者提供了重要的参考资料。在这段时期里,我国学者在这方面也取得了可喜的成果。如胡寄窗的《西方经济学说史》,它的跨度相当大,一直叙述到本世纪七八十年代。在专题学说史中,如何炼成的《价值学说史》,我认为它是一部颇有份量的力作。当然还有其它好的著作。相信在今后不很长的时间内,会有更高水平的这类著作问世。

经济越是发展,各种经济学说和学派必然成比例地滋生和繁衍起来。著名经济学家张培刚把当代西方经济学演变和发展的特点归纳为以下六点:(一)从着重供给分析到着重需求分析;(二)从完全竞争转变到不完全竞争或垄断竞争的分析;(三)从充分就业到不充分就业,或非充分就业的分析;(四)二战后运用数量分析之风兴起;(五)从宏(观)、微(观)不分到宏、微分开;现在的趋势则是分析微观时兼顾宏观,分析宏观时结合分析微观。(六)“发展经济学”的产生和

发展^①。看来,现在西方经济学流派繁多,可能不只表现为以上六个方面。

这本《要略》的写作,原来有一个设想,即从第八章起,以三章的篇幅评介近现代的西方经济学,即第八章:“宏观与微观”;第九章:“增长与发展”;第十章:“国际金融与国际贸易”,并已由王华荣、何爱平、郭立宏三位同志分别写出了初稿,他们付出了很大辛劳。后来考虑这三章涉及的人物和学派很多,我们的研究又还很不够,所以由我把原定的最后三章改写为“20世纪20至40年代的宏观经济理论和经济发展理论”,着重介绍评论了凯恩斯的就业理论与熊彼特的经济发展理论,对于凯恩斯和熊彼特以后的经济理论或学派,我将和上述几位同志一道努力去继续研究,并争取取得成果。

在本书中,有些代表人物,如富兰克林、西尼耳、新古典学派中的庇古,看来应当占有适当的篇幅,这些只好留待将来再考虑。至于本书其它粗糙、疏漏的地方肯定还有不少,我诚恳地希望读者批评、指正。

黄继农

1994年5月于西北大学之新村

^① 《张培刚经济论文选集》(下卷),湖南出版社1992年版,第64--71页。



作者简介

黄继农，经济学教授。

1928年生，湖南邵阳人。1949年考入武汉大学经济系，1954年毕业。先后在哈尔滨工业大学、西藏民族学院和西北大学经济管理学院执教。主要论著有：《民族发展经济学》（副主编）、《试论社会主义商品经济中的利润规律》、《西藏社会经济发展战略的思考》、《关于所有制问题的回顾与思索》和《市场需要和人民需要》等。

内容提要

本书评述了西方自古希腊至当代经济学家 40 余人的主要经济思想,在体例上既照顾到经济学说史上各个历史时期的先后顺序,又综合反映了各个时期经济思想的不同特点。作者择要钩玄,力求反映各个学派和代表人物的思想渊源,并用一定的篇幅描述了不同时期的经济学家的生平和思想特征。读者可以从中看出经济思想发展的脉络联系,并将发现,当代经济思想虽然反映了经济发展的现状,但在一定程度上是先前经济思想的再现和在此基础上的发展。

目 录

序.....	1
导论.....	1
第一章 财富和财产管理.....	8
一、经济学说的产生,最初是从研究财富和财产管理开始的—— 古希腊奴隶制的经济思想	8
二、古罗马思想家主要是在法律上和法理逻辑上来分析、处理经 济问题,而在经济理论上则贡献甚微	26
第二章 西欧中世纪经院学者的经济思想及其晚期的重商主义	38
第一节 自然法观念和经院学者占统治地位下的中世纪 经济思想	38
第二节 把货币等同于金银,把金银等同于财富的重商主义	55
第三章 商品价值理论与剩余价值理论(一)	64
第一节 古典政治经济学的开创者——威廉·配第和布阿吉尔 贝尔	64
第二节 1691—1752年,研究政治经济学的逐渐产生最重要的 时期	86
第三节 对资本和资本主义生产方式的最早有系统的解释者 ——重农学派.....	112
第四章 商品价值理论与剩余价值理论(二).....	129
第一节 资产阶级古典政治经济学的集大成者——亚当·斯密	129
第二节 英国古典政治经济学的完成者——大卫·李嘉图	160

第三节	对古典政治经济学自身表示怀疑的西斯蒙第——法国古典政治经济学的完成者·····	189
第五章	商品价值理论和剩余价值理论(三)·····	203
第一节	斯密著作中庸俗化成份的发展——马尔萨斯和萨伊·····	203
第二节	李嘉图学派的解体——把李嘉图学说庸俗化的詹姆斯·穆勒和把詹姆斯·穆勒庸俗化的麦克库洛赫·····	227
第六章	辩护论、折衷主义和国民经济学·····	251
第一节	古典学派的反对派——凯里和巴斯夏的经济理论·····	251
第二节	约翰·穆勒的折衷主义或混合主义的经济理论·····	260
第三节	19世纪中期资产阶级经济学的德国学派——国民经 学派(历史学派)·····	268
第七章	从德国的新历史学派到英国的新古典学派·····	282
第一节	德国的新历史学派和美国的制度学派·····	282
第二节	边际学派·····	295
第三节	以均衡价格论为核心的新古典学派的创始者和主要代表 马歇尔的经济学理论·····	329
第八章	20世纪20—40年代的宏观经济理论和经济发展理论 ·····	350
第一节	凯恩斯的宏观经济理论·····	350
第二节	熊彼特的经济发展理论·····	383
后记 ·····		412

导 论

一、经济思想史、经济学说史、政治经济学史的联系与区别

在这里,先要说说经济思想、经济学说、政治经济学三者之间的联系与区别。经济思想的含义外延相当宽。也就是说,不管是历史上出现过的还是现代出现的经济观点,只要是从当时经济生活中抽象出来,并在一定程度上反映当时的实际,具有某种科学性,都可以称之为经济思想。经济学说当然也是经济思想,但它是比较系统的经济思想。这种系统的经济思想覆盖面比较广,对问题的探索层次也比较深,对社会经济发展的推动作用也比较大。每种经济学说都有其代表人物,甚至形成学术群体。例如,18世纪法国的重农学派,19世纪初的李嘉图学派,19世纪末的边际学派,等等。政治经济学的含义相对地说要窄一些,它是经济学说或者经济学科里面的一个学科或一种学说,但它是经济学说中的最基础的学说和最基础的学科。它是17世纪从一般经济理论中分离出来,直到资本主义工场手工业时期才逐步形成的独立的经济科学。政治经济学这个名词是法国重商主义学者蒙克列钦1615年在他的书名中首次使用,其本意不过说,他是从整个国家利益的角度来探讨经济问题的。以后经过威廉·配第、重农学派、斯密和李嘉图,都使用这一名称。李嘉图虽然是英国古典政治经济学的完成者,但李嘉图以后的庸俗经济学家们也大都把自己的著作叫做政治经济学。19世纪40年代到70年代,马克思创立的无产阶级经济学也称为政治经济学,它与资产阶级的政治经济学齐头并进地向前发展。总之,从17世纪到19世纪末,政治经济学和经济学的含义是相同的。但到了19世纪末,出现了以马歇尔为代表

的新古典学派即剑桥学派，马歇尔把他 1890 年出版的代表作叫做《经济学原理》，而不使用政治经济学这个名称。但他承认他的经济学也就是政治经济学^①，是“研究经济学的一般入门的书”，是“类似研究经济学的基础的作品”^②。马歇尔是所谓新古典学派的代表，他的经济学至少是把从约翰·穆勒以来的资产阶级政治经济学综合在一起，同时也增加了某些新的内容。进入 20 世纪以后，资产阶级经济学又经过了若干发展阶段，例如 30 年代的“凯恩斯革命”。凯恩斯主义运用了大批的总量概念，如消费、投资、收入等，把整个国民经济活动作为研究对象，后来被称为宏观经济学。而过去以马歇尔为代表的经济学，把单个消费者、单个厂商和单个行业当作分析单位，后来则被称为微观经济学。二次大战以后，美国的萨缪尔逊企图把上述二者加以综合，形成他自己所说的“后凯恩斯主流经济学”，或者叫做“新古典学派的综合”。他写的作为教科书出版的那本现代西方国家广泛流行的书，从 1948 年以来已再版十余次，书名也叫做《经济学》。其内容比马歇尔的《经济学原理》更为庞杂，除了基本理论以外，它还包括财政学、会计学、经济统计、货币银行、经济周期等内容。以上是从作为一门学科来说，使用政治经济学这个名称到使用经济学这个名称的简要过程。随着社会经济的发展，作为资产阶级的基础经济理论——经济学或政治经济学有了一定的变化和发展，后来，无产阶级的政治经济学（马克思恩格斯有时也把它叫做经济学）创立了，它也在变化、在发展，它是在批判资产阶级政治经济学中诞生的，但它在发展过程中，对资产阶级经济学的某些理论内容也有所吸收。总的看来，我们可以作这样的理解，政治经济学是经济学说中最基础、最一般的理论或学说，但它比经济学说的涵义显然要窄。因此，经济思想的含义最宽，其次是经济学说，然后是政治经济学（或者称为理论经济学）。

① 马歇尔：《经济学原理》，商务印书馆 1964 年版，第 23 页。

② 同上，第 17 页。

与以上三门学科的涵盖面宽窄相适应,便有了经济思想史、经济学说史、政治经济学史三个既互相联系又有所区别的三门史的学科。我们认为,经济思想史的涵盖面最宽,经济学说史次之,政治经济学史的涵盖面相对来说最窄。当然,三者之间并没有绝对的界限。

根据以上的理解,我们认为,经济学说史是一门研究以政治经济学为核心的理论经济学的发生、发展、变化的历史,它研究历史上出现的各种经济学说以及它们的递嬗对社会经济的发展所起的作用,并探索这些经济学说本身发展的规律性。

二、研究经济学说史的目的和方法

研究经济学说史的目的至少有三个:第一,可以使我们加深对经济科学已达到的成果的理解。一门科学之所以使我们感到它具有反映现实、指导现实的功能和作用,其中一个重要的原因是它具有强烈的历史感。今天科学上达到的成就在某种程度上说,是过去的理论和经验的“复写”或再现,当然它不是过去已有的成就的简单重复,而是在原有的基础上前进。并且这种前进不是直线式的新的内容和方法的叠加,而是以一种纵横交错的方式前进。只有研究经济科学发展的历史,才会发现新的概念、新的观点怎样在经济学家的头脑里与原有的概念、原有的观点进行搏斗以及这种搏斗的结果。本世纪西方著名经济学家也是经济学说史巨星的熊彼特在他的《经济分析史》的导论中这样写道:“不管哪个学术领域,任何时期存在的问题和使用的方法都已包含过去在完全不同的条件下工作的成就,而且仍然带有当时留下的创痕。当前的问题和方法是对以前的问题与方法作出的(尝试性的)反应。如果不知道以前的问题和方法,那么对现在的问题和方法的意义与正确性就不能充分加以掌握。科学分析不单纯是逻辑上前后一贯的一种过程,从某些初步观念开始,然后按照直线的方式往上面增添内容。……它毋宁说是我们自己和我们前辈人头脑里创造的东西的一种永无休止的搏斗;同时,如果它有所前进的话,那是以一种纵横交叉的方式前进的;……因此,任何企图表述‘科学现状’

的论述实际上是在表述为历史所规定的方法、问题与结果,只有对照其所产生的历史背景来考察才有意义。换句话说,任何特定时间的任何科学状况都隐含它过去的历史背景,如果不把这个隐含的历史明摆出来,就不能圆满地表述这种科学的现状。”^①熊彼特的这段话十分深刻,经济学说发展的历史确实是这样走过来的。研究任何一门经济学的人,如果不去掌握这门科学发生、发展的历史,他就不可能很好地去把握这门科学和去研究如何发展这门科学。

第二,可以启发我们探讨经济问题的思路,或者说帮助我们获得研究的“灵感”。研究经济学说史,确实可以开阔我们的思路。我们看前人在解决他们当时必须着手解决的问题时是从何着手的,他们的后继者又是如何解决前一辈学者所遇到的悬而未决的问题的。这对于我们思考和解决今天的问题不是很有借鉴作用吗?自然科学在前进过程中,科学家可以提出这样那样的假说,社会科学,包括经济科学当然也可以提出这样那样的假说。事实上,前辈经济学家在探讨认识和解决某种经济问题时,不是已经提出了许多假说吗?例如,配第在解决地价如何确定的问题上就提出了他的假说,这个解决办法就被马克思认为是“很有天才的”办法。另外,现实生活中提出的许多问题需要人们去作出尝试,这种尝试可能不完善甚至可能失败,但尝试是推动经济科学前进的重要手段。魁奈第一次把社会再生产和流通以图表的形式进行表述就是一个大胆的尝试,尽管还有着许多不完善之处。但对于这个尝试,马克思却作了很高的评价。认为这是政治经济学还处于幼年时期做出的“一个极有天才的思想”,“是政治经济学至今所提出的一切思想中最有天才的思想。”^②配第和魁奈的例子都是可以发人深省和帮助我们获得“灵感”的很好的例子。难道配第天才思想的火花不可以在后人的头脑中作类似的再现吗?

① 熊彼特:《经济分析史》,商务印书馆,1991年版,第17—18页。

② 《马克思恩格斯全集》第26卷(1),第366页。

第三,可以在研究和解决问题的方法论上学习到许多东西。历史上各个不同时期产生的经济学说,不仅表现为经济学者所提出的这样那样新的观点从而对人类做出了贡献。而且也贡献了这样那样的思维方法。例如,重商主义强调国家干预,和当时英法两国的强权政治从国外带来的大量经济利益是有关系的。而重农学派强调对自然秩序即对自然法则的认识是经济科学的首要任务,则是和农业生产的特定条件,和当时农业在国民经济中的作用比工业和其他行业明显有关系,而这时资本主义的农业已初步显示出对封建小农的优越性。所以他们强调自然秩序,虽然还不得不披着封建主义的外衣,但他们本质上是赞成自由贸易和自由放任的经济运行方式的。魁奈不同于重商主义者,杜尔阁不同于魁奈。杜尔阁的《关于财富的形成和分配的考察》这一著作包括了101节,也就是101个问题,从文字上看,不过是一本小册子,但它把重农学派提出的问题、纲领、解决问题的办法都包含在这本小册子中,其中某些内容已超越了重农学派,它前后逻辑联系十分紧密,论述首尾一贯。它不仅在理论上把重农学派推上了顶峰,而且在叙述问题、表达思想的方法上也超过了魁奈。读后除了使人感到某种理论上的享受以外,还使人感到一种方法论上的享受。应当看到,斯密后来在著述《国富论》上所获得成功,在相当程度上不能不说是受益于杜尔阁,因为杜尔阁在他的小册子中已经提供了斯密所要解决的问题的脉络和线索。

第四,可以不断完善和改进学说史这门科学史本身。经济学说史作为一门学科是经济学科百花园中的一个重要的种属,从不同的角度去深入研究,都可以写出各种各样的经济学说史来。马克思的《资本论》第四卷即《剩余价值理论》是一种高水平的、科学的学说史,是无产阶级经济学得以创立的巨大基石。熊彼特写作的《经济分析史》在资产阶级经济学说史中也是一部高水平、高质量的学说史,尽管他的资产阶级的客观主义立场妨碍他对某些问题的真正的科学分析,但他不囿于成见、不人云亦云的大胆探索问题、大胆发表意见的做学

问的硬功夫，却不能不令人佩服。这本著作是我们见到的资产阶级学说史中史料最为丰富、评论极为独到的上乘之作。这本著作中提出了许多发人深省的问题，同时这本著作由于过分强调经济分析方法而损害了对经济学说本身的分析，因而显得有些分散。这在一本把理论、历史、方法融汇在一起的经济学说史的创作来说，是难以完全避免的。熊彼特的这部巨著是一部未完成的学说史，但他思路的开阔，论述问题的自由驰骋，涉及人物之多和方面之广，是经济科学史中不多见的。熊彼特本人不是社会主义者，但他研究经济问题比较尊重事实本身，尊重历史条件对经济学说产生的联系，终于在这门科学上作出了巨大的成绩。这说明这门学科本身尚有许多值得开拓的领域，对于一个研究者来说，这一领域的前途方兴未艾，而不是简单地重数历史的家珍。

研究的方法我们最后也说一说。首先是历史的方法，研究经济科学史，首先要珍重历史。要把一门学说的产生、发展和演变放到当时的历史条件下去考察，这是研究工作的基本要求。也就是说，不能用后来人已达到的认识水平去观察前辈人在当时条件下提出的观点。例如用资本主义时代的认识水平去评价中世纪人的经济思想。更不能用贴标签的办法把经济学说史的研究现代化。

其次，是比较的方法。要善于比较某种历史条件下所产生的经济思想由于条件变化而推移到另一种经济思想的产生和变化。例如，由早期重商主义学说晚期重商主义学说，再由晚期重商主义到重农学派，就要分析比较它们产生的不同历史条件和不同国家的历史状况，才能说明这些不同思想的递嬗和变化。

第三，也要注意对经济学说史上人物的个人历史作必要的研究。尽管一种经济学说的产生、发展和变化不决定于个人的气质和偏好，但也不能说与这些全然无关。最根本的是，人是环境的产物。经济学家们的思想是他们所处时代环境的产物。但经济学家们的个人成长环境和他们本人的气质却对某种学说的研究所达到的深度和广度会

发生或大或小的影响。也是不能忽视的。配第、斯密、李嘉图、萨伊、马歇尔对经济学说的创造和贡献，除了当时总的历史环境而外，和本人的气质与努力都是有相当大的关系的。故我们提倡在研究各个历史时期的经济学说的同时，还应读一些经济学家的传记，以加深我们对理论史本身的掌握。

当然，如同研究政治经济学这门科学一样，研究经济学说史最基本的方法是唯物辩证法。唯物辩证法是对事物自身矛盾发展规律的科学的认识方法。在经济学说史上，这种矛盾发展表现为经济学家当时所处的经济发展的现实环境和他们对这种经济发展的认识在理论上的表现的对立的统一。辩证法要求认识问题的全面性，要求按照这种对立统一发展的自身运动去考察它们（历史实际和理论推进）；经济学家们的认识在某些问题上也可能有后退，不同阶级的经济学家对同一事物认识上的差异也会造成我们研究工作的困难，这些都应该放到当时当地的历史实践中去检验和考察。