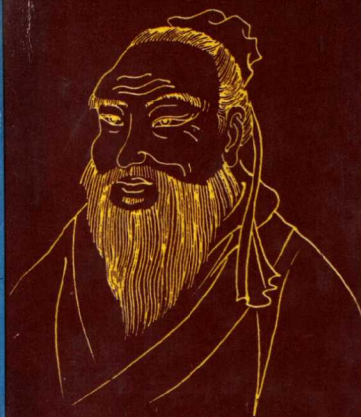




本书是一本有较高水平的学术专著，主编张岱年是享国内外一流声誉的著名学者。本书系统地勾划了中国唯物的优秀传统，令人信服地论证了孔子、荀子、范缜、王廷相、王夫之等是当时世界哲学思想的高峰。本书挖掘了大量的新材料，如兵军、医学、自然科学的唯物论，丰富了唯物论的内容。本书抛弃了唯论的框子，客观地评价了唯心主义的作用，对于哲学派别与科学分析。



中

国

唯

物

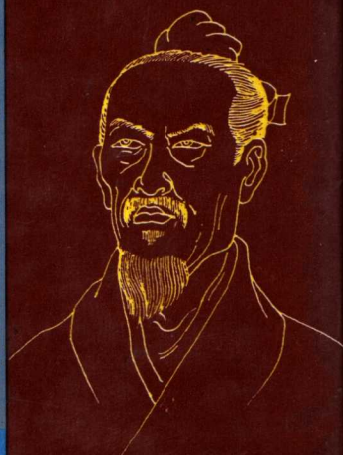
论

史

主 编：张岱年

ZHONG GUO WEIWU LUN SHI

ZHONG GUO WEI WU LUN
SHI ZHONG GUO WEI WU
LUN SHI ZHONG GUO WEI
WU LUN SHI ZHONG GUO
WEI WU LUN SHI ZHONG
GUO WEI WU LUN SHI
ZHONG GUO WEI WU LUN
SHI ZHONG GUO WEI WU
LUN SHI ZHONG GUO WEI
WU LUN SHI ZHONG GUO
GUO WEI WU LUN SHI
ZHONG GUO WEI WU LUN
SHI ZHONG GUO WEI WU
LUN SHI ZHONG GUO WEI
WU LUN SHI



河南人民出版社

中国唯物论

史

主 编：张岱年

副主编：刘鄂培

袁尔钜

葛荣晋

中国社会科学出版社

八五号

(豫)新登字 01 号

中国唯物论史

主编 张岱年

河南人民出版社出版发行

郑州市邙山书刊商标装璜厂印刷

新华书店经销

850×1168 毫米 32 开本 30.25 印张 748 千字

1994 年 5 月第 1 版 1994 年 5 月第 1 次印刷

印数:1—1500 册

ISBN 7—215—02841—0/B·85

定价 (精)29.50 元
(平)26.50 元

导 论

张岱年

中国古典哲学导源于殷周之际，到春秋战国时期而达到高度的发展。其后经历汉唐、宋明以至于清代中期，前后延续发展了两千多年。在中国古典哲学中，有一些学派比较重视客观实际，肯定自然界即是最根本的。这些学派的学说，用现在的名词来讲，可以称为唯物论。

关于唯物论的意义，恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》中曾提出明确的解说。恩格斯认为，“全部哲学的最高问题”即是“思维对存在、精神对自然界的**关系问题”，亦即“什么是本原的，是精神还是自然界？”对于这个问题的回答：“凡是认为自然界是本原的，则属于唯物主义的各种学派。”（以上见《马克思恩格斯选集》第4卷第220页）

恩格斯继而论述费尔巴哈的哲学，指出：费尔巴哈认为，“我们自己所属的物质的、可以感知的世界，是唯一现实的；……物质不是精神的产物，而精神却只是物质的最高产物。这自然是纯粹的唯物主义。”（同上书第223页）同时，恩格斯强调：唯物主义是“建立在对物质和精神关系的特定理解上的一般世界观”。（同上书第223页—224页）

依照恩格斯的解释，哲学的基本问题有三种表达形式：（1）思维对存在的关系问题。（2）精神对自然界的**关系问题。（3）物质与精神的关系问题。在中国古典哲学中，名词概念与西方的有所不

同，(1)思维对存在的问题表现为“道与器”或“有与无”或“理与气”的问题。(2)精神对自然界的认识问题表现为世界是上帝创造的，还是自然而然的。(3)物质与精神的关系问题表现为“心物”问题或“形神”问题。这里，应对于中国古典哲学的基本问题的不同形式的先后出现的历史顺序，及其中所包含的概念范畴的确切含义加以考察和诠释。

殷周时代，人们都信仰天帝，以为世界是上帝创造的，人们的命运都是天帝决定的。这是原始的宗教观念。到春秋时期，人们渐渐对于天帝发生了怀疑。郑国政治家子产说：“天道远，人道迩。非所及也，何以知之？”（《左传》昭公十八年）子产所谓天道指天象变化与人事吉凶的联系，实指占星术而言。古代的天文学是与占星术密切联系的。子产批评天道，是对于上帝主宰人事的否定。老子提出“自然”观念，讲“道法自然”、“以辅万物之自然”，所谓自然是自己如此，自然观念含有反对上帝创造世界万物的意义。到汉代，董仲舒重新提倡上帝创造万物的观点，王充宣扬“自然”，反驳了当时关于“天人感应”的迷信，肯定天地万物都是自然而然的。老子的自然观念为唯物论开拓了道路；王充的自然论具有显明的唯物论内容。关于世界是自然而然的还是上帝创造的这个问题的争论就是关于精神对自然界的认识的争论。

“思维”与“存在”是德哲黑格尔的用语，亦可译为“思”与“有”。在中国哲学中有思的观念，《洪范》云：“思同睿”。也有存在的观念，古人称之为有。但在中国哲学中，与所谓思维与存在相类似的问题不是用思维与存在的关系来表示的，而是称为道器问题、有无问题、理气问题。道是抽象的普遍性，器是具体的特殊性即具体的事物。老子提出“道”的观念，以为道“先天地生”、“渊兮似万物之宗”，又说：“道常无名朴”，“朴散则为器”。这是以道器对举的开始。《周易大传》云：“形而上者谓之道，形而下者谓之器。”于是道器问题成为一个重要理论问题。在中国古代哲学中，所谓道有不同的含义。

老子讲“道先天地生”，所谓道指抽象的绝对。《周易大传》讲“一阴一阳之谓道”，其所谓道指变化的普遍规律。张载认为“由气化，有道之名”。其所谓道指气的变化过程。三种含义也有共同之点，即，道具有普遍性，而器具有特殊性。

老子所谓道是抽象的绝对，无形无状，可称为无，而具体的事物有形有状，可称为有。这又引起有无问题。有些哲学家认为道就是“理”，而器的构成元素称为“气”，于是道器的对立转为理气的问题。

气是中国古典哲学中的一个基本概念，指构成一切物类的原始材料。中国古典哲学中表示具体存在的概念有二，一是物，二是气。物指一个一个的东西。《墨经》云：“名：达、类、私。”《经说》云：“名：物，达也，有实必待之名也。”荀子说：“故万物虽众，有时而欲遍举之，故谓之‘物’。物也者大若名也。”（《荀子·正名》）《庄子》云：“凡有貌象声色者皆物也，物何以相远，夫奚足以至乎先？”（《达生》）《周易·序卦》云：“有天地，然后万物生焉。盈天地之间者唯万物。”所谓物都是指具体存在的个体而言。物是一个一个的具体存在，故云万物。而构成万物的原始材料谓之气。荀子说：“水火有气而无生，草木有生而无知，禽兽有知而无义，人有气、有生、有知，亦且有义，故最为天下贵也。”（《王制》）这是说，水火、草木、禽兽与人都有气，气是水火、草木、禽兽、人的共同根本。《庄子》云：“人之生，气之聚也，聚则为生，散则为死。故万物一也。故曰通天下一气耳。”（《知北游》）气的观念可以上溯到西周末年的伯阳父。伯阳父说：“夫天地之气，不失其序。”（《国语·周语》）以天地之气的有序和失序来说明自然界的变化的。要而言之，中国古典哲学中所谓气，指占空间能运动的客观存在。张载说：“凡可状皆有也，凡有皆象也，凡象皆气也。”（《正象·乾称》）一切可以表述的都是存在，一切存在都是可见之象，一切可见之象都是气。

张载认为一切皆气，道即是气的变化过程，“由气化，有道之

名”。程颢、程颐认为道不是气，而是气的所以然之气“理”。于是理气问题成一个根本问题。朱熹说：“天地之间，有理有气。理也者，形而上之道也，生物之本也。气也者，形而下之器也，生物之具也。”（《文集·答黄道夫书》）肯定理是最根本的。明代王廷相继承张载的学说，强调“理载于气”；罗钦顺肯定理在气中，明清之际王夫之断言“气外无虚托孤立之理”，都是对于程朱学说的驳议。戴震更重申了张载气化即道的观点，以为“气化流行，生生不息，是故谓之道。”理气问题成为宋元明清哲学的基本问题。

精神与物质的对立，在个人身上，就是形神关系问题。荀子说：“形具而神生”（《荀子·天论》）肯定身体是精神的基础。两汉之际，桓谭、王充对于形神关系做了进一步的论证，指出人的精神不能脱离身体而独立存在，一个人死后他的精神也就消灭了。佛教传入中国，宣传三世轮回，认为人死以后灵魂不灭。于是范缜著《神灭论》，提出“形为质”而“神为用”的学说，进一步论证精神不能脱离形体而存在，表现了唯物论者的大无畏气概。

心物对立，始见于《孟子》。孟子说：“耳目之官不思而蔽于物，物交物，则引之而已矣。心之官则思，思则得之，不思则不得也。”（《告子上》）物在外，心在内，耳目居其间。管子的《心术》篇，荀子的《天论》、《正名》也都论述了心与感官和外物的关系。中国古代哲学家没有否认外物的客观实在性的。《庄子·齐物论》说：“古之人，其知有所至矣！恶乎至？有以为未始有物者，至无尽矣，不可以加矣。”这所谓“未始有物”，并不是否认物的存在，而是指“天地与我并生、万物与我为一”的精神境界。（郭象注“未始有物云：此忘天地、遗万物，外不察乎宇宙，内不觉其一身，故能旷然无累，与物俱往而无所不应也。”这是正确的。）佛教东来，宣扬唯心、唯识之说。宗炳《明佛论》云：“心作万有，诸法皆空”。这是佛教的主观唯心论。隋唐儒家学者反对佛教，但都未能批判佛教的主观唯心论。开始从心物关系问题上批判佛教的是张载。张载说：“释氏妄意天性，而不知范围天

用，反以六根之微因缘天地，明不能尽，则诬天地日月为幻妄”。（《正蒙·大心》）他指出，释氏“以心法起灭天地”，乃是“以小缘大，以末缘本”，是根本错误的。张载坚决肯定了外物的客观实在。陆九渊、王守仁受佛教影响，亦鼓吹以心为本。陆九渊说：“宇宙便是吾心，吾心即是宇宙。”王守仁宣称：“心外无理，心外无物。”王夫之反驳陆王学说，断言：“所登者山，不得谓登为山；所涉者水，不得谓涉为水。”“所著于人论物理之中，能取诸耳目心思之用。所不在内，能不在外。”（《尚书引义·召诰无逸》）正确说明了内心与外物的关系。

以上略说中国古典哲学中的基本理论问题的表达方式，即：（1）精神与自然界的问题（世界是不是上帝创造的？）；（2）道器问题（道与器孰为根本？）；（3）有无问题；（4）理气问题；（5）形神问题；（6）心物问题。这些问题都是互相联系的，有些是同一问题的不同表达方式。对于这些问题，有些哲学家都提出了唯物论的解答。在唯物论的理论体系中有一些基本概念范畴，如（1）自然，（2）有，（3）气，（4）物。以上已作了一些简略的说明。

其次，当略述中国古典哲学中唯物论在不同时期不同的理论形态。

唯物论始于对于上帝创造世界的怀疑与否定。先秦时代的主要的争论问题是天是否有意志的问题，表现了由主宰之天到自然之天的推移。老子提出“自然”观念，为唯物论开拓了道路，但老子认为世界的本原是无形无状的道，又为以无为本的观念论立定了基础。《管子》书中提出“天不变其常、地不易其则”的观点，到荀子断言“天行有常，不为尧存，不为桀亡”，完全否定了对于主宰之天的信仰。《管子》书中提出精气学说，认为“凡物之精，此则为生，下生五谷，上为列星”，又说：“精也者，气之精者也。”《庄子》书中提出：“通天下一气耳”的观点。到战国末年，《鹖冠子》提出：“元气”观念，以为“天地成于元气”。可以说，战国时期，以气为本的学说初步

建立起来,先秦时代是唯物论开始发生、发展的时代。

两汉时代哲学思想的主要内容是“天人感应”与“天道自然”的论争。董仲舒宣扬天人感应,是一种神学目的论。王充依据“天道自然”的唯物论观点对于天人感应的种种迷信进行了明锐的批判。天道自然论是两汉时代唯物论的主要形式。同时,刘歆提出“太极元气、函三为一”的观点(见《汉书·律历志》);何休讲“元者气也,无形以起,有形以分,造起天地,天地之始也。”(《公羊传解诂》)元气观念得到进一步的发展。

魏晋时代哲学思想的主要内容是“贵无”与“崇有”的论争。何晏、王弼祖述老子“有生于无”之说,宣扬“天地万物皆以无为本”,所谓无可以说是观念性的绝对。裴頠著《崇有论》,否定“有生于无”,认为有是自己存在的。所谓有即是具体的事物。“崇有”是魏晋时代唯物论的主要形式。“崇有”亦可称为唯物论。

东晋以后,佛教逐渐盛行,佛家学者宣扬神不灭论;南北朝时,何承天、范缜等对神不灭论进行了反驳。范缜所著《神灭论》提出形为质而神为用的观点,充分论证了神能不能脱离形而独立存在,解决了形神关系问题。形神问题是南北朝时代哲学思想的主要问题,“神灭论”是南北朝时代唯物论的主要形式。

隋唐时代,儒、释、道并称三教。唐代傅奕、韩愈反对佛教,主要是从伦理政治方面立论的。柳宗元、刘禹锡重新提起天人关系问题,柳宗元断言“天人不相预”,刘禹锡提出“天人交相胜”,都是对于天人感应作了进一步的批判。这是唐代唯物论的主要形式。

宋元明清时代,中国古典哲学有进一步的发展,理、气问题、心物问题成为哲学理论的主要问题。如果与西方哲学相比拟,可以说理气问题即是思维与存在的问题,心物问题即是精神与物质的问题。张载从哲学基本问题上批判佛教,批判了佛教“以心法起灭天地”的谬妄;又肯定“凡有皆象、凡象皆气”,以“气”为天地万物之本。程(程颢、程颐)朱(朱熹)学派认为“理”是最根本的,陆(陆九

渊)王(王守仁)学派宣扬“心外无理”、“心外无物”,认为心是最根本的。于是形成“气本论”、“理本论”、“心本论”三者的鼎立。明代罗钦顺、王廷相、清代王夫之,戴震发展“气本”学说。“气本论”是宋元明清时代唯物论的主要形式。

如上所述,中国古代的唯物论具有自然论、气本论、唯有论、神天论等不同形式,其中气本论是最主要的。气本论又包括气化论、精气论、元气论等形式,而气化论是最主要的。《庄子外篇》讲“人之生,气之聚也,聚则为生,散则为死,故曰通天下一气耳”,是气化论的开始。张载标举“气化”,提出了气化的较详学说。《鶡冠子》始讲“元气”,汉唐时代都有人以元气为天地的本原,而张载不用元气一词。王廷相兼用“气”与“元气”来说明世界。“以气为本”是宋元明清时代唯物论的基本内容。

哲学史上,有些哲学家可以说提出了唯物论的理论体系,如张载、罗钦顺、王廷相、王夫之,戴震都是如此。虽然在其体系之中也存在着唯心主义观点,但从总体说来可以说属于唯物论。也有一些古代哲学家,虽然没有唯物论体系,而也含有若干唯物主义的观点。例如孔子承认天命,属于客观唯心论,而肯定“多见多闻”的必要,在认识论上具有唯物论的因素。墨子宣扬“天志、明鬼”,保留了宗教信仰,而在认识论却提出了显明的唯物论观点。这些哲学家的唯物观点在哲学思想发展史上也都是有重要意义的。一个哲学家的思想中,既有唯物的方面,又有唯心的方面,表现了两重性,或者动摇于唯物与唯心之间,这类情况在哲学史上是屡见不鲜的。

中国古代哲学唯物论,与西方古代哲学唯物论相比,有什么特点呢?我们认为,中国古代唯物论,与西方古代唯物论相比,可以说有两个比较明显的特点:(1)中国唯物论的主要形式是气化论,气化论的主要观念是“气”。“气”的观念与西方唯物论的主要观念“原子”有很大的不同,原子是一个一个互相分别的,具有分离性,而“气”具有连续性,气与近代物理学所谓“场”有近似之处。气具有流

动性,含有内在的动力,因而西方学者往往将“气”诠释为生命力。其实,气与生命力属于不同的层次。荀子说:“水火有气而无生”,表示气与生是不同的。西方哲学所谓物质,有科学的物质概念与哲学的物质概念,二者不同;中国哲学所谓气,也可以说有常识的气概念,有哲学的气概念,二者亦不同。从常识的气概念来说,气指云气、水气以及呼吸之气等,与水火、草木有别。从哲学的气概念来说,水火、草木以及各类动物都属于气,气指一切有广袤、能运动的存在。我们研究唯物论,应注意哲学的气概念与常识的气概念的区别。(2)西方古代唯物论具有机械论的性质,而中国古代唯物论学说大多没有机械论性质,而有些重要的唯物论哲学家富于辩证思维,如张载、王夫之对事物之间的联系、对于变化日新、对于对立统一,都有深切的阐发,表现了唯物论与辩证法的结合。这是值得特别注意的中西唯物论有如此差异,但有更多相同点。中西唯物论都肯定物质世界是根本的。中国古代唯物主义哲学家大多具有救世济民的胸怀,具有“对真理和正义的热诚”(恩格斯语,见《马克思恩格斯选集》第4卷第228页),如王充著《论衡》,意在“疾虚妄”、“悟迷惑”;范缜论《神灭》,志在“全生、匡国”。张载宣扬“民胞物与”的人道主义,王夫之表现了坚定的崇高气节。西方有许多重要的唯物论者,“为了对真理和正义的热诚而献出了整个生命”(恩格斯语),中国的唯物论哲学家也是如此。

总而言之,在中国古典哲学的发展过程中,每一个时代都有一些思想家阐发了唯物论学说,虽然不同的时代具有不同的形式,但都可称为唯物论。应该肯定,这是中国古典哲学中的优良传统。

1993年4月3日写完



本书主编：

张岱年：北京大学哲学系教授、博士生导师，兼任清华大学思想文化研究所所长，中国哲学史学会名誉会长，中国文化书院名誉院长。主要著作有《中国哲学大纲》、《中国哲学发微》、《真与善的探索》、《中国哲学史方法论发凡》、《文化与哲学》、《中国古典哲学概念范畴要论》、《张岱年文集》（已出五卷）等。

本书其他作者（以姓氏笔划为序）：

- | | |
|-----|---------------------|
| 王步贵 | 甘肃社会科学院
研究员 |
| 羊涤生 | 清华大学思想文
化研究所 教授 |
| 李春平 | 清华大学思想文
化研究所 副教授 |
| 周桂钿 | 北京师范大学哲
学系 教授 |
| 郑万耕 | 北京师范大学哲
学系 副教授 |
| 廖明春 | 清华大学思想文
化研究所 副教授 |



本书副主编(以姓氏
笔划为序):

刘鄂培(左)清华大学思想文化研究所教授、岳阳大学客座教授。主要著作:《孟子选讲》。主编《张岱年文集》已出版一至五卷。近几年来,在海内外发表论文约40篇。

袁尔钜(中)曾任中国社会科学院哲学所中国哲学史研究室副主任,硕士生导师,《中国哲学史研究》主编。专著有:《吴廷翰哲学思想》、《戴山学派哲学思想》、《孔子大辞典》(副主编、撰写者)等。另外发表了论文80余篇。

葛荣晋(右)中国人民大学哲学系教授、博士生导师,任中国人民大学东方文化研究所所长、中国实学研究会常务副会长等。主要著作:《王廷相生平学术编年》《王廷相和明代气学》《中国哲学范畴导论》。主编有《明清实学思潮史》等。

目 录

导 论	(1)
-----	-----

第一编 夏、商、西周、春秋时期唯物论 的产生与初步发展

第一章 中国古代哲学的起源及其特征	(3)
第一节 我国先秦天人观的发展	(3)
第二节 我国古代哲学的特征	(8)
第二章 原始的五行说与《周易》的思想	(10)
第一节 殷商、西周之际的社会变革	(10)
第二节 原始的五行思想的出现	(13)
第三节 《周易》朴素的唯物论思想	(16)
第三章 孔子哲学中的唯物论思想	(21)
第一节 孔子的生平与《论语》	(21)
第二节 孔子以人为本的“天人”观	(23)
第三节 孔子学说的核心——“仁”	(27)
第四节 孔子对古代“民本”思想的贡献	(36)
第五节 孔子的认识论——反映论	(40)
第六节 公孟子的无神论思想	(45)
第四章 老子哲学中的唯物论思想	(47)
第一节 《老子》一书及其编定年代	(47)

第二节 《老子》的版本和帛书《老子》	(49)
第三节 老子哲学的“天人”观	(51)
第五章 孙武的兵家唯物论思想	(62)
第一节 孙武和《孙子兵法》	(62)
第二节 战争论中的朴素唯物论倾向	(65)
第三节 “知彼知己，百战不殆”的认识论	(69)
第六章 史墨、范蠡的唯物论思想	(73)
第一节 史墨“社稷无常奉，君臣无常位”的唯物辩证 思想	(73)
第二节 范蠡天人观中的唯物思想	(74)

第二编 战国时期唯物论的发展

第七章 墨子和后期墨家的唯物论思想	(81)
第一节 墨子、《墨子》其书与后期墨家	(82)
第二节 墨子的唯物论思想	(87)
第三节 后期墨家的唯物论思想	(94)
第八章 孟子哲学中的唯物论观点	(104)
第一节 孟子生平和《孟子》一书	(104)
第二节 孟子的“天人合一”观	(107)
第三节 孟子的“民本”思想	(115)
第四节 孟子认识论的特点	(120)
第九章 庄子学派的唯物论观点	(125)
第一节 庄子的生平与《庄子》一书	(126)
第二节 庄子学派的“天人”观	(128)
第三节 庄子学派的认识论——可知性与相对性	(138)
第十章 《管子》的唯物论思想	(148)
第一节 管仲学派与《管子》	(148)

第二节	水本原说与精气说·····	(149)
第三节	贵因说·····	(155)
第四节	社会历史观·····	(158)
第十一章	《周易大传》的唯物、辩证思想 ·····	(161)
第一节	《周易大传》的成书年代·····	(161)
第二节	“盈天地之间者唯万物”——朴素的唯物论思想·····	(165)
第三节	“乾坤成列，而易立乎其中”——唯物的本体论思想·····	(168)
第四节	自然法则与伦理法则统一的“天人合一”观和人的主体能动性思想·····	(171)
第五节	“无往不复”——中国式的辩证思维·····	(174)
第十二章	荀子的唯物论思想 ·····	(180)
第一节	荀子生平和《荀子》·····	(180)
第二节	唯物的天人观·····	(181)
第三节	唯物的认识论·····	(190)
第四节	逻辑学中的唯物的概念论·····	(198)
第五节	“性恶论”中的唯物思想·····	(203)
第十三章	韩非的唯物论思想 ·····	(209)
第一节	韩非的生平和著作·····	(209)
第二节	以道、理为中心范畴的唯物自然观·····	(210)
第三节	重参验的唯物认识论·····	(214)
第四节	进化的历史观·····	(218)

第三编 秦汉时期唯物论的发展

第十四章	秦汉时期的哲学特点以及唯物论形态 ·····	(223)
第一节	秦汉时期的哲学特点·····	(223)

第二节 秦汉时期的唯物论形式·····	(229)
第十五章 陆贾、贾谊的唯物论思想 ·····	(232)
第一节 陆贾的唯物论思想·····	(232)
第二节 贾谊的民本主义思想·····	(239)
第十六章 扬雄、桓谭的唯物观点与无神论 ·····	(244)
第一节 扬雄的自然哲学·····	(244)
第二节 桓谭的唯物论思想·····	(255)
第十七章 黄老之学与《黄帝内经》 ·····	(257)
第一节 黄老之学的盛衰及其唯物论思想·····	(257)
第二节 《黄帝内经》的唯物论思想·····	(260)
第十八章 王充唯物的天地本原论 ·····	(274)
第一节 王充的生平和著作·····	(274)
第二节 天地本原论·····	(275)
第三节 天道自然论·····	(278)
第四节 无鬼论·····	(281)
第五节 唯物的认识论·····	(284)
第十九章 王符的唯物论思想 ·····	(286)
第一节 生平和著作·····	(286)
第二节 王符的唯物论思想·····	(288)
第二十章 仲长统、荀悦的唯物论思想 ·····	(301)
第一节 仲长统与《昌言》·····	(302)
第二节 荀悦与《申鉴》·····	(304)

第四编 魏晋南北朝隋唐时期的唯物论

第二十一章 魏晋至隋唐时期哲学的演变 ·····	(309)
第二十二章 曹植、刘劭的唯物论观点 ·····	(313)
第一节 曹植的唯物论观点·····	(313)