

理论动态

(第1—34期)

第一辑

人民出版社

理论动态

(第1—34期)

第一辑

中共中央党校理论研究室编

内部读物

注意保存

人民出版社

《理论动态》汇编本发行办法

中共中央党校理论研究室编印的内部刊物《理论动态》，因印数有限，不能更多地应有关部门和有关同志的要求赠阅，由本社出版汇编本，内部发行。

《理论动态》汇编本分辑出版。1977年的1—34期为第一辑，1978年起，每季汇编一辑。

《理论动态》汇编本的发行工作，由省、市、自治区新华书店内部发行部门办理，采用主动分配的办法。发行对象主要为地、市委以上主要领导干部和地、市委以上的领导机关（包括同级的理论工作部门），省、市、自治区党校的主要教学人员。

人 民 出 版 社

一九七八年四月

4021/64/08

目 录

“继续革命”问题的探讨	1
结合实际学一点逻辑	6
列宁关于正确对待马克思主义原理的一段精辟论述	8
如何把学习《毛泽东选集》第五卷的辅导搞得更好一些?	10
“四人帮”关于民主派问题的谬论必须深入批判	12
按劳分配是否必然产生资产阶级分子问题的探讨	15
《联共党史》的编写出版简况	18
马列主义的反潮流原则不容篡改	20
理论工作必须恢复和发扬实事求是的作风	24
要准确地理解毛主席对待民族资产阶级的思想	27
斯大林论述列宁对马克思主义的新发展	30
如何理解抓纲治国战略决策的中心点	35
群众路线也是我党理论工作的根本路线	39
生动活泼的政治局面是民主集中制的体现	42
经济建设不是阶级斗争吗?	46
干部理论教育要系统地学习原著	49
改造人的重要性	52
关于社会主义企业利润的几个问题	56
列宁关于完整地准确地理解和运用马克思主义的论述	59
“肃流毒”与“反派性”	68
认真学习石油化工部揭批“四人帮”的经验	71
斯大林关于假左派的论述	74
把任务、政策和方法同时交给群众	78

现代科学技术概况.....	82
谈谈《共产党宣言》的翻译	89
切实扫除形式主义.....	92
介绍列宁的一篇提纲	95
重视群众的历史主动性	98
揭穿“四人帮”对生产力在历史发展中起决定作用原理的篡改	102
哲学上两条战线的斗争	107
文风和认识路线	116
马克思恩格斯对蒲鲁东在经济学中的唯心论的批判.....	120
无产阶级革命导师反对对自己的不科学评价	124
以怎样的精神状态跨进新的一年.....	128

“继续革命”问题的探讨

在学习《毛泽东选集》第五卷的过程中，同志们针对着“四人帮”长期以来对马列主义、毛泽东思想的歪曲和篡改，提出了不少问题。七月十二日，我校邀集教研室部分同志座谈。哲学教研室主任吴江同志提出了如何完整地、准确地领会毛主席关于无产阶级专政下继续革命的问题。我们觉得这个问题非常重要，值得很好弄清楚，特将他的发言刊登如下：

无产阶级专政下继续革命的思想，是《毛泽东选集》第五卷中着重阐明的非常重要的思想。华主席就此所写的重要文章我们都学习过了。军大的同志作了专题研究，读之也很有益。这里我主要谈两点：（一）马列主义关于不断革命的思想是否仅限于由民主革命不间断地转变为社会主义革命的思想，而没有包括社会主义条件下的不断革命思想？（二）无产阶级专政下继续革命的对象、任务是什么。对这两个问题，看法不大一致。我谈点不成熟的意见，请大家批评。

无产阶级专政下继续革命的思想，在《毛泽东选集》第五卷中，主要是在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》和《一九五七年的夏季形势》两文中提出，毛主席自己曾说过，后一篇是前一篇的必要补充。后一篇明确提出，城乡“仍然有或者是社会主义或者是资本主义，这样两条道路的斗争。这个斗争，需要很长时间，才能取得彻底胜利。这是整个过渡时期的任务。”（《毛泽东选集》第5卷第458页）一九五八年一月毛主席亲自主持搞《工作方法六十条》，其中专有一条讲“不断革命”。同年五月“八大”二次会议上也谈这个问题。后来，八届六中全会提出不断革命和革命发展阶段论相结合。“无产阶级专政下继续革命”这样一个提法，首见于一九六七年两报一刊编辑部为纪念十月革命五十周年所写的文章《沿着十月社会主义革命开辟的道路前进》。这篇文章并明确提出了这一理论的“要点”（共六条）。同年，在这篇文章之前，有一篇纪念“五·一六通知”一周年的文章《伟大的历史文件》已提出这个问题，但提法是“无产阶级专政下的革命”，没有“继续”一词。后来，“九大”政治报告论述了这个问题。“十大”党章写进了这个问题。

一九六七年两报一刊编辑部文章的作者，一般都把马列主义的不断革命思想，

限于由民主革命转变为社会主义革命的思想。这一点需要重新考虑。照我看，马克思和列宁既然都明确说从资本主义到共产主义这整个过渡时期都需要有无产阶级专政，而无产阶级专政就是夺得政权的无产阶级对资产阶级进行阶级斗争，就是通过阶级斗争来消灭阶级，这就不可能没有社会主义条件下或无产阶级专政下不断革命的思想。特别是马克思在《1848年至1850年的法兰西阶级斗争》中所说的那段话，比较明显地表述了这种思想。这段话就是：“这种社会主义就是**宣布不断革命**，就是**无产阶级的阶级专政**，这种专政是达到**消灭一切阶级差别**，达到消灭这些差别所产生的一切生产关系，达到消灭和这些生产关系相适应的一切社会关系，达到改变由这些社会关系产生出来的一切观念的必然的过渡阶段。”（《马克思恩格斯选集》第1卷第479—480页）列宁也不止一次地强调指出在建成共产主义之前的整个历史时期都需要无产阶级专政，指出在这整个历史时期里，剥削者的复辟活动不会停止，阶级斗争不会停止；并且提出，一个国家或少数国家的社会主义革命，在世界革命获得成功以前，不可能取得最终的胜利。这些，都是不断革命思想的内容。当然，马克思时代还没有社会主义革命取得胜利的实践，列宁有了这种实践，但实践经验积累还不多，这个思想不可能有很大的展开。斯大林在这个问题上犯了一些错误，他虽然也说无产阶级夺得政权仅仅是革命的开始，但他不认识社会主义社会的基本矛盾，不承认两条道路斗争的长期性和资本主义复辟的危险性，过早地宣布资产阶级消灭，把所有制方面的社会主义改造的完成看成是社会主义的完全胜利。他甚至忘记了列宁所说的工农之间还有阶级差别的社会，既不是共产主义社会，也不是社会主义社会这样的话，忘记了集体农民依然是农民。斯大林陶醉于革命的“完全胜利”，认为国内主要只剩下了资本主义思想残余，所有制的社会主义改造基本完成以后，所要对付的主要是国外敌人和间谍一类东西了。这确实是马克思主义不断革命思想的中断。毛主席的最伟大功绩之一，就在于根据中国社会主义革命和社会主义建设的实践，根据国际无产阶级专政的历史经验，根据苏联变修的教训，恢复了并且大大发展了马克思主义关于社会主义条件下或无产阶级专政下不断革命的思想。毛泽东同志关于社会主义社会的基本矛盾、矛盾依然是社会主义发展的动力的学说，关于在所有制的社会主义改造基本完成直到共产主义建成这整个历史时期内都存在着无产阶级和资产阶级、社会主义道路和资本主义道路的斗争、存在着资本主义复辟的危险性的科学论断，关于正确区分和处理社会主义社会中两类矛盾的学说，关于不仅要有经济战线上的社会主义革命，而且要有政治战线上和思想战线上的社会主义革命的理论，关于多快好省地建设社会主义、社会制度革命和技术革命相结合、高速度地发展社会生产力、不断充实社会主义物质基础的方针，关于不断革命论和革命发展阶段论相结合的原理，特别关于无

产阶级文化大革命的理论和实践（指明资本主义复辟的危险主要来自党内走资派等），等等，这一切综合起来看，可以说是完整地创立了关于无产阶级专政下继续革命的理论体系，这是加到马克思主义不断革命思想宝库中去的崭新的东西。

其次，关于无产阶级专政下继续革命的对象和任务。

这是要由无产阶级专政的目的和任务来规定的。无产阶级专政干什么？它是用来消灭阶级的。怎样消灭阶级？列宁对此说过不少的话，其中包括：必须消灭地主资本家，必须消灭工人和农民之间的阶级差别，必须消灭三大差别，等等。而要做到这些，列宁强调提出两条：第一，必须坚持无产阶级专政，坚持无产阶级的阶级斗争；第二，必须大大发展生产力。无产阶级专政下的继续革命，就其任务内容来说，既包括上层建筑方面的革命，也包括经济基础方面的革命和技术革命，即生产力方面的革命。不同时期会突出某一方面，我们需要把注意力放在这一方面。过了这个时期，又会突出另一方面。

上层建筑方面的革命是极其重要的，社会主义时期尤其是如此。但是，有人把无产阶级专政下的继续革命，仅限于上层建筑方面的革命，这是不对的。“四人帮”在这方面更是走极端。“四人帮”这些“上层建筑革命”专家，是专门破坏社会主义上层建筑的。第一，他们把上层建筑的反作用夸大成为在整个社会发展中起决定作用的东西，即总的说来，不是生产力和经济基础决定上层建筑，而是上层建筑决定生产力和经济基础。这是“四人帮”的唯心论的总表现。第二，他们把我们的社会主义上层建筑说得一塌糊涂，好象完全不适应于基础了。马克思讲，经济基础改变后，旧的上层建筑或迟或早也要发生变化。这是一条普遍原理。但社会主义和资本主义不同，资本主义是先确立自己的经济基础，然后才建立和巩固自己的上层建筑。社会主义则是首先有自己的上层建筑（主要是建立无产阶级的专政），然后运用这个上层建筑去创立经济基础。不能设想，社会主义的上层建筑刚把自己的基础创立起来，就立即变成不适应于这个基础了。事实并不是这样。因此，他们提出什么“彻底改善无产阶级专政”，“砸烂公检法”，完全是反革命的口号。实际情况是：基本适应，部分不适应，或个别环节不适应。“四人帮”的“上层建筑革命论”，其真实内容就是变无产阶级专政为封建资产阶级法西斯专政。为了这个目的，必须搞垮共产党，创造一种“没有共产党领导（或以“造反派”代替共产党）的无产阶级专政”。搞垮共产党，他们采用两种手段：一是搞乱和摧毁党的理论基础，二是打倒一大批党的干部（为此提出一个所谓“老干部 = 民主派 = 走资派”的荒谬公式）。以上，就是“四人帮”的“上层建筑革命”的主要内容。这种“上层建筑革命”毫无疑义必然导致摧毁社会生产力和社会主义经济基础。

过去有的文章说“无产阶级专政下继续革命的主要对象是走资派”。对不对？

无产阶级专政下继续革命的任务，总的说，是要消灭社会划分为阶级的现象（包括工农阶级差别），消灭资产阶级势力和资本主义，消灭社会三大差别、落后的社会生产力，等等。继续革命的对象，我看总的应提为资产阶级，其中包括走资派。我们说无产阶级文化大革命的“重点”是“整走资派”。但无产阶级文化大革命是无产阶级专政下继续革命的一种形式，不是唯一的形式；是无产阶级专政下继续革命在一定时期的一项重要内容，不是全部内容。文化大革命运动的重点内容是整走资派，文化大革命运动以外的其他运动的重点内容就不一定是整走资派，虽然总的方向都是打击资产阶级和资本主义势力。各个时期各次运动的重点对象总是有变化的。因此，不能把“无产阶级文化大革命的重点是整走资派”这个命题换为“无产阶级专政下继续革命的主要对象是走资派”这个命题，后一命题完全有可能被某些野心家利用来不停顿地“打倒一切”。

不同的革命有不同的对象。无产阶级专政下继续革命的内容包括不包括技术革命呢？可以包括，应该包括。技术革命的对象主要是生产工具（如果撇开科学不谈的话）。但技术革命搞好了，劳动生产率提高了，社会主义的物质基础充分了，最终有利于战胜资本主义和资产阶级。这种技术革命不能不带有阶级斗争的性质。这就是为什么为了消灭阶级列宁除了念念不忘无产阶级专政以外，还念念不忘发展社会生产力的缘故。

毛主席是同意列宁的观点的，主张科学技术革命是不断革命的重要内容之一。请读一读毛主席一九五八年一月主持写的《工作方法六十条（草案）》。毛主席说，这六十条，“是中央和地方同志一九五八年一月先后在杭州会议和南宁会议上共同商量的结果”，“大部分是会议上同志们的发言启发了我，由我想了一想写成的”。其中第二十一条就专讲“不断革命”。说：“我们的革命是一个接一个的。从一九四九年全国范围内夺取政权开始，接着就是反封建的土地改革，土地改革一完成就开始农业合作化，接着又是私营工商业和手工业的社会主义改造。社会主义三大改造，即生产资料所有制方面的社会主义革命，在一九五六年基本完成，接着又在去年进行政治战线上和思想战线上的社会主义革命。……现在要来一个技术革命”。“从今年起，要在继续完成政治战线上和思想战线上的社会主义革命的同时，把党的工作的着重点放到技术革命上去。这个问题必须引起全党注意”。“注意力移到技术方面，又可能忽略政治，因此必须注意把技术和政治结合起来”。

我们应该大力宣传毛主席的这一不断革命思想。科学技术革命在大跃进中一度很有成绩，例如，人工合成胰岛素等，后来中断了。林彪、“四人帮”破坏生产，反对技术革命，反对农业机械化，后果十分严重。我们要实现“四个现代化”，不首先抓好科学技术革命是不行的。

还要说一个问题。有人说，“无产阶级专政下的不断革命就是不断反右”。说这种话的人好象是在总结一项重要经验。必须说，这不是毛泽东思想。毛主席说过：“我们要进行两条战线的斗争，既反对‘左’，也反对右”。（《毛泽东选集》第5卷第152页）历来如此。这条毛泽东思想现在也并没有过时。有“左”，也有右，或形“左”实右，有什么反什么，无产阶级专政下的不断革命也是如此。“两条战线的斗争”这个重要概念现在许多青年人不熟悉，有的甚至没有听说过。《毛泽东选集》第五卷中有几个地方阐明这个问题，解释什么是“左”，什么是右，从中看得出来有什么“不断革命就是不断反右”这类奇怪思想的痕迹。

（第1期，1977年7月15日）

结合实际学一点逻辑

毛主席曾多次指示，要“学点逻辑”，还指出：“写文章要讲逻辑。就是要注意整篇文章、整篇说话的结构，开头、中间、尾巴要有一种关系，要有一种内部的联系，不要互相冲突。”（《毛泽东选集》第5卷第217页）党校开学后，高、中级干部读书班要讲一、二次逻辑，理论宣传干部训练班还要再加一、二次；还准备编写一本简明的小册子。目的是帮助干部自觉掌握逻辑思维的规则，使我们讲话，起草文件，写文章能够遵循逻辑的基本要求，做到有条理，有说服力。《广州日报》六月二十七日章沛写的《究竟是谁“连形式逻辑都不讲”？——戳穿“四人帮”耍弄的诡辩术》的文章，结合实际谈形式逻辑，有些问题谈得较好。作者在批判“四人帮”的时候，集中从逻辑方面剖析了他们的诡辩手法，值得重视。特略加更动，摘登如下。

“四人帮”攻击别人“连形式逻辑都不讲，连个推理都没有”。其实，他们一伙这几年所玩弄的，才是一种违反形式逻辑，违反正常推理的诡辩术。

逻辑思维的第一个基本要求是：概念要明确。概念，是我们对于对象的概括性的反映。任何概念都有自己所特有的定义（内涵）和所指的对象（外延），不允许任意改变。对于概念定义和对象的任意改变，在逻辑上叫做偷换概念，是诡辩术的主要手法之一。

“四人帮”任意改变概念的定义。他们盗用“走资派”这个概念，把它解释为参加过民主革命的人，反对他们的反革命修正主义路线的人。他们又通过混淆两个不同概念的手法来偷换概念。“经验”和“经验主义”是两个很不相同的概念。“四人帮”硬把“经验”和“经验主义”划上等号，妄图打倒一大批具有丰富革命经验的老干部。

“四人帮”还玩弄概念的错误概括的手法来偷换概念。为了把一个思想概括化或原则化，逻辑中有概念的概括这种方法。通常所说的把问题提高到原则上来，一般就相当于这种方法。当我们把一个概念和一个原则联系起来的时候，一方面要注意突出这个概念的本质属性，一方面要求所联系的原则必须和这一本质属性具

有直接的密切联系。违反这一要求,就是概念的错误概括。我们通常所说的“无限上纲”,就是一种错误的概括。“四人帮”最喜欢玩弄无限上纲这种吓人的诡辩手段。

逻辑思维的第二个基本要求是:判断要恰当。判断,是一种对事物有所肯定或有所否定的思想。判断要恰当,就是要求恰当地反映对象,就是要在质和量上都正确反映对象。“四人帮”乱下判断,胡说“老干部的百分之七十五必然由民主派到走资派”。在这里,“四人帮”先在判断的量上要花招,把个别偷换成了“百分之七十五”;然后,又在判断的质上要花招,把可能性表达成为必然性。不光这样,他们在这里,对于概念也是主观任意地加以运用的。他们不是按照“民主派”的本来定义使用这个概念,“走资派”这个概念也实际上被偷换了,变成了“民主派”的相对同义词。判断由概念组成,一个判断中的概念不明确,这个判断也绝不可能恰当。

逻辑思维的第三个基本要求是:推理要有逻辑性。推理,就是从已知的判断,推出一些新的判断的逻辑方法。推理要求符合逻辑规则,违背这些规则,就不能得出正确的结论。盗用某些推理形式,不顾推理规则,主观任意地乱推一气,以此来“证明”自己的观点的“正确”,这就是诡辩。“四人帮”有一个臭名昭著的“推理公式”,就是“宁要……,不要……”。如,“宁要社会主义的晚点,不要修正主义的早点”。这句话,如果按形式逻辑的惯例补足了,它就是一个逻辑上的选言推理。写出来,就是这样:大前提是“或者要社会主义的晚点,或者要修正主义的早点”。小前提是“修正主义的早点我们不要”。结论是“我们宁可要社会主义的晚点”。在这个推理中,大前提肯定了存在着两种可能出现的东西,小前提否定了其中之一,结论肯定了其中的另一种。先否定,后肯定,所以,这种推理,叫做“否定肯定式的选言推理”。它的推理规则只有一条,就是:大前提应该穷尽一切可能。在这里,“四人帮”摆开了一副逻辑架势,借以吓人。可是,一对照这个推理规则,不对了,原来这是一个违反推理规则的诡辩推理:大前提没有穷尽一切可能。按照事实,这里的可能性最少有四个,即社会主义的早点,社会主义的晚点,修正主义的早点,修正主义的晚点。社会主义是好的,早点也是好的,那么,我们要的应该是社会主义的早点。“四人帮”把正确的东西隐藏起来,硬把社会主义和晚点联系起来,把修正主义和早点联系起来,这包含着极大的祸心。

逻辑思维的第四个基本要求是:论证要有说服力。具有说服力的论证,就是具有真实理由。

“四人帮”玩弄虚假理由的本领大得惊人。为了捏造出“儒法斗争”是贯穿于整个中国历史直到现在这样的神话,他们挖空心思,大封历代法家。什么历史事实,什么逻辑规律,通通给我滚蛋!这就是“四人帮”的蛮不讲理、霸道十足的所谓论证。

(第2期,1977年7月20日)

列宁关于正确对待 马克思主义原理的一段精辟论述

在讨论如何完整地、准确地理解马列主义、毛泽东思想原理的时候，大家认为：马列主义、毛泽东思想是科学共产主义的完整的思想体系。我们应当历史地、全面地、具体地、准确地理解它的每一个原理，决不可忘记原理之间的联系。有一种对待马列主义、毛泽东思想的态度是错误的，这就是：把马列主义、毛泽东思想的个别原理孤立起来，同其他原理隔绝，并且脱离开具体的历史经验，无条件地、片面地加以运用，结果使这些原理处于互相敌对的地位，并且成为僵死的东西；甚至把马、恩、列和毛主席在某种具体条件下、在某个时机对某个具体问题的个别指示，当作在任何条件、任何情况下（甚至在条件已发生根本变化的情况下）都适用的原理。这种对待马克思列宁主义、毛泽东思想的态度，是违背马克思列宁主义、毛泽东思想的，势必弄到以马克思列宁主义、毛泽东思想的词句来反对马克思列宁主义、毛泽东思想的精神。过去“四人帮”挑动群众“打语录仗”的教训，我们必须记取。

列宁曾经批判过这种态度。特摘录列宁关于如何对待马克思主义原理的一段话于下。

列宁：《给印涅萨·阿尔曼德》

（1916年11月30日）

.....

总的说来，我觉得，您的论断总是多少有些片面和形式主义。您抓住《共产党宣言》上的一句话（工人没有祖国），似乎打算无条件地运用它，甚至由此否定民族战争。

马克思主义的全部精神，它的整个体系要求人们对每一个原理只是（ α ）历史地，（ β ）只是同其他原理联系起来，（ γ ）只是同具体的历史经验联系起来加以

考察。

祖国是个历史的概念。在一个时代,或者更确切地说,在争取推翻民族压迫的时期,祖国是一回事;在民族运动早已结束的时期,祖国则是另一回事。对“三种类型的国家”(我们关于自决权的提纲第6节)来说,关于祖国和保卫祖国的原理不可能在一切条件下都是同样适用的。

《共产党宣言》曾指出,工人没有祖国。

这是对的。但是,那里不仅仅谈到这一点。那里还指出,在民族国家的形成中,无产阶级的作用有些特殊。如果只抓住第一个原理(工人没有祖国),而忘记了它同第二个原理(工人确定为民族的阶级,不过这不是资产阶级所理解的那个意思)的联系,这将是天大的错误。

这种联系是什么呢?我认为,这种联系就是:在民主运动中(在这样的时机,在这样的具体情况下)无产阶级不能拒绝支持这个运动(因而,也不能拒绝在民族战争中保卫祖国)。

马克思和恩格斯在《共产党宣言》中说过,工人没有祖国。可是,同一个马克思曾经不止一次地号召进行民族战争。马克思在1848年,恩格斯在1859年(恩格斯在《波河和莱茵河》这本小册子的末尾直接激发德国人的民族感情,直接号召德国人进行民族战争)。1891年,鉴于法国(布朗热)+亚历山大三世反对德国的战争当时已迫在眉睫,恩格斯曾直接承认要“保卫祖国”。

马克思和恩格斯今天说东,明天说西,是他们头脑不清吗?不是的。依我看,在民族战争中承认“保卫祖国”是完全符合马克思主义的。……

(第3期,1977年7月25日)

如何把学习《毛泽东选集》第五卷 的辅导搞得更好一些？

《毛泽东选集》第五卷发行三个月了，一个全党全军全国人民的学习运动正在蓬勃展开。我们究竟如何遵循毛主席培养起来的革命学风，争取把学习《毛泽东选集》第五卷的辅导搞得更好一些，以便引导大家准确地、完整地领会《毛泽东选集》第五卷中的基本原理，纠正林彪、陈伯达，特别是“四人帮”对毛泽东思想的歪曲和篡改？我校最近对此进行过座谈，提出了以下几点参考意见。

(一)引导学员集中主要精力读原著。不要把许多时间用在读注释、考证、学习心得等等第二手材料上面。尤其不要先看一大堆辅导材料，然后带着辅导材料的框框去读原著。这个问题如不注意，学习会走弯路，甚至可能上有些不准确的辅导材料的当。譬如有的辅导材料讲，《论十大关系》主要是反对赫鲁晓夫的修正主义。这就不准确。毛主席在这篇著作中确实尖锐批判了赫鲁晓夫把斯大林贬到地下九千丈的卑劣作法。但那时二十大刚开过，对赫鲁晓夫整个修正主义路线还不可能根据充分的材料进行批判。这篇文章批评的是斯大林时期错误的东西，要我们引以为训，把自己的工作做得好一些。

(二)在自学为主、独立思考的基础上，做一些必要的辅导。辅导除了帮助学员领会原著的精神实质以外，还要做好两个方面的工作。一是重要的名词概念必须弄准确，不能弄错。二是基本的历史事实必须弄清楚，不能弄错。我们要看到，偷换名词概念的科学含义和歪曲历史的基本事实，是“四人帮”散布反革命谣言和诡辩，修正马克思主义理论的两种重要手法。我们只有把重要的名词概念和基本的历史事实弄清楚了，才能够有根有据地掌握《毛泽东选集》第五卷中提出的伟大思想、理论、路线和政策，并有助于识破“四人帮”对毛主席著作和党的历史的歪曲篡改。

(三)教学的重点，是引导学员深刻理解《毛泽东选集》第五卷在理论、路线、方针、政策、策略等方面提出的重大原则问题。必须特别注意并努力做到把马列主义、毛泽东思想作为一个完整的思想体系(不是许多各自孤立的原理、论点的堆积)来学习和运用。只有理解得完整，才能理解得准确。反对林彪、陈伯达和“四人帮”搞

的那种引用片言只语，任意割裂曲解，各取所需的实用主义恶劣学风。还要防止在次要的枝节问题上搞烦琐考证或争论不休。《毛泽东选集》第五卷包括了毛主席从一九四九到一九五七年的光辉著作。这段时间，我党在国内外经历了伟大的、艰巨的、复杂的斗争，反映在《毛泽东选集》第五卷中的毛泽东思想，体现了马列主义普遍原理同当代革命实践的进一步的结合，从各个领域继承、捍卫和发展了马列主义，内容非常丰富，水平非常高，斗争策略非常灵活。我们一定要下苦功准确地、完整地掌握它。

(四)发扬理论联系实际的革命学风。理论联系实际的革命学风，是毛主席的一贯思想，通过反对历次“左”右倾机会主义路线，特别是反对王明机会主义路线的斗争而发展成熟，最后在延安整风运动中在全党范围内正式确立的。这些年被林彪、陈伯达、“四人帮”破坏了。现在我们要恢复延安传统，并在《毛泽东选集》第五卷学习中大大发扬之。《毛泽东选集》第五卷提出的理论、路线、方针、政策，不但已为当时的实践经验所证实，也为以后时期国内国际的实践经验所证实（有的是从反面得到证实）。我们在学习时必须同这些具体的历史的实践经验，包括国内的国际的，正面的反面的，联系起来想一想，才能学得懂，理解得深刻。同时，要以《毛泽东选集》第五卷这一强大思想武器深入揭批“四人帮”，彻底批判“四人帮”对于马列主义、毛泽东思想的歪曲、篡改，批判苏联修正主义对于马列主义的背叛，这是理论联系实际的极重要的方面。此外，也要联系自己的思想实际，以整风精神进行学习，肃清“四人帮”在理论上思想上的流毒和影响。

(五)引导学员对于重大理论问题进行深入研究和探讨，养成从理论上思考问题的习惯。理论问题的探讨，要坚决贯彻执行百花齐放、百家争鸣的方针，坚决贯彻执行不打棍子、不扣帽子、不抓辫子的“三不主义”。提倡不同意见的争论，要摆事实，讲道理，有分析，有说服力。要从分析中得出结论，不要单凭引文下判断。总之，在理论问题上要特别注意搞“群言堂”，不搞“一言堂”。坚决反对“四人帮”培植和传播的那一套武断蛮横，以势压人的法西斯学风和文风。

(六)辅导工作人员和学员的关系，是同志关系，平等关系。在教学活动中，应当采取讨论和商量的态度。辅导工作人员要做到先当学生后当先生、一面当先生一面当学生。未辅导前认真学习，努力把基本问题弄清楚。学员来了之后，一面辅导，一面了解提出的问题，虚心向学员学习请教。要注意防止好为人师的错误态度。没有把握的问题不要解答。学校解答不了的问题，向中央反映，请求中央领导同志帮助解答。学员提出的好的见解，好的建议，要及时反映。

(第4期，1977年7月30日)

“四人帮”关于民主派问题的谬论 必须深入批判

“四人帮”编造了一个“老干部=民主派=走资派”的反动公式，作为他们篡党夺权的反革命政治纲领。对此，报刊上已发表了许多批判文章。最近，我校一些同志就无产阶级革命导师对这个问题的论述进行了座谈。下面刊登的材料，是根据座谈的意见整理的。

对民主派必须作历史的、阶级的分析

马克思、恩格斯在论述 1848 年欧洲革命时，引用“无产阶级民主派”、“资产阶级民主派”、“小资产阶级民主派”这些概念，是指参加这次资产阶级民主革命的各个政治派别而言。1848 年 4 月，马克思、恩格斯从法国回到德国，参加德国的资产阶级革命。他们创办了一种大型报纸《新莱茵报》，由马克思亲自任主编，在报头上印着：“民主派机关报”。（见《马克思恩格斯全集》第 5 卷第 12—13 页插图）恩格斯说：“德国无产阶级最初是作为最极端的民主派登上政治舞台的。”这是因为在德国当时的具体历史条件下，他们打的旗帜“只能是民主派的旗帜”，但他们是“无产阶级民主派”，“这个民主派到处，在各个具体场合，都强调了自己的特殊的无产阶级性质，这种性质是它还不能一下子就写在自己旗帜上的。”（《马克思恩格斯选集》第 4 卷第 178、182 页）马克思、恩格斯曾一再告诫共产主义者同盟的成员，要把自己同资产阶级民主派、小资产阶级民主派区别开来，不要做资产阶级的尾巴。

列宁在《社会民主党在民主革命中的两种策略》中，对民主派也是作了明确的阶级区分的。他指出，要把资产阶级和农民这两种资产阶级民主派加以区别。列宁也称无产阶级政党为“无产阶级民主派”，（《列宁选集》第 1 卷第 521 页）并强调，“无产阶级的党必须保持完全的阶级独立性”。（同上，第 600 页）在革命中，他们同资产阶级民主派“并肩行进，但不和它打成一片”。（同上，第 537 页）

马克思、恩格斯、列宁都是把无产阶级民主派同资产阶级民主派、小资产阶级民主派明确加以区别的。他们指出，无产阶级及其政党在民主革命中，要强调自己