

中国古典文学研究丛书

文心雕龙研究

WEN
XIN
DIAO
LONG
YAN
JIU

牟世金 著
人民文学出版社

中国古典文学研究丛书

《文心雕龙》研究

牟世金著

人民文学出版社

一九九五年·北京

(京)新登字002号

图书在版编目(CIP)数据

《文心雕龙》研究/牟世金著.-北京:人民文学出版社,1995.5

(中国古典文学研究丛书)

ISBN 7-02-001822-X

I.文… II.牟… III.①古典文学-文学研究-中国②文心雕龙-研究 IV.I206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(94)第 11252 号

责任编辑:于绍卿 刘文忠

人民文学出版社出版

(100705 北京朝内大街166号)

北京市人民文学印刷厂印刷 新华书店发行

字数422,000 开本850×1168毫米 1/32 印张18.25 插页2

1995年8月北京第1版

1995年8月北京第1次印刷

印数 0,001—4,000

定价 21.05 元

《文心雕龙研究》序

王元化

牟世金同志的新作《文心雕龙研究》即将问世，嘱我写几句话作为序言。我虽然应承下来，但是一提起笔却又不免有些踌躇。我感到自己不像世金同志那样专心致志，研究《文心雕龙》的专著和论文不及他读得多，恐怕难以提供值得参考的意见。他为了总结前人与当代学人的经验，写出了《龙学七十年概观》、《刘勰年谱汇考》、《日本研究文心雕龙一瞥》、《台湾文心雕龙研究鸟瞰》等著作。他在蒐集资料上，用力甚勤，继承了清人不病琐、获之创的求实学风，决不贪图省力，以第二手资料充数。世金同志即将问世的这部书，就是在这个基础上对《文心雕龙》所作的再认识再估价。我认为这对研究工作中那种轻视掌握资料的风习是具有针砭作用的。长期以来，总是把理论脱离实际的倾向归咎于对应用学科的重视不够，我并不以这种说法为然。应用学科与基础学科紧密相关、同步消长，如果把它们割开，看不出前者的发展有赖于后者的深化，其间形成一种水涨船高的关系，只求拔苗助长之效，那倒是必须警惕的。我认为，在科研方面不从实际出发，轻视乃至抹煞掌握资料的必要，才是理论脱离实际的根源。

六十年代初，世金同志和他的老师陆侃如先生合译的《文心雕龙选译》出版了。陆先生去世后，世金同志独自完成了这部书的全部注译工作，这是我国第一部全译本，较以前的选译本在质

量上提高了很多。这些年,他还陆续出版了好几本研究《文心雕龙》的专著。世金同志对于《文心雕龙》怀有深厚的感情,他的研究工作数十年如一日,从未中辍,这种孜孜不倦的钻研精神,使我感到钦佩,也使我感到愧然。因为我的兴趣时常转移,不能专心致力于同一课题,作长时期的探讨。我尝戏言,世金同志可以说得上是《文心雕龙》的功臣。这一点,有他的大量论著可以为证。他也是全国《文心雕龙》学会的倡议筹建者,学会的繁杂事务几乎都是由他承担起来的,因此学会倘在学术界有所贡献,首先得归功于他。

我时常听到一些同志说,研究《文心雕龙》的文章已经很多,似乎再没有什么新意可写了。我同意世金同志的学无止境的说法。自然,剿袭成说是不好的,逐新猎奇也同样不可取,后种倾向往往是前种倾向的反拨。尽管两者似乎各趋一端,但究其实际,它们的弊病却同在止于浅尝不务深探,不肯做切实刻苦的研究工作。近年来,千篇一律的文风渐渐敛迹之后,又冒出了另一种故作惊人之笔的骇世之文,这也就是我曾经说过的那种意在求胜的商榷文章和惊听回视的翻案文章。这类文章并不比人云亦云的文章可以为理论研究多增添一点新因素。世金同志这部书毫无哗众取宠之心,也许会被认为过于质朴,但这也是它的长处。因为从这种质朴中可以看到一种实事求是的治学态度,既不刻意求新,也不苟同于人。他所说的“有人异于我,也有我异于人”,大概就是为了说明这一点吧。他力图揭示原著的本来意蕴,而决不望文生解,穿凿附会。书中那些看来平淡无奇的文字,都蕴涵着作者的反复思考、慎重衡量,其立论之严谨,断案之精审,我想细心的读者是可以体察到作者用心的。

我和世金同志是通过《文心雕龙》结成文字之交。七十年代末拙著《文心雕龙创作论》出版后,他是最早在文章中给我鼓励

和奖饰的不相识者。虽然我在书中曾对他的《选译》释自然之道提出异议,他不仅毫不介意,而且欣然接受了我的意见。当我发表释“拟容取心”说遭到不少指摘时,他也首先出来辩明曲直表示赞同。那时我们不但不认识,而且我也未平反。他这种不以政治歧视来对待学术问题,至今仍使我感念。自然,世金同志也曾曾在文章中对我的某些观点表示异议,提出不同看法,其中不乏真知灼见,给我启发,令人折服。我想人生中的友谊以文字之交最为纯朴,我和世金从未互相馈赠,也从未一起吃喝。我们见面和通信,谈的是学问或学会的事,除此之外,彼此均无所求,甚至连私人生活也从未涉及,这在一般朋友交往中恐怕是很少的。由于世金同志的缘故,我还和不少《文心雕龙》研究者也结下了这样的友情,这都给我欣慰,为我所珍视。最近听说世金同志患了癌症,又听说经过手术治疗已渐痊愈,让我衷心祝祷世金同志完全康复。

一九八八年六月十五日 记于上海寄庐

附 记

这是在世金逝世前,应他的嘱咐所写的序言。序言交给他后,就得到他的来信。信中有一段话说到这篇序言的事:“您在百忙中为拙著撰序,为小书大为增光。先生以感人肺腑之言谈我们之间的‘友情’,却是使我且感且愧的,因自我相识尊颜以来,我在内心始终是尊您为师的。除于龙学受益最深外,您的思想和治学方法,您的人品和处世态度等,都是我努力学习的。”世金在信中以他一贯特有的谦逊吐露了他的衷曲。这封信倘不是他最后的来信,也是最后二、三次来信之一。由于其中涉及学会一些问题,我将把它复制出来,交这次在汕头举行的年会同仁。(因为信中提出

几位人选,可作这届改选的参考)。世金去世,我还没有写悼念文章。让我在这里先表示我的哀思。

一九九〇年十月二十四日

自序

今年是龙年。这本书完成在龙年之初，也许是历史的安排。

1982年我完成《文心雕龙译注》之后，便开始考虑此书的撰写。在翌年秋的“中国文心雕龙学会”成立大会期间，人民文学出版社向我提出此书的预约。当时本想用一两年的时间完成，未想到一拖再拖，以至今。所以，这本“龙”著完成于龙年，并非初衷。按原来的进度，本已向出版社送交保证书：至晚1987年10月底交卷。可事与愿违，我这个从未染指于行政的书生，真所谓“在劫难逃”，已推过两届系务，这次却推之不掉了。这就是此书延迟到龙年的历史安排。也可说是命中注定，我的属相正是“龙”，故曾自许以“叶公好龙”。这样，此书完成于我进入花甲的龙年，岂不是命中注定。

解放前，我在四川老家的一所中学任教，当时还年幼无知，但听到同事中的年长者谈起《文心雕龙》，引起我的兴趣，便从书店买来一本标以“广注”的《文心雕龙》^①，却根本看不懂。因而萌生一种愿望：能读到一种今译本就好了。当时还绝无自己来译的奢望，只希人家译出，以利自己学习而已。直到1958年，山东大学成仿吾校长亲率中文系师生编写文学史，陆侃如先生和我被任命为汉魏六朝段的负责人，分工时只好任别人先选，最后

① 杜天麋注，世界书局1947年版。此书至今尚存身边。

剩下绪论和《文心雕龙》两个部分，便由陆先生写绪论，我写《文心雕龙》。这就再一次促使我产生读到《文心雕龙》译本的强烈愿望。但那时仍然没有译本可读，历史就为我安排了这样的道路：三年之后，陆先生和我决定，自己来译。既有老师领着干，胆也就壮了。未想到的是，自1963年完成《文心雕龙选译》之后，至今还脱不出“龙”的缠绕。除了诸家编者之命不敢不应，自己也是得陇望蜀：既有选译，便想全译；既有全译，复有此书之愿未了。本来还有少许打算，且“龙”门深似海，常叹难得而入，不愿废于半途。但屈指年华，已承担的其他任务不允许在这条路上蹒跚下去了。从今以往，虽非洗手不干，最多也是绘其半爪，模其片鳞而已。

正因这是我毕生所能雕画的一条“全龙”，未敢草革命笔，便向当今“龙”坛巨擘王元化先生学习，先打外围战。如王先生为撰写《〈文心雕龙〉创作论》中的“八说”之一，便首先译出歌德等人的《文学风格论》^①。自愧不习外语，这是我无法学到手的。但受其启示而可举一反三：为了解龙学的历史，吸取前人成果，总结经验教训，写了《龙学七十年概观》^②；为确知刘勰生平，便遍搜海内外已刊行之刘勰年谱、年表十六种，撰成《刘勰年谱汇考》^③；为一知日本龙学而赴日察访，写了《日本文心雕龙研究一瞥》^④；为掌握港台研究成果，写了《台湾文心雕龙研究鸟瞰》^⑤，并借参加香港国际比较文学会之机，拜访了部分香港龙学家。此外，为认清刘勰的思想，曾写过《试论六朝时期儒道玄佛的斗

① 上海译文出版社1982年出版。

② 《社会科学战线》1987年3、4期，1988年1期。

③ 巴蜀书社1988年出版。

④ 《克山师专学报》1984年1期。

⑤ 山东大学出版社1985年出版。

争与融汇》^①等。不过，它山之石，虽可攻玉；前人之英，虽可启愚，但对本非可琢之玉，可开之窍，也是枉然。

当一个人的学术观点逐渐形成之后，就有某种顽固性，我也难以越超斯境。大约在写成《文心雕龙译注》的《引论》之后，一些基本认识就难以更改了。因此，虽然时隔五载，现在所写这本书，在总的体系上并无根本性的改变。故网罗四海之说虽多，当世师友惠我匪浅，也最多是促我在自己的基础上略有发展。但无论是五年之前或五年之后，我同样有一个把握住刘勰原貌的主观意图。自以朽木不可雕矣，新的思想，新的方法，都可望而不可及。建立“龙学”新的体系，唯寄望于后起之秀了。倘能理清《文心》的原貌，就是我最大的愿望。但这个愿望并不是容易实现的。识其原貌，主要就是准确地理解原文原意，才能作正确的、实事求是的论析。五年前的《引论》，自然是以《译注》为基础提出的见解。当时虽在主观上是力图符合原貌，但能否做到，是未敢自信的。现在的论析，仍是只图符合原貌，而不敢好高骛远。但对原文的理解有了变化，有关的观点就不能不变了。读懂《文心》的原文，可以说既是龙学的起点，也是龙学的终点。不懂原文，谈何研究？真正地懂，可以断言其本意如何，做了定论，岂非龙学的结束？所以，我始终认为读原著和研究是并行的，从逐字逐句、一篇一题到全书，由全书的理解再回到字句；由个别认识以助整体，再由整体认识以提高个别。如此反复，逐步修正，逐步加深和提高，这就是龙学的发展史。至少我自己正是这样。以《引论》所把握的整体为基础，重新回到一字一句的再认识。我没有记录曾有过多少次这样的反复，但在写这本书的过程中，也由于中途常有间断，差不多每一个小节，都要从中心点

^① 《古籍研究》1987年1期。

出发，绕场一周，跑个大圆圈，再回到中心点，绕行若干小圈。

所幸的是，这种大圈小圈的反复并非徒劳，每章每节，都或多或少有一些新的发现，新的认识。如“通变”论等个别问题，甚至和过去的见解有了根本性的改变。但在总体上，只是就原有基础，力图有所发展。有的问题，如“原道”论、“辨骚”论等，虽曾有人提出不同意见，但还未能动摇我的基本认识。凡自以为是而应坚持者，便作一些必要的申说。但无论已变或未变的见解，都未能信其必是，只是就我目前对原著的理解来说，以为应该如此。对这本书，对现在的观点，也还必将有不同意见、反对意见。这是毫不奇怪的，因为对原著人有人的理解，我有我的理解，只要龙学的终点未到，有不同的理解就是必然的。正因如此，虽然早在1944年便有朱恕之的《文心雕龙研究》问世^①，近年来，台湾也有王更生、龚菱等人的《文心雕龙研究》陆续出版^②，本书仍不避其重复，盖特取其“研究”之意。故其中所论，有人异于我者，有我异于人者，研究而已；故本书略于一般性内容的介绍，而详于有争议的重大问题，也是出于对龙学的研究而已；故各个部分都提出某些并不是很成熟的新见解，也不过是提出研究而已。

以《研究》为名的“龙”著先我而出者虽多，但中国大陆解放之后，这还是第一部；从另一个角度说，本书未曾引证一句马克思主义的经典著作，这固因我习之未精而有恐误用，却是力图用其观点、立场和方法来研究问题，这样的尝试，也是第一次。正因如此，更应名以“研究”，自然是初步的“研究”，故望读者对这种初步的研究切勿抱太大的期望。

① 南郑县立民生工厂印行。

② 王更生《文心雕龙研究》，1976年台湾文史哲出版社初版，1984年增订再版。龚菱《文心雕龙研究》，1982年台湾文津出版社初版。

最后要说明的一点是,本书提到海内外先辈时贤甚多,若别其称谓,不仅十分复杂,且许多研究者的头衔正在日新月异之中;窃以学术研究亦无逐一区别之必要,又为减省篇幅,便全部直书其名,敬祈鉴谅。

牟世金

一九八八年初春

目 录

王序	1
自序	1
第一章 绪论	
第一节 中国古代文论的典型	1
第二节 《文心雕龙》研究的回顾与展望	10
第三节 产生《文心雕龙》的时代思潮	28
第二章 刘勰	
第一节 刘勰的家世	46
第二节 刘勰生平考略	52
第三节 刘勰的思想	69
第三章 《文心雕龙》的理论体系	
第一节 《文心雕龙》的性质和篇次问题	84
第二节 《文心雕龙》的总论	97
第三节 《辨骚》篇的归属问题	110
第四节 “体大思精”的理论体系	124
第四章 文之枢纽	
第一节 “原道”论的实质和意义	145
第二节 “征圣”、“宗经”思想	166
第三节 《正纬》和《辨骚》的枢纽意义	184
第五章 论文叙笔	
第一节 概说	202

第二节	楚辞论	219
第三节	论诗	231
第四节	论赋	244
第五节	论民间文学	263
第六章	创作论	
第一节	创作论的体系	278
第二节	艺术构思论	316
第三节	风格论	334
第四节	风骨论	352
第五节	通变论	388
第六节	情采论	406
第七章	批评论	
第一节	评建安文学	422
第二节	批评论和鉴赏论	437
第三节	作家论	452
第八章	几个专题研究	
第一节	刘勰对古代现实主义理论的贡献	468
第二节	从《文心雕龙》看古代文论的民族特色	484
第三节	从“范注补正”看《文心雕龙》的注释问题	511
第四节	台湾《文心雕龙》研究鸟瞰	537

第一章 绪 论

第一节 中国古代文论的典型

伟大的中华民族具有光辉灿烂的古代文化,历史悠久而丰富多采的文学艺术,更是我们祖国的骄傲。中国古代的文学家,也大都是批评家、理论家,他们不断总结自己的经验,评论前人的得失,逐步形成一整套独具民族特色的文学理论体系;它在指导历代文学创作中,又不断丰富发展着。虽然古今有别,但这个发展过程至今并未结束。割断历史是不可能的。我们的任务是从今天的现实出发,用新的观点和方法来继承它,发扬它。台湾的学者常讲“复兴中华文化”,这固然反映了他们爱国自尊的精神,但仅仅“复兴”是不够的,历史的必然规律是不断地发展和创新,何况今日之中国已有了天翻地覆的变化。

近百年来的中国文学理论,虽然出现过全盘欧化的浪潮,有过照抄苏联的倾向,但这不仅在五千年文明史上是极为短暂的时刻,并没有动摇或改变广大读者和作者喜闻乐见的传统观念与形式,即使少数最时新、最洋化的文学论著,也很难完全脱离民族文化的轨道。近年来,怎样建立一套具有民族特点的社会主义文艺理论体系,已为广大的文艺理论研究者普遍重视了。建设中国式的社会主义,各个方面都必须走我们自己的道路,有着优良传统而富有民族特色的文学艺术,自然不能例外。这方面要做的工作很多,总结古代文学艺术的传统经验,清理构筑古

代文艺理论的理论体系,探讨其发展规律和民族特色等,无疑是我们的重要任务。西方的文艺理论,自然是应该吸收和借鉴的,但要适合我们自己的文学发展道路;建立具有中国作风、中国气派的社会主义文学理论体系,就必须以唯物史观作指导,总结数千年来我们民族文学的发展规律及种种优秀的、深入人心的传统经验,再从今天的现实出发,加以发展创新。

以“体大虑周”称著的《文心雕龙》,确是中国古代文学理论的一个典型,全面系统地研究这个典型,对总结我国古代文学理论的民族特色和传统经验,是有重要意义的。1983年,周扬在参加中国《文心雕龙》学会成立大会期间,对《文心雕龙》的典型意义做了重要评述:

中国的古代文学理论遗产也十分丰富、十分宝贵。特别是《文心雕龙》,在古文论中占有首屈一指的地位,它是中国古文论中内容最丰富、最有系统、最早的一部著作,在中国没有其他的文论著作可以与之相比……这样的著作在世界上是很稀有的。《文心雕龙》是一个典型,古代的典型,也可以说是世界各国研究文学、美学理论最早的一个典型,它是世界水平的,是一部伟大的文艺、美学理论著作。我看可以称得起伟大两字。在文论这个范围里,一千多年前能写出这样的著作,恐怕世界上很难找出来……所以,《文心雕龙》这部书的价值,还有充分估价的必要。它确是一部划时代的书,在文学理论范围内,它是百科全书式的。^①

这段话充分肯定了《文心雕龙》的历史地位、它的世界价值和典型意义,这对我们认识《文心雕龙》的重要性是十分有益的。这里要特别提出的是,周扬指出这部伟大著作的百科全书性质,它启示我们更为深入地认识此书的典型意义,从而理解和全面系

^① 《关于建设具有中国民族特点的马克思主义文艺理论问题》,《社会科学战线》1983年第4期。

统地研究这部著作,对建立具有中国民族特点的马克思主义文艺理论是何其重要。

《文心雕龙》在中国古代文学理论中的典型意义,主要就在它可说是一部中国古代的文学概论。在这点上,中国古代大量文学理论著作,确是没有第二部可以与之相比的。《文心雕龙》的典型意义,集中表现在以下四个方面:

一、典型的时代。

从《文心雕龙》产生的时间看,它不仅是古代文论方面“成书之初祖”(章学诚),且产生在中国古代文学走上“自觉时代”之后。这点是很值得注意的。由魏晋而齐梁,古代文学在独立自觉的发展过程中,基本上进入了古代文学的成熟阶段。这时,不仅积累了丰富的创作经验,形成了鲜明的作家风格,且为艺术而艺术的流弊有了充分的暴露,古与今、质与文、通与变、形与神以及文与道的关系等贯穿于整个古代文论发展中的矛盾斗争,都已充分展开,给刘勰总结古代文学中许多重大理论问题创造了条件。所以,刘勰所处的历史时期,本身就是一个构筑典型的古代文论的典型时期。

二、集前代文论之大成。

刘勰之前的文学理论虽还不多,但从儒家五经和先秦诸子以来,有关的论点散见于各种典籍者仍不在少数。对先秦以来的文学理论和各种有关论点,《文心雕龙》虽非搜罗无遗,就主要方面看,视为集大成之作是当之无愧的。孔子的诗论自不必说,其据《周易》、《尚书》、《乐记》等以立论者,比比皆是。汉代的《毛诗序》、扬雄、桓谭、班固、王充等,刘勰对其有关论述吸取甚多。如扬雄的“征圣”、“宗经”观,“心声”、“心画”说,“丽则”、“丽淫”论,是《文心》理论的重要组成部分。魏晋以后,曹丕的“文气”说、文体论,陆机的创作论、构思论,挚虞的流别论等,更为刘勰