

社会心理学

教程

全国八院校

《社会心理学教程》编写组

兰州大学出版社

社会心理学教程

全国八院校《社会心理学教程》编写组

- | | |
|-----|--------------------------|
| 孙 非 | (南开大学) |
| 彭高清 | (武汉大学) |
| 韩向明 | (山西大学) |
| 曹孟勤 | (兰州大学) |
| 李振文 | (华中工学院) |
| 王 伟 | (华中师范大学) |
| 祝小宁 | (成都电讯工程学院) |
| 徐乃龙 | (中国科学院 科学学校) |

兰州大学出版社

社会心理学教程

全国八院校《社会心理学教程》编写组

兰州大学出版社出版

(兰州市天水路78号)

兰州印刷厂印刷 甘肃省新华书店发行

开本850×1168毫米1/32 印张26.5 字数469,000字

1986年1月第1版 1986年1月第1次印刷

印数1——20,000

统一书号: 2402·1 定价: 3.65元

序

王 康

1979年3月，十一届三中全会带来了科学的春天，历尽坎坷的社会学在春风的淋浴下，正式恢复重建。当时很自然地想到命运相同的社会心理学、人类学等学科，也都该恢复重建了。因为社会主义建设需要科学、需要知识，而它们都是能为社会主义四个现代化服务的有用的科学知识。

这个愿望终于在1982年实现了。那年4月，正是北京春末夏初时节，经由一些专家学者的推动，在北京成立了“中国社会心理学研究会”（随后易名为“中国社会心理学学会”）。接着北京、广州、上海等地也相继成立了学会。这门同社会学一样停顿了三十年学科又出现在我国科学园地里，很快就吸引了许多爱好者，还有不少从事实际工作的同志也对这门科学提出了希望。这对于刚恢复的社会心理学是鼓励，也是“压力”。怎样尽快地有效地来适应这样的大好形势？正如邓小平同志在《坚持四项基本原则》这编重要讲话中谈到一些学科“要赶快补课”时所说的，“必须下定决心，急起直追，一定要深入专业，深入实际，调查研究，知己知彼，力戒空谈。四个现代化靠空谈是化不出来的”。同样一门科学“靠空谈”也是建不起来的。

“要深入专业，深入实际”，就需开展教研工作。先得有从事教研的队伍，还得有培养队伍的教师与教材。社会心理学同社会学一样都是基础薄弱，多年停顿更是人才奇缺。所幸的是

社会心理学一开始就得到心理学界、教育学界的扶持，好些同志或者正式转向社会心理学的教研工作，或者译著了一些专著和论文，为教学提供了方便。而社会学刚刚重建力量很小，却也多少能起点免去社会心理学孤军作战的作用，并且随着学科建设的需要，在其他友邻学科的支援下，这两门学科在近几年来一直在密切协作，同步前进。

南开大学社会学系在1983年专门举办过一次一年为期的“社会心理学进修班”，有四十多位多年从事其他学科教研工作的中青年学者参加进修，为这门学科培养了一批教研骨干。现在他们大都在大专院校和科研部门担负着重建社会心理学的重任。我们这本书的八位作者就是当年进修班的教师和进修人员。他们依据近几年从事教学的实践感受，自愿组合起来，集体撰写了这部《社会心理学教程》。谢谢作者的信任，给了我先睹为快的荣幸。对于这部书稿的体系和内容，我不想谈什么意见，我总觉得应该尊重作者们自己的思考，重要的在于是否能言之成理、持之有故，而不在于某个问题谈多了或谈少了，或者是否符合某种固定模式的陈规。那样，就难免会出现多篇一式、相互雷同的现象，希望尽可能避免这种情况的重现。

值得提到的是这些同志在工作岗位极为分散的条件下，为了适应教学的需要，不满足于引进的书刊资料，克服了种种困难反复研商，考虑了各自对这门学科的认识和各地各校听众的希望，这种精神值得称道！这样产生出来的作品，虽难免不带有一些不够严密或文笔不够协调的情况，但在学科新建阶段能较早地提供这样可供教、学二者参阅的“教材”，毕竟是难能可贵的！也正是因为学科初建，大家都在探索，难免有不成熟和疏漏之处，相信经过同行的指教会得到改进。而对这件没有专款资助、没有条件集中讨论的学术劳动，我们应该热情地支持！

看到这些学者们的成果。不由地记起“进修班”开学时的情景，那天我曾简单地谈过一些关于社会学和社会心理学的关系。从那时到现在学科已有相当的进展，旧话似已无需重提。为了作一点补充，就借这个机会再谈谈这个问题。

社会心理学在我国同社会学一样，都是停顿多年而重建的学科。在国际上社会心理学也是比较年轻的学科。它是十九世纪后期发展起来的，比社会学要晚一些。社会学是1839年法国孔德（A. Comte, 1798—1857）提出来的；社会心理学是1875年德国谢夫勒（A. Schaffle, 1831—1903）开始提出的，比社会学约晚三十余年。但这两门学科比较成熟的时间倒是差不多的。大家知道，社会学虽然在十九世纪三十年代就出现了，但真正发展则是在十九世纪末、二十世纪初；社会心理学也是在这段时间开始有了比较系统的科学研究。

1897年，法国著名社会学家涂尔干（E. Durkheim, 1858—1917，现有译为迪尔凯姆的）的一部重要著作《自杀论》出版，它虽不是以社会心理学的名义出现的，但这是一部对社会心理学、对社会学的理论与方法很有贡献的书。实际上这本书出版后，确实为这两门学科奠定了新的基础。与此相近的是另一位法国学者塔尔德（G. Tarde, 1843—1904），在1898年也写了一本题为《社会心理学研究》的书。所以一般认为在十九世纪末，这门学科的架构基本上搭起来了。

1908年，有两本社会心理学专著不约而同的在英美两国出版了：一本是英国人麦独孤（W. McDougall）写的，一本是美国人罗斯（A. Ross）写的。这两本书，分别对社会心理学作了系统的阐述，他们表明这门科学正式建立了。

这两位学者恰好一个是心理学家，一个是社会学家，各自背景不同，因此也就有了两种取向不同的社会心理学。以后学

社会学的自然从这方面多讲一些；学心理学的也就会从它那个方面多强调一些。不过在我看来基本内容还是相同的，只是所取的角度不大一样就是了。

从社会学的角度看，为美国早期著名的社会学家吉丁斯（F. Giddings, 1855—1931）的《社会学大纲》早在1903年吴建常先生就翻译了，在我国社会学界有些影响，在他看来社会学与社会心理学没有什么区别。社会学里的心理学派也带有这样的观点。其他社会学者看法有所不同，不过，从现代美国著名的社会学家帕森斯（T. Parsons, 1902—1978）等人的著作中看，眼界虽然开阔得多，仍然很重视社会心理学。随着不同的社会学学派观点的相互接近，随着社会学的研究重点从宏观到微观的转移和结合，这两门学科的界限确是不大好划清的。社会心理学是社会学的一个重要研究内容，它和社会学是交叉关系。现在社会学的书逐渐增多了，大家看看社会学教科书，就会感到有很多方面与社会心理学有关，比如人的社会化、社会互动、社会组织分析、集体行为研究、越轨和犯罪行为等等，两门学科都很重视。又如社会学要研究社会结构、社会制度、社会规范、社会环境等内容，社会心理学也关心这些问题。这是就这两门学科相同或相近的一面来看的。当然它们终究是两门学科，是有区别的。借用我国台湾省有的社会学者的看法，大概有三个区别：

1、研究的对象不同。社会学研究的对象是整个社会，社会心理学研究的往往是社会关系中的个人，也就是社会学和这本书中都讲到社会角色，或者是了解、预测人的行为以及他们的相互影响。

2、研究的范围不同。社会学研究是很广泛的，涉及各个社会生活领域、各种各样的社会现象，而社会心理学相对来说

范围比较小些，只是社会学所研究的一部分。

3、研究的方法不同。社会学偏重对社会的宏观分析，一般是采取社会调查方法了解社会的真象。社会心理学呢，比较侧重微观分析，一般以实验为主，研究人的情绪、态度、人格之类的问题。

总的来看，社会学注重研究人的社会化，研究社会生活、社会结构以及人与人之间相互的关系；社会心理学注意研究社会环境对人的思想、感情、态度、行为等等的影响。应该说，一个完整的社会分析研究，这些都是不可忽视的方面。社会学为社会心理学全面分析人的心理活动提供了影响心理因素的社会原因，对人的心理活动从社会上进行分析，是社会学的职责。社会心理学也为社会学全面分析人的社会化、人的社会行为提供了科学实验的心理依据。而在当代的管理科学中，行为科学中，不仅社会学与心理学在互相协作，社会心理学也是一样的。可见，这两门学科互相密切协作，近代更是同步发展，很难划出明显的界限。这种看法可能不一定确切，但过多地去寻求区别似乎也没什么必要。

前面提到的社会学家罗斯，还有一本著作《社会约制》，讨论了人怎样在社会中生活，会受到什么样的约制，他列举了道德、风俗、习惯、时尚等等，都在不同程度上对人的言行起着规范的作用，决定着人的社会化，而这些东西都是和社会心理联系着的。麦独孤则从心理学的角度将人的性情、态度、人格等方面的情况与社会联系起来。两门学科互有侧重，于是就形成了两个传统：社会学的社会心理学和心理学的社会心理学。一般说，现代的社会心理学不大提这些了，重要的是结合实际具体研究分析一些社会现象和问题。再说，听起来总有点别扭。如果说回顾一下有点好处的话，就是可以多方面了解情况、讯

息的来源，使知识面宽广一些。

事实上无论是那一种传统的社会心理学，跟我们的生活关系都很密切，对人的社会化和人际关系这些重要课题都很有兴趣。我们在社会上生活，要一个社会都有对各自成员的要求，通过社会化把人塑造成适应各自社会所需要的人。我们在社会上生活，成天同人交往，织成复杂多样的人际关系，正需要这些学科帮助我们认识人，了解人，分析人与人之间的各种关系，两种传统虽有某些区别，毕竟殊途同归。

社会学的社会心理学，是从罗斯起，随后由法国和美国的一些社会学家发展起来的，大都是从社会学的角度，从社会组织、人际关系、文化、社会规范等来研究心理问题，主要关心面对面的互动过程，随之引导出如暗示、摹仿、同情等这些心理现象，然后把它们联系起来加以研究。我国由于社会学中断多年，刚刚恢复，已处于学步阶段，短期内恐怕还难在社会心理学方面形成什么体系。至于心理学的社会心理学，情况要稍复杂一点。因为心理学在我国并未停顿，不过道路也不平坦，这几年发展很快，对社会心理学的重建更起了扶持的作用，心理学的影响自然要多一些。这是可以理解的。心理学中林立的学派观点，在这部社会心理学教程中也都有所反映，尽管如此，我们还是能够找到两种传统，两门学科有不少相似相同的内容和功能。这里不访就书中提及的一些学说观点中，摘举几个学派为例稍稍谈点观感，以就教于同行！

一个是精神分析学派，这是弗洛伊德（S. Freud, 1856—1939）提出来的。他是维也纳的精神病大夫，经常找他治病的人很多是犹太人。犹太人早年失国，流散四方，在不少国家里确实是受歧视的民族，心理难免就有一些特殊。他从多少个精神病例中得出一套“性”理论和精神分析方法。他认为人有三种

潜在力量：一是潜我，二是自我，三是超我。一个人的性格的成长，在初期是受社会礼教和他人的影响，迫使他把潜我抑制下去，得到自我和自我意识，他认为这种个人欲望和社会礼教冲突往往是精神病的主因。由于他比较强调“性”的作用，有些不免率强，因而受到了批评。不过当代的精神分析学派已修正了弗洛伊德的论点，虽然仍注意生物的作用，但不再坚持“泛性论”的观点了，比较注意社会文化影响了。这派代表人物埃里克逊（E. Erikson）就认为人的一生就是一个社会化的过程。这对我们联系一些社会实际，了解接触的对象，恐怕有一些分析方法是可以参考的。

由此想到，对有错误的东西，有时也不宜于采取否定一切的态度。这些年学术研究工作中有一种情况，就是常常不能正确处理好批评、批判和继承、扶择的关系。对一种学说往往是批判而批判，还曾有批倒批臭之风。批判的目的不对。其实，我们对任何观点流派都有一个观察认识的过程，然后加以审度，称之为批判并非仅仅为了贬斥，目的是力求分清是非，分清来龙去脉，从中吸取精华，淘汰掉其中的糟粕。如果有很多学派，通过这样的批判之后，把其中的好东西或对我们有用的东西都择取下来，坏的或对我们没用的东西就不要，那么，我们的学术就会丰富发展繁荣。如果不是采取这种态度，批判就有点象猴子摘棒子（玉米），摘了就扔，那么，其中有没有好的有用的东西呢？往往带一句就完了。所以有些问题不能融汇贯通地发展下去。例如这个精神分析学派，虽有其局限性，但把如今的“性解放”之类的社会病态也归罪于它，就未免率强了。何况现在已有所改变，无论在理论研究上或临床实验上，通过中国学者和医学工作者的研究和实践，当能作出比较切合实际的评论，也可能在心理卫生科学方面择取一些可供参考的

东西，而具有我国特色的学派也就可以建立起来了。

又比如行为主义，也是一个有影响的学派。要先说明的是我们在哲学上是批判行为主义的，心理学里的行为主义和哲学上的行为主义当然有所关联，但毕竟一个是科学，一个是哲学，还是不能等同。我们学习知识，学习科学，难免有所侧重，有所爱好，并非说就得拜倒在某种学说观点之下，而是要尽可能胸怀开阔一些，尽可能地接触方面多一些，对纷繁复杂的世界才可能进行比较深刻具体的了解，对知识的海洋才可能知道深浅，特别是我们社会主义中国的学术工作者，面对现代化，面对世界，还要面对未来，对一些在世界上早已不是新鲜的而对我们还是不熟悉的知识的真象有所了解，对我们的“四化”建设，对面临的开放形势，是会有帮助的。这些话似乎扯得远了，无非是为知已知彼嘛！

还是谈行为主义吧，它强调外因的作用，把行为归结为刺激——反应这样的关系。社会行为被视为外界条件的作用，是一套形成习惯反应的反应模式。本书中有比较详实的论述，就不多说了。这里顺便说一件因同名而引起的“误会”。行为主义已经引起过误解，因为“同名同姓”么。还有一个同“行为”二字有关的行为科学，也曾有过波折。这门在四十年代开始到五十年代正式出现的科学，因为同心理学、社会学、社会心理学等等学科有关联，自然使人容易联想起来。人们对它有反对的，也有认为有可取之处的；在关心管理的有些部门和有些学者，是感兴趣的，但在学海风云中仍不免要经历一些反复，可能经过实践的检验，这门在西方盛行过一阵的学科，也开始受人注意了。

行为科学的出现，说明现代科学发展的一种趋向，在分科又专又细的同时正走向多科综合协作。在认识社会行为的时候，

认识社会问题的时候，是需要社会学、心理学、政治学、人类学以及地理学、法学、历史学、经济学等等和其他有关的自然科学的综合研究的。为什么把这个学科叫作行为科学呢？据说，这同美国五十年代初的政治局势有关。那时美国反动的“麦卡锡主义”猖狂，歇斯底里的反共反社会主义，一切和社会主义字头相近的社会科学都受到限制。在资本主义社会来说，也就是难得到经济支助了，一些基金会和国家部门都不敢提供经费了。于是一批学者就想出了这么一个名称，这算得是美国一场反动政治丑剧迫害的结果！

我们从行为科学所涉及的许多学科以及它的职能，可以看出它实际上就是研究人的行为的科学，这也是对近现代科学技术高度发展之后习惯于见物不见人这种流弊的矫正。我们可以从中汲取有助于改进管理，有助于改善人际关系的一些内容。但一种“非此即彼”的僵化模式，却限制了我们对事物的品质和学说的评估，有些人还不免会带着怀疑的眼光以至于反感。象这样并不算什么新的行为科学的遭遇，主要是由于小平同志所说的“要赶快补课”的几门学科停顿过久，也由于长期与外界隔离情况不够了解，正因为这样，社会心理学重建的必要性更明显了。

再举一个学派——形态心理学派，一般言译为格式塔(Gestalt)学派，它把重点放在个人的感情世界方面，集中研究知觉的意义和包含在互动之中的认识与意识思维的过程，其中当然带有唯心的东西，但它注重实验研究的成果，多少有些可供参考之处。

社会心理学和心理学还有好些学派学说，不免有众说纷纭之感，大致都是从不同角度观察分析人们生活、思想、心理活动的看法，象认知发展说，是皮亚杰(J. Piaget)提出的，他认为

认知的发展，就是一种社会和心理现象。又如柯尔勃格（L. Kohlberg）提出的道德发展论，认为人类关于道德的认识是随着人对外界环境的经验感受逐步形成的，这些观点对于我们认识或研究人的社会化都可有些助益。前些年还有一位马斯洛（A. Maslow）认为人有不同层次的需要，从最低层次的生理需要（求生存），到自我实现（名誉、地位、个人特长的发展等）的高级层次的需要，人们依据各自情境的变化，需要也有所不同，故称为需要层次论。他也根据这种理论对管理、对教育提出了改进的意见。对这种理论有不同的看法，其实，人在不同情况下有不同的需要，是可以理解的。鲁迅曾说过人一要生存，二是发展。怎样发展？要求可能就多种多样了。当然马斯洛的看法来自西方社会，和其他学派一样首先是为适应西方社会的情况，同我们的社会条件存在着这样那样的差异，不能也不宜照搬照抄。照抄照搬来的学说理论是没有生命力的。但面对世界对各种有不同程度影响的学说适当加以注意，还是必要的，如能由此择取一些有用的内容，也可扩大我们的眼界。这也是我列举一些不同学派观点的原因，但应说明以上的介绍都过于简明不甚准确，好在本书中都有较详实的评述，这里不过表明这门学科的内容是非常丰富的。

社会学和心理学都是构成社会心理学这门科学的支柱，只不过研究的着重点有所不同罢了。从以上罗列的不同学说观点来看，大致可以说，社会学的社会心理学比较重视社会环境方面的作用，特别强调社会团体对其成员的个人性格和人的社会性的重要影响。因而主要兴趣在于探索团体成员的共同态度和价值观念，或团体内个人的身份、地位及他们各自所扮演的角色。现在社会学的社会心理学，对于社会心理学的研究很重视社会互动与沟通对人类行为的重要作用，这是一个研究的

重点，这些对研究现代生活方式当然有帮助。

心理学的社会心理学，对于社会学习的心理过程，比对于规定个人行为的社会环境还要重视一些，其中论证大都是有实验作为依据。但也还有些学者对社会行为的说明，往往不免有从个人先天性寻找根源的倾向；有的学者则常用本能来解释人的行为，麦独孤可以说就是位主张本能论的学者，他认为人的有些行为是由本能决定的，人有很多本能，有自卫的本能，求生的本能，等等。究竟人有没有本能是有争论的。动物生下来几小时，或几天就能站起来吃喝走动；人的特点是抚养期相当长，抚养中有很多是后天学习得到的。也有学者认为孩子生下来就会吃奶，这种反应就是本能。这类说法对或不对，否定的多一些，不过仍然存在不同的意见。这些问题，在日常生活中也常碰到，说话、写文章也常用本能这个名辞，但不是心理学的含义，而是作为社会观察来用，如批评某人有贪污的“本能”、有爱打架的“本能”，等等。这同心理学不能说不无关系，毕竟是有所区别的。

还有一个常会遇见的问题，如自古以来就有性善性恶之争，人性论的问题怎样解释，这是心理学、社会心理学都要碰到的问题。因为这些学科都是研究人的，也就难以回避。中国春秋战国时期诸子百家就对人性问题进行过探索，古代希腊的哲人们对人和人性也有一定的研讨。古现代管理科学中，就有学者从对人性的不同认识出发，而提出不同的改进管理的理论与方法。现在比较相近的看法是认为人性就是社会性，而在阶级社会就是阶级性；也有心理学家不是这种看法。这类问题作为学术探讨，似同文艺创作相近，只要不把它的作用夸大到难以置信的地步，适当加以研究还是有意义的。从现代各项管理事业的改进变化来看，运用得当对生产对人际关系都能起积极作用。

由此也可以说社会心理学在这方面的研究，对两个文明的建设，尤其是精神文明的建设是有用的，我们正可通过这一渠道来加强、改进、完善人的社会心理，从而促进精神文明的建设。

说到这里，应该向大家表示歉疚之意，本来想简单谈谈社会学和社会心理学的关系的大概轮廓，却拉杂地说得太多了。这也是因为通过一些历史的回顾，深感一门学科重建的艰难，更要分外珍惜尊重它的发育成长，不免啰嗦了。令人高兴的是中国的心理学研究基础较好，人才较多，正在推动我国社会心理学的发展。而中国的社会学则刚刚重建，过去对社会心理学研究的基础也差，正可借助社会心理学教研工作的开展来促进社会学的发展。相信通过这些学科的协作和相互支援，通过《社会心理学教程》这许多作者的努力和跨学科的研究，不仅会使有关的学科兴旺发达，也必将使我国的科学百花园里新花盛开！

社会学和社会心理学都是能为社会主义四个现代化服务的科学，否则就没有恢复重建的必要了。相信它们在党领导全国人民正在进行的伟大改革事业中，一定能作出贡献！

谨再一次为这篇冗长的议论向读者和作者致歉！也衷心地祝愿《社会心理学教程》的作者们取得更多更大的成就！

一九八五年十一月·北京

目 录

序.....王 康

第一编 总 论

第一章 社会心理学的对象和任务	(1)
第一节 社会心理学的对象	(1)
第二节 社会心理学发展简史	(7)
一、社会心理学的孕育时期.....	(8)
二、社会心理学的形成时期.....	(8)
三、社会心理学的确立时期.....	(14)
第三节 社会心理学的理论	(19)
一、遗传学和生物学的理论.....	(22)
二、学习理论和行为主义.....	(24)
三、知觉与认知的理论.....	(26)
四、诱因——冲突理论.....	(28)
五、符号相互作用论.....	(32)
第四节 为什么要学习社会心理学	(34)
本章概要.....	(38)
第二章 社会心理学的研究方法	(40)
第一节 社会心理学研究的方法论问题	(40)
一、方法与方法论.....	(41)
二、社会心理学研究的特点.....	(42)
第二节 社会心理学研究中的术语	(45)

第三节 具体方法	(48)
一、观察	(48)
二、调查研究	(50)
三、测验	(51)
四、非强迫性测量	(52)
五、档案研究	(53)
六、跨文化研究	(54)
七、实验	(54)
八、相关研究	(63)
九、个案研究	(66)
第四节 倾向性与或然性	(66)
一、倾向性	(67)
二、或然性	(71)
本章概要	(73)

第二编 个体社会心理

第三章 个体的社会化	(75)
第一节 社会化概述	(75)
一、社会化的概念	(75)
二、社会化的基本特性	(77)
第二节 社会化的途径	(80)
一、社会教化	(80)
二、个体内化	(91)
第三节 关于道德社会化的研究和理论	(95)
一、认知派的研究——道德发展阶段论	(95)
二、新行为派的研究——社会学习论	(102)